

64



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 6
2015

www.64.ru

ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА. № 6 (1172) 2015 Г.



Герои сериала



40 или 52?



НА ТОМ ЖЕ МЕСТЕ



Хозяин «КАФЕ 13»



ДАР ОБЩЕНИЯ

34

38

65

86

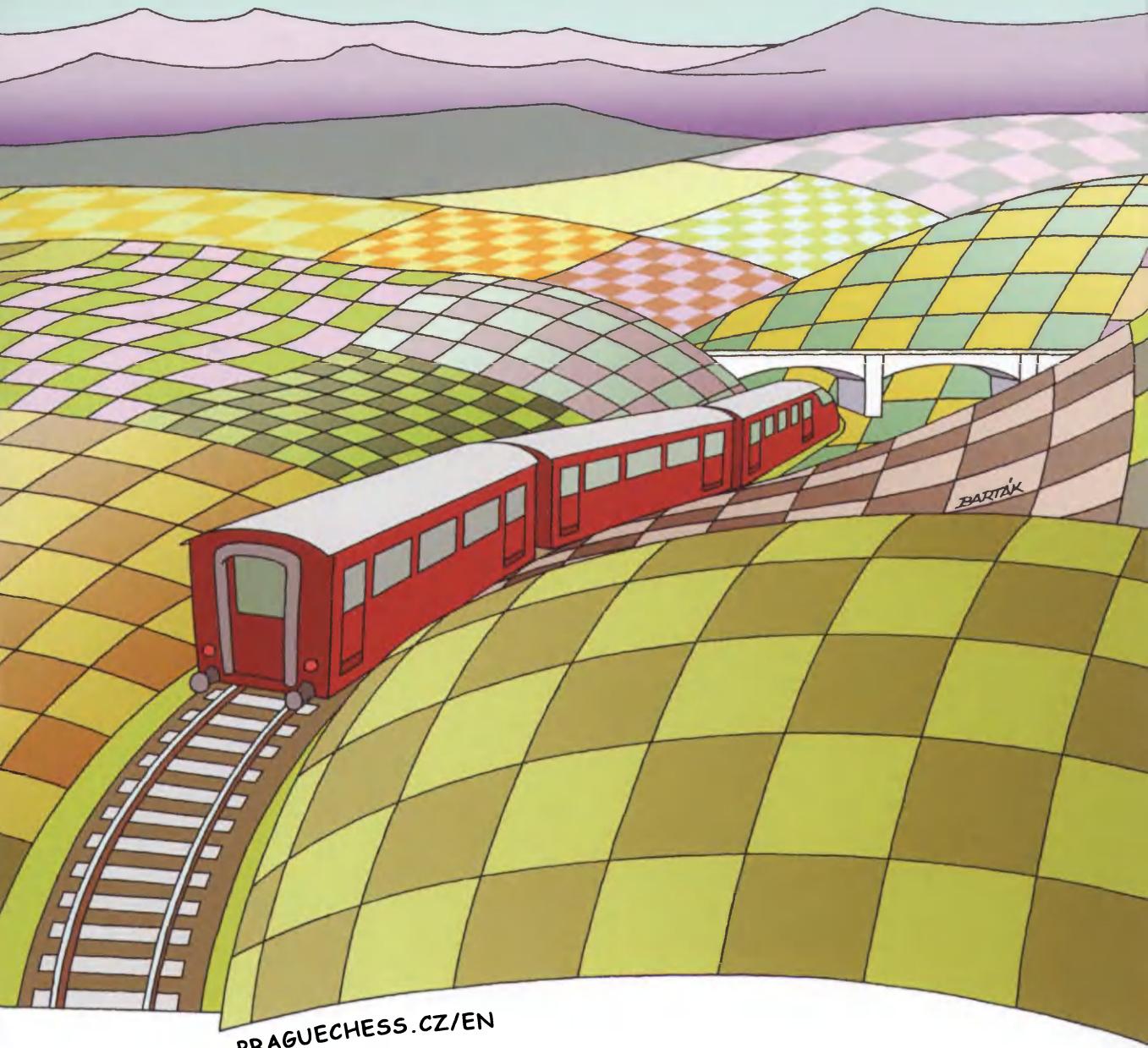
ШАХМАТНЫЙ ПОЕЗД 2015

ПРАГА-ДРЕЗДЕН-ВРОЦЛАВ-БРАТИСЛАВА-ВЕНА-ПРАГА

9-13 ОКТЯБРЯ 2015

ПРИМІТЕ УЧАСІТЬ В ШАХМАТНОМ ТУРНІРІ В ПОЕЗДІ И СОВЕРШІТЕ ПУТЕШЕСТВІЕ В ПРЕКРАСНІЕ ГОРДА СРЕДНЕЙ ЕВРОПЫ. ЗАБРОНИРУЙТЕ МЕСТО В НАШЕМ ПОЕЗДІ УЖЕ СЕЙЧАС, ТАКЖЕ МОЖЕТЕ ПРИГЛАСИТЬ В ПУТЕШЕСТВІЕ СВОЕГО НЕУЧАСТВУЮЩОГО В ТУРНІРІ ПАРТНЁРА. ТУРНІРНИЙ ВЗНОС: 180 ЕВРО (ВКЛЮЧАЯ БІЛЕТ НА ПОЕЗД).

ПОДРОБНАЯ ІНФОРМАЦІЯ НА САЙТІ WWW.PRAUGECHESS.CZ ИЛИ Э-МАЙЛ: PAVEL.MATOSHA@GMAIL.COM.



PRAGUECHESS.CZ/EN

ОРГАНІЗАТОР

ПАРТНЁРЫ И СПОНСОРЫ



České dráhy

General partner



Výzkumný Ústav Železniční, a.s.



Сюжет	Командный чемпионат России	Имя
7 ШТРАФ и отлучение! Как наказывать читеров – мнение наших экспертов		73 20 лет без Ботвинника Ольга Фишкина вспоминает отца
Москва		Книга
49 Мы помним, мы любим, мы чтим! Дмитрий Борисов о турнире «Победители»		76 Сохраниются ли шахматы как искусство? Размышления Игоря Зайцева на фоне труда Энрике Мариньо
82 На пути в МОК Борис Долматовский – из Олимпийского комитета России		Юбилей
«Юниор»		84 ЧЕЛОВЕК ДЕЛА Борис Долматовский – к 80-летию Виктора Глатмана
52 Как бороться с юными профи? Владимир Барский на «Белой ладье»	9 Взгляд изнутри Рассказывает Павел Малетин Комментирует Евгений Наэр	
55 Рейтинговые гиперболы «Юные звезды мира» глазами Дмитрия Кряквина	Гран-при, Ханты-Мансийск	86 ДАР ОБЩЕНИЯ Римма Билунова поздравляет Людмилу Белавенец
58 ОСТРАЯ АТАКА Школа Марка Дворецкого	26 ГЕРОИ СЕРИАЛА Обзор Евгения Мирошниченко	Композиция
62 Никто не останется в СТОРОНЕ Сергей Быстров об уникальном клубе	Интервью	91 ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ посвящается Олег Перваков представляет лучшие этюды
Кафе 13	34 Мне не 40, а 52! Беседа Владимира Крамника и Бориса Левина	92 ОБАЯНИЕ КРАСОТЫ МАТОВОГО ФИНАЛА Калейдоскоп Якова Владимирова
65 «Мимо счастья так легко пройти...» Галерея Анатолия Мацукевича	Чемпионат Европы среди женщин	УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ
Издается с июля 1968 № 6/2015 www.64.ru	38 Стоит только расхотеть Разговор победительницы с Максимом Ноткиным Комментируют Наталья Жукова, Алина Кашлинская	A05 – 30; A50 – 29; B11 – 22; A19 – 45; A58 – 41; B90 – 28 A34 – 67; A85 – 65 C05 – 66 A42 – 19; B01 – 89; D05 – 88 A49 – 47; B07 – 58; D40 – 67 A50 – 27, 89,
	Чемпионат Европы среди сеньоров	Фото на обложке: Б. Долматовский
	50 Уже пятнадцатый! Станислав Железный – с берега Эгейского моря	
	Актуальная теория с Алексеем Кузьминым	
	68 Есть что сказать? Новые идеи в защите Рагозина	

Пятая ежегодная церемония вручения премии «Виват – Победа!», посвященная 70-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне, состоялась в Царской башне Казанского вокзала в галерее народного художника РФ Дмитрия Белюкина. В 2015 году лауреатами премии признаны: Юрий Чумаченко, Герой Социалистического труда, проработавший на железнодорожном транспорте 34 года; Иеромонах Даниил (в миру – Александр Сычёв) – дважды Герой СССР; лауреат Государственной премии СССР Алексей Леонов; заслуженный мастер спорта СССР Иван Едешко; министр обороны СССР (1987-1991) маршал Дмитрий Язов; председатель Правительства РФ (1998-1999), президент Торгово-промышленной палаты РФ (2001-2011) Евгений Прикамов.

Премия «Виват – Победа!» учреждена ОАО «РЖД», группой юридических компаний «ВИВАТ Консалт», командованием Дальней авиации России, Синодаль-



В пятый раз

ным отделом Московского патриархата по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями и является формой выражения общественного признания заслуг граждан и организаций перед Россией. В 2015 году председателем премии стал народный артист СССР Иосиф Кобзон. Ежегодно компания «Российские

железные дороги» уделяет значительное внимание организации поздравительных мероприятий для ветеранов-железнодорожников, ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла. Мероприятия ОАО «РЖД» направлены на патриотическое воспитание молодежи и демонстрацию вклада железнодорожников в Великую Победу.



По новому тарифу

ОАО «РЖД» стремится к большему комфорту своих пассажиров, теперь можно оформить проездные документы для проезда одного пассажира на двух смежных местах в поезде «Сапсан» по новому тарифу «Single». При единовременном оформлении двух

мест на одного пассажира применяется коэффициент 1,5 от текущей стоимости проезда, то есть скидка на оформление второго места составит 50%. Действие тарифа распространяется на приобретение проездных документов в вагоны классов «Бизнес»,

«Эконом» и «Экономический+». Если вы решите воспользоваться данной услугой, стоит помнить, что вы не сможете применить другой специальный тарифный план, а также оформить электронный билет.

Новой является и 20%-ная скидка на обратный билет на проезд в «Сапсан». Теперь билет в направлении «Туда» оформляется за полную стоимость, доступную на момент покупки, а билет в направлении «Обратно» оформляется со снижением стоимости на 20% (от доступной на момент покупки). Благодаря обновлению системы продажи железнодорожных проездных документов возврат неиспользованных билетов, оформленных по специальному тарифу «Туда-обратно», будет осуществляться автоматически в кассе, а не претензионным порядком, как было ранее.



Спрос диктует предложение

Для удобства пассажиров летом будут назначены дополнительные поезда «Сапсан». Чтобы обеспечить спрос между Москвой и Санкт-Петербургом, с июня назначены 10 дополнительных рейсов:

- № 773 Санкт-Петербург – Москва по пятницам в 19:40 начиная с 5 июня;
- № 754 Москва – Санкт-Петербург по субботам в 6:50 начиная с 6 июня;
- № 767 Санкт-Петербург – Москва по понедельникам, средам, пятницам и воскресеньям в 15:00 начиная с 5 июня;
- № 774 Москва – Санкт-Петербург по понедельникам, средам, пятницам и воскресеньям в 19:40 начиная с 5 июня.

Напомним, с 1 июля 2015 года произойдет изменение системы тарифообразования на скоростные поезда «Сапсан» на маршруте Москва – Санкт-Петербург. Конечная стоимость билетов будет формироваться исходя всего из двух критерии: спроса пассажи-

ров на конкретный класс обслуживания и времени, оставшегося до отправления требуемого поезда.

В новой системе тарифообразования будет снижена минимальная стоимость билета по ряду тарифов:

- для пассажиров до 10 лет (тариф «Детский») – 472 рубля;
- для держателей дорожных карт – от 645 рублей;
- для пассажиров от 60 (по тарифу «Сенатор») – 1 032 рубля;
- для всех при единовременном оформлении билетов «туда» и «обратно» (тариф «Туда-Обратно») – 1 161 рубль;
- для пассажиров экономического класса – 1 290 рублей;
- для организованной группы школьников – 1 499 рублей;
- для пассажиров в составе организованной группы – 1 999 рублей.

При заблаговременном оформлении проездных документов (за 60 суток до отправления поезда) пассажирам будет доступен ми-

нимальный тариф, который будет увеличиваться в зависимости от наполняемости конкретного класса обслуживания и времени, оставшегося до отправления поезда. На основе анализа продаж проездных документов на скоростные поезда «Сапсан» ОАО «РЖД» рекомендует заблаговременно оформлять поездки, приходящиеся на пиковье периды: вечернее отправление из Москвы в Петербург и обратно по средам, четвергам, пятницам и воскресеньям.

Оформление проездных документов на высокоскоростные поезда «Сапсан» производится во всех железнодорожных кассах, осуществляющих продажу билетов на поезда дальнего следования. Подробную информацию о графике движения поездов «Сапсан» можно также получить по телефону горячей линии Единого информационно-сервисного центра ОАО «РЖД» 8-800-775-00-00. Звонок из любой точки России бесплатный.

Открылась новая кафедра «Производственная медицина»

В Москве в Научном клиническом центре ОАО «РЖД» состоялось торжественное мероприятие, посвященное открытию в Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) первой в истории медицинского образования кафедры «Производственная медицина». Кафедра создается по инициативе и при непосредственном участии ОАО «РЖД» – одного из крупнейших работодателей России, сохранившего производственную медицину как целостную структуру. Заведующим кафедрой стал вице-президент ОАО «РЖД» по здравоохранению, врач-космонавт-исследователь СССР, Герой Советского Союза, доктор

медицинских наук профессор Олег Атьков.

Кафедра ориентирована на постдипломную подготовку врачей, имеющих специальность «лечебное дело», для осуществления медицинского обеспечения деятельности транспортных и промышленных компаний, в работе которых присутствуют вредные и опасные производственные факторы. Слушателям кафедры предстоит изучить специфику выявления и лечения профессиональных заболеваний, экспертизы профпригодности, а также токсикологию, физиологию и гигиену труда, социальную гигиену, основы санитарного просвещения, нормы и правила охраны труда, безопасность производ-

ственных процессов и др. Руководители ОАО «РЖД» и РМАПО отмечают, что эта кафедра не станет готовить специалистов узкого направления, она может оказаться пилотной для развития многих направлений в научном плане, послужить началом развития нового образовательного проекта, а со временем и способствовать появлению соответствующей специальности. Для развития кафедры есть все возможности: великолепная клиническая база РЖД, возможности дистанционного образования на кафедре телемедицины РЖД, огромный научный и образовательный потенциал Российской медицинской академии последипломного образования, имеющей 99 кафедр практически по всем специальностям. Все это дает возможность комплексной подготовки врачей, обеспечивающих здоровье работающих в любых отраслях промышленности. □

Международный день безопасности на переездах

Международный союз железных дорог при поддержке мирового железнодорожного сообщества совместно с Комиссией Европейского Союза и Европейской экономической комиссией ООН в целях предупреждения аварийности на железнодорожных переездах объявил 3 июня 2015 года Международным днем безопасности на железнодорожных переездах. ОАО «Российские железные дороги» присоединилось к данному мероприятию.

Сегодня на сети железных дорог России проведены специальные акции, направленные на привлечение внимания к проблеме безопасности на железнодорожных переездах. Для предупреждения дорожно-транспортных происшествий ОАО «РЖД» проводит работу по модернизации железнодорожных переездов и оборудованию их современными предупре-



дительными и заградительными устройствами.

В то же время одних только усилий компаний по предупреждению несанкционированного выезда автотранспорта на железнодорожные пути недостаточно. Компания постоянно призывает водителей автотранспорта проявлять особую бдительность и строго соблюдать Правила дорожного движения при

пересечении переездов.

Впервые Международный день безопасности на переездах состоялся 25 июня 2009 года. Он был учрежден по инициативе Международного союза железных дорог, Европейского форума переездов, Сообщества европейских железнодорожных дорог и инфраструктурных компаний, Европейского совета по транспортной безопасности. □



возочным маршрутам Восток-Запад, выступающим в роли моста между западноевропейскими и азиатско-тихоокеанскими экономическими центрами. Примером успешной работы может стать развитие Трансъевразийской железной дороги. Уже сегодня ОАО «РЖД» уделяет большое внимание модернизации железнодорожного сообщения между Россией и Кореей. Одним из приоритетов российско-китайского сотрудничества является реализация «Экономического пояса Шелкового Пути». В центре стоит идея создания «Экспресса Шелкового Пути», который представляет собой комплексную ло-

По шелковому пути

Сотрудничество России со странами Азии носит стратегический характер. Компания «РЖД» всегда стремится к развитию дружеских и деловых связей с этими странами. Президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин принял участие в железнодорожном саммите в Сеуле и выступил на открытии 10-го Шанхайского форума. В своем выступлении он

подчеркнул, что в сегодняшних условиях к числу первоочередных целей можно отнести развитие регионального экономического сотрудничества. Основой такого сотрудничества должна стать реализация крупных инфраструктурных, промышленных и энергетических проектов. На этом фоне ключевая роль принадлежит международным транспортно-пере-

гистической сети, основанную на соединении Транскорейской железной дороги с трансконтинентальной железнодорожной сетью. Эксперты сходятся во мнении, что развитие железнодорожной инфраструктуры и перевозок на Евроазиатском континенте неизбежно вызовет бурный рост экономик тех стран, которые участвуют в проекте.



Издатель
ИГОРЬ БУРШТЕЙН

Главный редактор
МАКСИМ НОТКИН

Шеф-редактор
МАРК ГЛУХОВСКИЙ

Адрес редакции:
119019, Москва,
Гоголевский б-р, 14.
ТЕЛЕФОН: 8 (495) 691-03-34
ФАКС: 8 (495) 691-87-17
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
[HTTP://WWW.64.RU](http://www.64.ru)

Ответственный секретарь
Олег Перваков

Тел.: 8 (495) 691-88-34

Редактор
ВЛАДИМИР АНЗИКЕЕВ

Арт-директор
АЛЕКСЕЙ ВОРОНИН

Отдел рекламы
СЕРГЕЙ ДАВЫДОВ

Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
Леонид Шапиро

Отпечатано в типографии
ООО «Первый полиграфический
комбинат»,

Московская обл.,
Красногорский р-н,
п/о «Красногорск-5»
Ильинское шоссе, 4-й км.
Номер подписан к печати
30.06.2015

Тираж 25 ООО ЭКЗЕМПЛЯРОВ

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
в Министерстве печати
и информации России

Свидетельство № 01023
ИНДЕКС 71091
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА
СОВПАДАЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ
МАТЕРИАЛОВ.

МАКСИМ НОТКИН,
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР



Хозяин «Кафе 13»

В суматошной обстановке последних дней перед сдачей журнала в типографию мне позвонил Олег Перваков с печальным известием о том, что умер Анатолий Александрович Мацукиевич. На еще не сформировавшийся до конца, вбирающий в себя многие смыслы вопрос «А как же?..» был дан ответ в следующей фразе Олега: «Он два дня назад прислал свой очередной материал, мы с ним говорили по телефону, обсудили статью. Как всегда, шутили, смеялись, все было в порядке...». После стольких лет просто невозможно представить себе номер «64» без рубрики Мацукиевича. И вот, за предстоящий месяц придется свыкнуться с мыслью, что в июньском выпуске мы последний раз прочли его рассказ о юбилярах месяца и увидели созданные ими миниатюры с комментариями, идеально соответствующими легкости жанра. Вместе с соболезнованиями от коллег и любителей шахмат коллектив редакции получил также пожелания сберечь рубрику. Что тут сказать? Постараемся, хотя задача не из простых. Мало коллекционировать короткие партии, надо еще уметь их преподносить, а для этого требуется особое, редко встречающееся отношение к шахматам, лишенное серьезности и духа соперничества. Каждый визит Анатолия Александровича на Гоголевский

бульвар сопровождался балагурством и угожением. Не припомню, чтобы он хоть раз пришел с пустыми руками, причем пирожки, рыбка и тому подобная снедь предлагалась в такой форме, что устоять было невозможно. Этого фирменного стиля он придерживался и в шахматных примечаниях. О популярности «Кафе 13» свидетельствует хотя бы тот факт, что « попасть в коллекцию к Мацукиевичу » стало расхожим выражением, употреблявшимся в том числе и гроссмейстерами экстра-класса.

Временами Мацукиевич напоминал читателям о принципе, лежащем в основе его собрания миниатюр: 12 – добрая, золотая дюжина, 13 – наоборот, не очень хорошая. Немудрено, что после стольких лет общения сотрудники журнала прониклись магией чисел. В эти печальные дни мы обнаружили немало «мистических» совпадений. 7 сентября Анатолию Александровичу должно было исполниться 77, и в наших беседах с ним уже обсуждалась идея празднования этих красивых цифр в добродушной компании. Судьба распорядилась иначе: 13 мая хозяин «Кафе 13» в последний раз посетил редакцию «64», 12 июня прислал свою последнюю статью, 14-го – окончил земной путь.

Светлая вам память, Анатолий Александрович! □



Штраф! Честное!

Использование компьютерных подсказок, особенно в отечестве, — увы, характерная примета нашего времени. Читерство сегодня — важная и многогранная проблема, требующая целого комплекса мер. На этот раз мы ограничились вопросом о том, какое должно быть наказание для пойманых. И вот мнение наших экспертов.

**Владимир Крамник,
14-й чемпион мира:**

— Мне представляется, что одной дисквалификации недостаточно, нужно применять комплексные меры. При этом штраф может оказаться более действенной мерой, например, для возрастных игроков, которые заканчивают карьеру: дисквалификацией их не напугать, а угроза потерять деньги их остановит.

Для пойманых на читерстве впервые я бы предложил дисквалификацию на 1-2 года с серьезным штрафом — возвращением всех сумм, заработанных в шахматных турнирах в течение года или двух. Другой вопрос — как добиться этого возвращения и как вообще предотвратить читерство в целом. Ответ на эти вопросы займет не один аб-

зац — нужен целый комплекс мер. Не таких уж и сложных, если вдуматься: главное — начать в этом направлении хоть что-то делать.

**Александра
Костенюк,
 экс-чемпионка мира:**

— Проблема «шахматного допинга» набирает обороты, и, думается, в ближайшее время мы все чаще будем говорить на тему читерства в шахматах. Конечно, хотелось бы, чтобы наказание за читерство было достаточно серьезным — большим денежным штрафом или продолжительной дисквалификацией, и чем выше рейтинг прибегающего к подсказкам, тем суровее должно быть наказание. Но этот «дамоклов меч» должен быть законодательно утвержден и объявлен заранее, как и схема действий для судей и игроков в подобных ситуациях.

**Эмиль Сутовский,
 чемпион Европы-2001,
 президент АШП:**

— Сегодня читерство в шахматах стало глобальной проблемой, и необходимы решительные действия, чтобы остановить эту угрозу. Я выступаю за самые жесткие санкции по отношению к доказанному читерству — 3-летний срок дисквалификации представляется мерой разумной, но недостаточной. Я бы прописал еще денежный штраф в размере первого приза в том турнире/турнирах, где удалось доказать факт читерства. Отказ от досмотра следует приравнять к доказанному читерству и наказывать столь же строго.

**Петр Свидлер,
 семикратный чемпион
России:**

— Для тех, кто впервые попадется, я бы хотел предложить пятилетнюю дисквалификацию со штрафом, равным сумме первого приза в том турнире, в котором читер был пойман. Если же паче чаяния этого окажется недостаточно и человек будет уличен второй раз — дисквалификация должна быть пожизненной.

**Александр Мотылев,
 чемпион Европы-2014,
 тренер сборной России:**

— Наказание должно быть — дисквалификация от 5 до 10 лет (5 — минимум) плюс финансовые штрафы (помимо возвращения выигранных призов). И возвращение рейтинга пострадавшим.

Три года, как сейчас, это просто смешно. Больше 10 — это уже, наверное, слишком жестко, нужно оставлять шанс на исправление. Финансовые штрафы необходимы потому, что часто читерят люди, почти не играющие в шахматы или играющие очень слабо. Для них дисквалификация на любой срок может не иметь большого значения. Естественно, все это применимо лишь к стопроцентно доказанным случаям.

Евгений Наэр, чемпион Европы-2015, тренер сборной России:
— В случае доказанного читерства я предлагаю на первый раз трехлетнюю дисквалификацию с обязательством выплатить сумму первого приза в том турнире/турнирах, где читерство было выявлено.

Сергей Рублевский, гроссмейстер, старший тренер сборной России:
— Предлагаю на первый раз назначать дисквалификацию на два года. Отборочный цикл к первенству мира у нас двухлетний, и надо сделать так, чтобы нарушитель не имел возможности воспользоваться результатами своего читерства. Не знаю, каковы сейчас правила насчет досмотра; на мой взгляд, на протяжении последующих трех лет читер не должен иметь права от него отказываться — это будет своего рода испытательный срок. В случае повторного нарушения следует дисквалифицировать не на 10 или 15 лет, а пожизненно. Человеку дали шанс, он им не воспользовался —

бессмысленно на что-то еще надеяться.

Борис Гельфанд, вице-чемпион мира-2012:
— Читерство можно привязать к мошенничеству, потому что оно приносит выгоду за счет других. Трудность заключается в том, что наша игра международная, а в каждой стране за мошенничество дают разный срок. Мы не сможем простым способом «синхронизировать» предлагаемые нами меры с национальными законодательствами. Но в целом я считаю читерство уголовным преступлением, и наказание должно быть соответственным. Рассуждения на тему «что и сколько» — это, так сказать, эмоциональные оценки, а мне кажется, что следует поработать в юридической плоскости, используя опыт других международных спортивных федераций.

Даниил Дубов, гроссмейстер:
— Есть два разных варианта наказаний — дисквалификация и штраф. Дисквалификация, мне кажется, имеет смысл только при сроке от 5 лет, однако я слышал, что юридически введение такого наказания недопустимо. Если это правда, то логично вводить штраф. Например, в размере 50 тысяч долларов. Если игрок отказывается его платить по причине отсутствия денег или еще какой-либо, то все его призы из официальных соревнований будут автоматически уходить на компенсацию этого штрафа. Таким образом можно

отсечь, по крайней мере, примитивных читеров из слабых опенов. Способов борьбы с «элитными» читерами (а такие вполне могут существовать) я пока не вижу.

Сергей Шипов, гроссмейстер:

— Не думаю, что шахматный мир нуждается в велосипедах абсолютно новой конструкции. За применение допинга во многих видах спорта полагается двухлетняя дисквалификация, а также отмена результатов и титулов, полученных нечестным образом. Вот и в шахматах следует учредить такую дисквалификацию — в случае первой поимки читера. Два года неучастия во всех соревнованиях — достаточно болезненный срок. А с другой стороны, у осознавшего свою ошибку игрока будет шанс начать новую жизнь в шахматах. Многие молодые шахматисты подвержены дурному влиянию окружения. И если взрослые помощники (друзья, родня, тренеры) сподвигнут их на читерские подвиги, соблазнят легким успехом, то вина самого «преступника» не столь велика. Поэтому я против немедленной пожизненной дисквалификации. В случае рецидива наказание нужно ужесточить. Скажем, во второй раз можно «закрыть» читера на четыре года. Третий раз — пожизненно. Мне кажется, что третьего наказания не понадобится, ибо продолжать карьеру с такими перерывами (и с таким клеймом на репутации) вряд ли кто-то сможет.

Кирилл Зангалис, журналист:

— У меня в этом плане очень жесткая позиция. Чтобы быстро отбить у человека желание помочь себе во время партии, есть, на мой взгляд, только один способ. Попавшийся шахматист должен быть дисквалифицирован пожизненно. Стоит это сделать несколько раз, как у других желающих подружиться с компьютерной программой тут же пропадет аппетит. Так же и с допингом в других видах спорта. Принял запрещенный препарат — уходи из большого спорта. Причем, если к этому причастен тренер — отстранять и его. Это как со взятками в Китае. Попался — голову с плеч, потому в стране и не воруют.

Марк Глуховский, исполнительный директор РШФ:

— Помимо дисквалификации (от 3 до 5 лет для первого раза) и штрафа (сумма первых призов в турнирах за последний год) я бы предложил подумать над тем, чтобы лишить читера завоеванных им за карьеру титулов и званий. Неважно, кто это — экс-чемпион мира, гроссмейстер или скромный мастер ФИДЕ. Я бы применял эту меру даже если мы точно знаем, что звание гроссмейстера, завоеванное, например, 20 лет назад, было получено честно! Потенциальный нарушитель должен понимать, что он не только лишается денег или возможности играть в шахматы. Дело обстоит хуже — вся его спортивная биография уничтожается раз и навсегда.

ПАВЕЛ МАЛЕТИН,
ГРОССМЕЙСТЕР

Взгляд изнутри



Командный чемпионат России в этом году прошел в престижнейшем сочинском отеле «Жемчужина». Сильнейшие клубы разыгрывали медали не только в соревновании с классическим контролем, но и в рапиде и блице. Были проведены турниры Высшей лиги, юношеские, ветеранские и даже первое официальное состязание по шведским шахматам. В Премьер-лиге 8 команд играли по круговой системе. Победив во всех матчах, первое место занял новый суперклуб «Сибирь». О турнире рассказывает капитан чемпионов.

За годы выступления в российской лиге меня не раз посещала мысль о том, что было бы, если бы мне дали «порулить» суперклубом. Бывало, возникали спонтанные идеи, что, допустим, в команду «Х» я вряд ли бы пригласил игрока «У» — он же «старенький», одни ничьи может делать, лучше взять молодого, амбициозного, пусть и с рейтингом очков на 50 меньше... В общем, всякие мысли приходили. И всегда почему-то маячила идея создать «бюджетный суперклуб», где игроки были бы преимущественно не топ-уровня, но за счет каких-то личных особенностей, тактических моментов или вероятностных развилок (кто смотрел фильм «Человек, кото-

рый изменил все» с Б. Питтом в роли менеджера бейсбольной команды, поймет, о чём я) команда, глядишь, да и выиграет чемпионат России. Эдакая романтика скромного шахматного функционера. Действительно, существует не такая маленькая вероятность того, что даже коллектив из шести крепких шестисотников выиграет российскую лигу — ведь порой достаточно для большого успеха удачно сыграть пару матчей... Вот только проверить эту вероятность на практике не так просто. Шахматы — не бейсбол, где команды существуют десятилетиями, а банкротство клуба — трагедия чуть ли не национального масштаба. У нас нередки случаи, когда команда выступает

три-четыре года подряд, а потом либо в силу финансовых затруднений, либо по ряду причин вектор интересов смешается от шахмат к другим видам благотворительности — и спонсор прекращает финансирование. И никто, кроме игроков распавшейся команды, особо не расстроится. Поэтому, как я уже прочувствовал, когда сам вплотную занялся вопросом формирования новосибирского клуба (в реальности, а не в абстрактных размышлениях!), такого понятия, как «команда на перспективу», просто нет — чемпионат нужно выигрывать здесь и сейчас, а для этого не стоит мудрить и необходимо во что бы то ни стало собрать как можно более сильный состав игроков.

Конечно, сходить с ума и звонить Эспену Агдестейну тоже никто не собирался — спонсор (Эдуард Анатольевич Таран, президент компании РАТМ-холдинг), хоть и выделил солидный бюджет, но все же сокращать зарплату сотрудникам своей компании на пару окладов вряд ли планировал. В общем, необходимо было искать какой-то баланс между разумной экономией и созданием как можно более боеспособного коллектива, и вот в этих попытках как-то незаметно и пролетели полтора месяца — решение о создании команды было принято примерно в середине марта. За это время я в полной мере осознал всю ущербность былых своих представлений о работе капитана. Если раньше мне казалось, что это такой вид синекуры, — ну подумаешь, написать несколько писем да во время турнира кофе с шоколадкой вовремя принести уставшим бойцам, то на практике выяснилось, что пока собрался окончательный состав, писем набралось не несколько, а несколько десятков, а времени, нервов и сил на переговоры с различными организациями тоже ушло немало. Как бы то ни было, оно того стоило — состав и вправду удалось собрать достаточно грозный, и я считал, что в целом у нас неплохие шансы на победу. Хотя, конечно, речь могла идти только о шансах — остальные клубы если и уступали нам, то совсем немногому, к тому же имели гораздо более сыгранные коллективы.

Учитывая, что во время турнира я был слишком погружен в игру своей команды, рассказ будет на 99% выглядеть как взгляд изнутри, некая сумма впечатлений человека, крайне заинтересованного в успехе одного отдельно взятого клуба. На мой взгляд — достаточно логичный в данном случае формат, и, надеюсь, несмотря на неизбежный субъективизм, читателю такой рассказ будет интересен. Также хочу заранее отметить, что творческий материал, представленный игроками «Сибири», оказался столь объемным и ин-

тересным, что у меня попросту не хватило времени и сил, чтобы освещать поединки других команд — да и в наших матчах некоторые интереснейшие фрагменты пришлось оставить за кадром ввиду той же нехватки времени. Но, в любом случае, все важнейшие со спортивной точки зрения моменты турнира я постараюсь осветить детально, в хронологическом порядке.

Начну поэтому с жеребьевки — на собрании капитанов я вытянул 8-й, последний номер, и через пару минут выяснилось, что в первых пяти турах нам предстояло играть с пятью сильнейшими командами лиги. Приняв к сведению это обстоятельство, мы так и не смогли понять — хорошо или это плохо, и начали подготовку к первому туру — нам предстояла встреча с действующим чемпионом России, свердловской командой «Малахит». Матч обещал быть серьезной «проверкой документов» — и стал таковой, несмотря на отсутствие в заявке лидера чемпионов Александра Грищука. При таком раскладе наш состав выглядел посильнее (не мудрствуя лукаво, мы выставили основу и делали ровно то же самое во всех остальных стыковых матчах), но победа одной сильной команды над другой — порой настолько тонкая материя, что давать какие-либо прогнозы крайне затруднительно. Если один игрок не в форме и дает пробоину, то на других досках шансы отыграться могут и не предоставить, все-таки шахматы — игра преимущественно ничейная.

Начало матча выдалось тревожным — через пару часов после начала турнира только на одной доске оценка позиции серьезным образом вышла за рамки равенства, и не в нашу пользу — Ван Юэ не слишком уверенно разыграл дебют с Игорем Лысым, затем в равной позиции зевнул несложный тычок и вынужден был перейти к защите. Правда, через некоторое время выяснилось, что форсированно он не проигрывает, а получившийся крайне неприятный на вид ладей-

ный эндшпиль держится ход в ход. Тем не менее, матч продолжал балансировать в районе шаткого равновесия — достаточно серьезные проблемы перед Крамником поставил Алексей Широв, но зато мне уже начала нравиться позиция Антона Коробова.

А. Рязанцев — А. Коробов



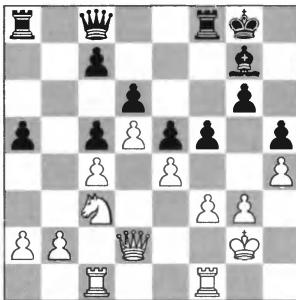
Эта партия стала украшением первого тура — Антон принял ряд неншаблонных стратегических решений и поставил соперника перед неожиданными и довольно серьезными игровыми проблемами. А ведь раньше считалось, что в этом разветвлении белые могут давить без риска. Но, похоже, эта оценка будет пересмотрена. Да и вообще, мы явно имеем дело с новым стандартом разыгрывания этого типа позиций.

15... ♘c8! Размен белопольного слона в староиндийской (!) структуре — первый поучительный момент. Еще с давних пор известно, что без него в такой структуре мат не ставится, но в данном случае слон черных расположен на совсем уж пассивной стоянке, а белый — все же защищает короля. Так почему бы не осуществить логически оправданный размен и заодно не проверить древний постулат на практике?

16. ♘xc8 ♗xc8 17. ♖h2 g6 18. ♘d3 ♘g7! Второе неншаблонное решение. Размен на d3 оставлял белым возможность со временем провести с5 (не факт, что они успели бы осуществить этот подрыв по темпам, но все же). Как ни парадоксально, внешнее ослабление пешечной структуры на ферзев-

вом фланге на деле лишает белых важнейшей идеи контригры, а открытую линию «b» могут использовать и черные.

19. ♜xc5 bxc5 20. ♜g2 f5 21. f3 h5! Стандартный ход — в случае немедленного 21...f4? белые ставили замок 22.g4 и получали уже на самом деле приятный плюс без риска.



22. ♜f2?! По-видимому, критический момент партии. Похоже, следовало уже играть «от противного» и ни в коем случае не допускать f5-f4. После 22.exf5! gxf5 23. ♜h2 ♛e8 24. ♜g1 аккуратность должны демонстрировать белые, но все же объективно положение близко к равенству, например, 24... ♛g6 25. ♜c1 ♜h7 26. ♜g2! ♜f6 27. ♜ff2! ♜f7 28. b3. Разыгрывать такие позиции белыми не слишком приятно — нужно стоять на месте и внимательно следить за пешечными прорывами в центре, о какой-либо контригре не может идти речи. Но все же запас прочности здесь достаточно велик, и трудности скорее психологического плана.

22... ♜h7. Если верить трансляции и базам, критический момент затянулся на один ход: сейчас черные должны были сразу двинуть пешку «f», в то время как белые — разменяться на f5 на следующем ходу.

23. ♜h1 ♜h6 24. ♜d3 f4! А вот теперь, после размена пешек «f» и «g», позиция белых неожиданно становится крайне тяжелой — в их структуре появились серьезные изъяны (слабости на f3 и h4), у черных помимо этого есть перспективы и на ферзевом — еще



Фото И. Фоминых

одно скрытое достоинство размена на поле с5! Пытаясь найти конструктивный план защиты, Саша попал в сильнейший цейтнот, из которого уже было нереально выбраться — Коробов убедительно реализовал преимущество.

Антон — исключительно боевой, пробивной шахматист. Он одним из первых подтвердил свое участие, и я был очень доволен, что удалось заполучить в команду такого могучего бойца. Пусть этот турнир в целом у него не получился (после обидного прокола в третьем туре по нашему общему совету Антон переключился на плотный режим, поставив во главу угла надежность, и в целом вполне уверенно удержал свою доску), но даже одна победа в стыковом матче, притом черными над

сильным гроссмейстером, ценится на вес если не золота, то явно какого-то медального металла. Ближе к контролю главная надежда на матч — «белая» партия Левона Ароняна с Александром Мотылевым — тоже потихоньку начала поворачиваться в нужное русло. Уверенно уравняв по дебюту, Саша все же допустил малозаметную неточность, начал подолгу задумываться и в итоге угодил в цейтнот уже в достаточно неприятной для себя позиции. Все-таки непросто противостоять

сопернику из первой десятки — любая неточность будет безжалостно использована, и у в цейтноте, если позиция содержит хоть какую-то интригу — это вообще безнадежное предприятие. Через некоторое время завершились вничью партии Кокарев — Хисматуллин и Малахов — Яковенко, а Ван Юэ безукоризненно провел защиту в том самом ладейном и к тому моменту практически сделал ничью. В итоге, уже по сути при счете 3,5:1,5, мы все от души болели за Владимира Борисовича, который отчаянно пытался спасти проигранный эндшпиль. Увы, Алексей Широв был по обыкновению точен в технической стадии, да и вообще выдал шедевр, сыграв в тот день практически в абсолютную силу.

Выиграв тяжелый матч, мы вышли на «Медный всадник» с хорошим, рабочим настроением. До турнира я считал питерскую команду самой опасной из большой четверки конкурентов. Дело не только в цифрах среднего рейтинга — до турнира мне казалось, что их важнейшим козырем может оказаться боевой и опасный «хвост». К примеру, за игрой Владимира Федосеева я внимательно слежу уже несколько лет и очень хорошо представляю, на что он способен, когда в ударе, на

а белым цветом у него и вовсе потрясающая статистика. Учитывая, что на шестой доске мы как раз играли черными, именно эта позиция вызывала у меня наибольшие опасения. Однако Дима Кокарев — сильный гроссмейстер, который в Премьер-лиге вообще-то привык выступать на первой доске (в составе нижнетагильского «Политехника»), в целом достаточно уверенно удержал ничью. Партия длилась дольше шести часов и изрядную часть этого времени игралась при счете 3:2 в нашу пользу. В отчаянной ситуации (в равной позиции осталось совсем уж небольшое количество материала) Володя старался как мог, выискивал все шансы, заставлял соперника считать варианты в вечном цейтноте, и менее стойкий боец, возможно, дрогнул бы. Забегая немного вперед, Дима весь турнир провел очень сильно, уверенно выиграл свою доску, и, несмотря на крайне агрессивный черный репертуар, ни разу не позволил товарищам по команде усомниться в надежности его позиции.

Быстрее всех в том матче завершил свою партию Левон Аронян — Никита Витюгов не смог поставить ему особых проблем в защите Рагозина, и в спокойной равной позиции было зафиксировано повторение. Вообще, с черными партиями получилось очень интересно. С одной стороны, Левон — игрок потрясающей силы, и мы втайне надеялись, что он будет выигрывать и черными. Но все его соперники выходили в очень надежные, «проверочные» линии, в которых Левон также демонстрировал хорошую подготовку. В итоге все его «черные» партии завершились спокойными и быстрыми ничьими, и по сути, в этих матчах мы с раздачей имели на одну белую партию больше — мелочь, но тоже приятно.

Через некоторое время Левон заглянул в мой номер, и мы немного обсудили расклад по доскам. Через час-полтора игры, конечно, трудно ожидать каких-то сильно выходящих за пределы равен-

ства оценок, но вот по характеру игры кое-какие прогнозы давать уже можно. И как-то сошлись на том, что со 2-й доски по 6-ю счет, скорее всего, будет равным. Дима Яковенко не сумел поставить проблем Домингесу — в этой партии ожидалось быстрое соглашение на ничью (в матче с Питером «лишний» белый цвет быстро испарился). Ван Юэ получил чуть худшее окончание, но за свою карьеру он удержал, наверное, десятки подобных славянских эндшпилей. Правда, через пару ходов он зевнул качество и в итоге защитил уже достаточно тяжелую позицию, но Ван Юэ — это отдельная история. Я особенно никогда не приглядывался к игре китайского гроссмейстера, хотя, конечно, знал, что это шахматист исключительной плотности и с прекрасной эндшпильной техникой, и насчет «chess is draw» тоже кое-что слышал. Ну, удержал он 10 трудных эндшпилей в каком-нибудь спортивном соревновании, мне-то что с того? Но все же, когда от выступления спортсмена зависит оценка твоей работы, невольно начинаешь смотреть на его игру несколько другими глазами. И вот тут возникли вопросы... Только через пару туров я сообразил, что Вана надо принимать таким, какой он есть, и по общепринятым меркам его позиции оценивать нет смысла. И вообще, его партии лучше смотреть, начиная с хода 35-го. На пятой доске Антон Коробов получил некоторый перевес с Ильдаром Хайруллиным, в свою очередь, лишь чуть хуже стоял Дима Кокарев против Федосеева, в общем, 1,5:1,5 на последних трех досках казалось вполне вероятным исходом.

Очень похоже было на то, что многое, если не все в этом матче решится на первой доске. Владимир Борисович, несмотря на тяжелейшее поражение накануне, без малейших колебаний взял игру на себя, предложив сопернику в системе «двойное фианкетто» ходом d5-d4 захватить пространство. Проявил принципиальность и его

соперник, Петр Свидлер. В итоге на выходе из дебюта возникла сложнейшая позиция с индийской структурой и очевидным стратегическим конфликтом.

В. Крамник — П. Свидлер



14. ♜b3! ♜c7. Комментируя партию на сайте ruchess.ru, Дмитрий Кряквин указал довольно важную альтернативу — 14... ♜h5!?, отмечая, что таким образом черные, по-видимому, удерживали равенство. Проверив немного эту позицию с движком, я склонен согласиться с коллегой, но в любом случае это была бы борьба, к тому же во многих разветвлениях черным, чтобы не уступить инициативу, приходилось бы изыскивать довольно неочевидные ресурсы, например, 15. ♜g5 ♜xg5 16. ♜xg5 ♜c3 17. ♜fe1 ♜d7! (слабее 17... ♜e8 18. ♜c5!, и черные пешки под ударом: 18... ♜d7 19. ♜xc6 ♜xc6 20. ♜xd4, и у белых просто лишняя пешка, или 18... e5 19. ♜e4! с явно лучшими перспективами у белых). Оказывается, черные должны пока забыть про висящие пешки d4, e7 и a7 и во что бы то ни стало подготовить подрыв b5! Как после 18. ♜c5 b5!, так и при 18. ♜xc6 ♜xc6 19. ♜c5 b5! они решают все проблемы: 20. cx b5 ♜xb5 21. ♜xd4 ♜c8 с достаточной контргрой за пешку. 14... ♜c7 формально тоже ничего не портит, однако, на мой взгляд, теперь перед черными стоят еще более непростые задачи, в то время как цена ошибки существенно возрастает. **15. ♜c2 ♜d7.** Заманчиво было 15... ♜d8! (с идеей встретить грядущий подрыв центра ходом e7-e5)



Чемпион России — новосибирская «Сибирь»: Владимир Крамник, Дмитрий Бочаров, Дмитрий Яковенко, Левон Аронян, Дмитрий Кокарев, Антон Коробов, Павел Малетин, Ван Юэ

16. $\mathbb{B}ae1$ (типовая жертва качества тут не имеет особого смысла — после 16. $\mathbb{B}bx d4 \mathbb{B}xd4$ 17. $\mathbb{B}xd4 \mathbb{B}xd4$ 18. $\mathbb{W}xa4 \mathbb{W}xa1$ 19. $\mathbb{B}xa1 b6$ с дальнейшим $\mathbb{B}b7$ белые борются в лучшем случае за равенство) 16... $\mathbb{B}c3$ 17. $e3 e5!$

Кажется, что черные вполне надежно укрепили центр, но у белых есть неприятный контрапункт: 18. $exd4 exd4$ 19. $\mathbb{A}c1!$ с нетривиальной угрозой $\mathbb{A}f4$. Нормально защититься можно только с помощью 19... $\mathbb{B}b4!$, вынуждая 20. $\mathbb{W}d2$, и после примерного 20... $\mathbb{W}xa2$ 21. $\mathbb{A}a3 a5$ 22. $\mathbb{B}xd4!$ получаются крайне запутанные позиции с нелепым конем на a2, которого, впрочем, непонятно как потревожить. Тут, конечно, нужен дополнительный анализ, поскольку в этих хитросплетениях крайне нелегко разобраться даже с помощью компьютера. И поэтому не удивлюсь, если Свидлер не решился на $\mathbb{B}d8$ и $e5$ именно по причине 19. $\mathbb{A}c1!$ Но, допустив разгрузку центра в выгодной для белых редакции, он в итоге столкнулся с куда большим злом — могучей пешечной армадой в руках Крамнича.

16. $\mathbb{B}ae1 \mathbb{B}fd8$ 17. $e3 dx e3$ (даже

здесь, я думаю, меньшим из зол было 17... $e5!?$, хотя после 18. $\mathbb{B}g5 \mathbb{A}e8$ 19. $\mathbb{A}e4$ у белых достаточно устойчивая инициатива) 18. $fxe3 h6$ 19. $\mathbb{A}d4!$ Неожиданно все заканчивается очень быстро — выиграв стратегическое сражение, Крамник блестяще решил все счетные проблемы. Концовка партии производит сильнейшее эстетическое впечатление.

19... $\mathbb{A}f5$ 20. $e4 \mathbb{A}g4$ 21. $e5!$ $\mathbb{B}b6$.



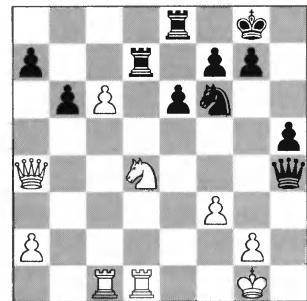
22. $\mathbb{A}h4!!$ Предельно жесткое и конкретное решение — у белых уже решающий перевес

22... $\mathbb{B}xd4$ 23. $\mathbb{W}f2 \mathbb{W}xc4$ 24. $\mathbb{B}e4 \mathbb{A}e6$ 25. $\mathbb{B}xd4 \mathbb{A}d5$ 26. $\mathbb{B}e6!$ Заключительный симпатичный удар. И хотя выигрывает даже 26. $\mathbb{B}g4!?$, 26. $\mathbb{B}e6$ все-таки стои-

ло видеть заранее.

26... $\mathbb{A}xe6$ 27. $\mathbb{B}xc4 \mathbb{B}xc4$ 28. $\mathbb{A}xe7 \mathbb{B}d2$ 29. $\mathbb{W}xa7 \mathbb{A}xe5$ 30. $\mathbb{A}f3 \mathbb{A}c7$. Черные сдались. После того как партия закончилась, ситуация, как это часто бывает в командных соревнованиях, стала выправляться и на других досках. Ван Юэ наладил серьезную контригру, и Максим Матлаков счел за благо согласиться на повторение ходов. Правда, ближе ко второму контролю изрядно испортил свою позицию Антон Коробов, но сам же и исправился, отыскав уже в остром цейтноте невероятное, этюдное спасение.

A. Коробов — И. Хайруллин



Помимо указанного Димой Кря-

квинным 32... $b5!$, сохраняло перевес нелепое на вид 32... $Bd8!$, однако и здесь черным, чтобы удержать преимущество, надо сделать немало точных ходов, например, 33. $c7$ $Bc8$ 34. $\mathcal{W}c6$ $a6!!$, защищаясь от 35. $\mathcal{Q}b5$, а после 35. $\mathcal{W}xb6$ $\mathcal{Q}d5!!$ конь с темпом входит в игру.

В любом случае, трудно упрекнуть Ильдара в том, что он выпустил перевес – любой нормальный человек в цейтноте сыграл бы 32... $Bc7$, а в ответ на 33. $Bc4!$ – 33... $Bd8$.



Ведь кажется, что сейчас черные легко выигрывают – пешек нет, все, казалось бы, связано и все висит. Однако, все это иллюзия и на самом деле Антон, играя 33. $Bc4!!$, поставил дьявольскую ловушку. Пешка «с» еще жива, а связки – дело обоюдное.

34. $\mathcal{Q}xe6!!$ $Bxd1+$ 35. $\mathcal{W}xd1$ $\mathcal{W}xc4$ 36. $\mathcal{W}d8+$ $\mathcal{Q}h7$ 37. $\mathcal{Q}f8+$ $\mathcal{Q}h6$ 38. $\mathcal{W}xc7$ $\mathcal{W}c5+$ 39. $\mathcal{Q}h1$ $\mathcal{W}xf8$ 40. $\mathcal{W}f4+!$ $\mathcal{Q}g6$ 41. $g4!!$ Ход, который Антон видел заранее, еще играя 33. $Bc4!$ Все-таки приятно находиться в одной команде с талантливыми людьми. Выясняется, что черные не могут задержать пешку «с» и удержать лишнюю фигуру.

41... $hxg4$ 42. $f\#g4$ $\mathcal{W}d8$ 43. $\mathcal{W}f5+$ $\mathcal{Q}h6$ 44. $g5+$ $\mathcal{Q}h5$ 45. $gxf6+$ $g5$ 46. $\mathcal{W}d7$ $\mathcal{W}xf6$ 47. $c7$. Ничья.

Эта партия закончилась предпоследней – как я уже писал выше, Володя Федосеев еще долго пытался спасти команду, но Дмитрий Кокарев был настороже.

Вторая победа подряд, причем над прямым конкурентом, стала серьезной заявкой если не на победу, то на тройку как минимум.



Серебряные медали у белореченского «Университета»: Сергей Рублевский, Радослав Войташек, руководитель команды Аслан Бешуков, Павел Трегубов, Константин Ланда, Баадур Джобава, Евгений Алексеев, Алексей Александров

Однако следующий, «нестыковой» матч с самарской командой «Жигули» явился неожиданно для многих крайне нелегким испытанием...

Команды Премьер-лиги, как правило, делят на две группы: «суперклубы», претендующие на выход в Еврокубок и на общую победу (в этом году их было пять: из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Новосибирска и Белореченска) и команды с более слабым составом, которые должны решать локальные задачи – Самара, Казань и Салехард. Естественно, каждая команда из первой пятерки обязана была всеми правдами и неправдами обыгрывать более слабые, поскольку конкуренты оплошности явно не простят. За всю историю лиги наберутся считанные случаи, когда в подобных матчах фавориты теряли очки. В этом году таким образом сложился только один поединок, но многие заметили любопытную вещь – практически все матчи, в том числе с участием «Ямала» (средний рейтинг северян был чуть выше 2400), выигрывались с немалым трудом и порой с минимальным счетом! Стоит задуматься! Один очень сильный гроссмейстер полуудивлялся, полувозмущался – вот садишься ты за доску, и нет особой уверенности,

что партию выиграешь... Да, говорю, 100% уверенности уже и с 2300 быть не может. Да какие 100% – отвечает гроссмейстер – даже 80% и то под вопросом! Я, конечно, понимал, что легкой прогулки с «Жигулями» не предвидится. Дело в том, что я почти 10 лет выступал за нижнетагильский «Политехник» и знаю, как легко и приятно играется против суперклуба – учитывая, что в матче команда на победу реально не претендует, можно позволить себе больший риск и вообще играть раскрепощенно. Получится выиграть (или даже не проиграть) – будешь ходить героем, не получится – ничего страшного, на верняка найдутся и другие проигравшие, и виноват в итоговом поражении будешь не только ты. А вот противнику гораздо труднее – все-таки сами по себе матчи не выигрываются, нужно, чтобы кто-то выиграл партию. И почему бы это не сделать тебе, с рейтингом, превышающим рейтинг соперника очков на 100, да еще и белым цветом... В общем, игра против аутсайдера накладывает дополнительную ответственность. Однако матч с командой «Жигули» обеспечил быть трудным не только по психологическим соображениям, но и по объективным причинам – на самом деле, нам казалось, что у



Третье место занял «Медный всадник»: Иван Шарич, Ленъер Домингес, Петр Свидлер, Владимир Федосеев, Ильдар Хайруллин, Максим Родштейн, Максим Матлаков, Никита Витюгов. В кадр к питерской команде попал восьмой участник «Университета» Дмитрий Андрейкин

них собрался довольно крепкий, боевой состав. Молодые, амбициозные лидеры способны доставить немало неприятностей противнику любого уровня, но и хвост был прикрыт довольно крепкими игроками, которые в одном отдельно взятом матче могут и позицию удержать, и пару сюрпризов преподнести...

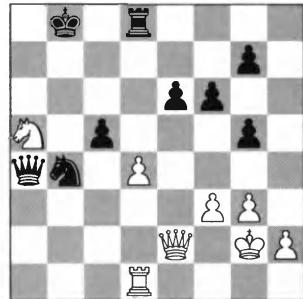
Поэтому готовились мы серьезно, и когда я уже привычным образом оценил итоги дебюта, даже немного удивился — на черных досках ребята не испытывали особых проблем, а на белых везде было комфортное давление, причем у Димы Бочарова с Алексеем Мокшановым и вовсе обозначился перевес, близкий к решающему. Оргвопросов, требовавших срочного решения и отнимавших кучу времени в первые дни, уже не осталось, поэтому я решил, что, пока позиции хорошие, можно расслабиться и с удовольствием поплавать в открытом бассейне. Потом обозреватели не без ехидства отметили, что пока основной состав работал, капитан команды на лихом, мол, коне прохладжался на свежем воздухе.

Вернулся я примерно через час и серьезно занервничал — на черных досках расклад не изменился, но вот на белых ситуация резко обострилась. Бочаров выпустил

большую часть преимущества, Антон (с Сашей Предке) пожертвовал пешку с неясными перспективами атаки, а Дима Яковенко (он играл с Ваней Букавшиным на второй доске) избрал крайне неудачный план движения пешек королевского фланга, наделал слабостей и попал под сильнейший позиционный пресс! Расклад ощутимо изменился — на 4 и 6-й досках остались лишь шансы на победу в весьма проблемной ситуации, но для выигрыша матча требовалось еще и удержаться на второй! В общем, не то чтобы я суеверен, но в бассейн во время турнира больше не ходил...

Словно уловив панические настроения капитана, парни усилили нажим на мою психику — Антон в чуть лучшем положении грубейшим образом ошибся и понес крупные материальные потери, Дима Бочаров начал сильно перегибать палку и в какой-то момент просто проигрывал, а позиция Димы Яковенко если и менялась, то явно не в лучшую для него сторону. Похоже, нас спас цейтнот — Алексей Мокшанов несколько раз прошел мимо возможностей зафиксировать громадный перевес, а за несколько ходов до контроля попался в красивую, но все же довольно поверхностную ловушку.

Д. Бочаров — А. Мокшанов



33. $\mathbb{B}a1!$ Худшее уже позади, надо было заранее видеть эту идею, иначе белым плохо. Вероятно, Алексей, когда шел на эту позицию, считал ее выигранной, и увидев 33. $\mathbb{B}a1!$, растерялся (дело было на добавленных секундах) и поддался хватательному рефлексу. Мол, заберу на a1, разве может что-то найтись больше вечного шаха, без ладьи-то? Но получился довольно-таки симпатичный экономичный мат. Правильно было, конечно, 33... $\mathbb{W}c2$ с форсированной ничьей.
33... $\mathbb{W}xa1$ 34. $\mathbb{W}b5+$ $\mathbb{Q}c7$ 35. $\mathbb{W}b7+$ $\mathbb{Q}d6$ 36. $\mathbb{Q}c\#$.

Дышать стало полегче — из безнадежной ситуация превратилась просто в тяжелую. Уже было очевидно, что Антон проигрывает, и, соответственно, матч должен решиться в партии Яковенко — Букавшин, где, казалось бы, белые обречены на пассивную защиту в жутко неприятной ситуации. С таким ворохом слабостей без особой контригры мы в лучшем случае могли мечтать о ничьей. И вот настал кризис. Вообще, я стараюсь избегать эпитетов наподобие «кульминационный момент турнирной гонки» или «вот она, важнейшая победа». Все победы в стыковых матчах были невероятно важны, и, как видите, в одном из «нестыковых» матчей тоже. Но если бы пристали с ножом к горлу и заставили в обязательном порядке выбрать какой-то критический, «наважнейший» для нашей команды момент турнира, я без особых колебаний указал бы на следующую позицию...

Д. Яковенко — И. Букавшин



У страха глаза велики, но в этой позиции у белых все не так плохо, и мы уже с некоторым оптимизмом наблюдали за происходящим — оптимизмом в том смысле, что появились неплохие шансы свести этот злополучный матч вничью. Слабости с горем пополам защищены, а продвинутая пешка на g5 и открытая линия «а» дают белым надежду на контригру. Скажем, не висит на e4 из-за ♜a4! После партии Дима рассказывал, что после контроля почувствовал, как хватка соперника несколько ослабела, и уже начал подумывать о том, чтобы открыть второй фронт — по линии «g». Как бы нагло это словосочетание ни смотрелось применительно к этой позиции (все-таки объективно сильнейшая сторона — черные), идея неплохая. Вот только оформил ее Митя не слишком удачно...

48.gxf6?! Правильно было немедленное 48.♗h5! примерно стой же идеей, что и в партии. Разница в том, что теперь не проходит 48...♝d3?! из-за 49.♛a4! (при пешке на g7 король черных постоянно оказывается в опасности) 49...♛e7 50.♝d2 ♐f4? (50...♝f2+—) 51.♝xd6 ♐xh5? 52.♝e6+—.

Диму смущало 48...g6 49.fxg6 hxg6, но тут находится 50.♗g2!, и белые в порядке.

Неплохо 48...fxg5?! 49.hxg5 g6 50.fxg6 и теперь к перевесу черных ведет неожиданный отказ от взятия на g6 — 50...♝e6?! (компьютерное 50...♛e7?! все-таки не в счет). Находят такие ресурсы на 5-6-м часу игры, конечно, нелегко. Поэтому Ваня, вероятно, сыграл

бы, как и в партии — 48...♝d1?!, только после 49.gxf6 черные должны бить слоном — 49...♞xf6 (49...gxg6 ведет к перестановке ходов), и теперь 50.♗g5! дает белым неплохие шансы на спасение.

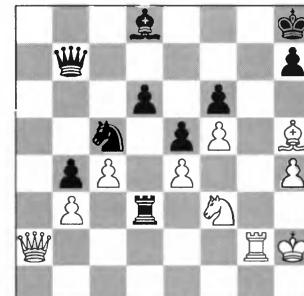
48...gxg6 49.♗h5?! Именно такой знак поставил к ходу Сергей Шипов, и я тоже считаю, что он вполне адекватно отражает его содержание — да, грубая ошибка, но при этом ход, которым Дима выиграл партию и матч! Не зря Ларсен писал о том, что иногда надо делать и плохие ходы. Хорошо рассуждать об этом сейчас, несколько недель спустя, а тогда, пока Ваня думал, нам, конечно, было не до ларсеновских афоризмов... Разумеется, кто сам, кто по трансляции, но все увидели, что моментально выигрывает 49...♝d3! — у белых висит просто-напросто всё, а контригра с ♜a4 уже не работает, сказывается, что у черного короля появилась лазейка на g7: 50.♛a4 ♛e7 51.♝d2 ♐f4 52.♝xd6 ♐xh5 53.♝e6 ♐c5!—+. Убедиться в этом было несложно, и оставалось только ждать. Прошло около пяти минут, а Ваня все не делал хода — стало очевидно, что он выпал из его поля зрения. Мы с Владимиром Викторовичем Ворожейкиным (нашим официальным представителем) немного приободрились — как ни парадоксально, если не видишь такой ход сразу, то дальше найти его становится по-настоящему сложно, ведь ты уже серьезно погрузился в расчет других линий, а там было что посчитать. Если на секунду забыть о 49...♝d3!, то 49.♗h5 попросту очень сильно, белые получают действительно неплохие контришансы, и начинается игра на три результата!

И вот, наконец, последовало 49...♝d1?, и можно было немного перевести дух.

Довольно быстро выяснилось, что после 50.♝g2! белые в полном порядке — бить на e4 ферзем нельзя из-за 51.♝g4! с дальнейшим ♜g2 или из-за более очевидного 51.♛a7. Внезапно белые создают крайне неприятные угрозы,

помимо того, что они заняли обе открытые линии, под рентгеном находится ладья черных, и те вынуждены потратить важный темп на ее защиту.

50...♝d3.



51.♛a1!! Вот где порой проявляется сила ребят с 2750+ — партия может долгое время не складываться, но, получив шанс, они используют его по максимуму. Увидев, что точнейшее 51.♛a1! исполнено, я уже понял, что каким-то чудом мы выигрываем. И действительно, концовку партии Дима провел безупречно, а вот Ваня уже, конечно, было крайне тяжело организовать оборону после такой обидной смены декораций. Да и с чисто шахматной точки зрения проблемы черных велики.

51...♛e7 52.♛a8 ♐d7?! Сергей Шипов указал блестящий оборонительный ресурс — 52...♝b7!, намереваясь на 53.♛c8 сыграть 53...d5! 54.cxd5 ♐d6 с приемлемой позицией. Но вместо 54.cxd5 сильнее 54.♝e1! ♐d4 55.c5!! с идеей на 55...♝xc5 ответить 56.♗f7! с матом. А после 55...dxe4 56.♝c2 черные не вправе убирать ладью с поля d4, поскольку с темпом потеряют пешку «b», и две связанные проходные белых должны решить партию. Впрочем, подозреваю, что даже поймавший кураж Митя вряд ли нашел бы всю эту красоту в приближающемся втором цейтноте, да и после 56...e3 57.♝xd4 exd4 победа белым не отнюдь не гарантирована. Другое дело, что и 52...♝b7! найти тоже крайне непросто, ход выглядит совсем уже нелепо...

53.♝e1! (белые преследуют ла-

дью по линии «d», с темпом забирая на b4) 53... ♜b6 54. ♜b8 ♜d7 55. ♜a8 ♜b6 56. ♜b8 ♜d7 57. ♜b7 ♜d4 58. ♜c2 ♜d3 59. ♜e1 ♜d4 60. ♜c2 ♜d3 61. ♜xb4 ♜xb3 62. ♜d5! (черные вынуждены уступить поле d5 ферзю, и партия быстро заканчивается — крупные материальные потери неизбежны) 62... ♜f8 63. ♜c6 ♜c5 64. ♜f7. Черные сдались.

В таком плотном турнире кризис неизбежен, и было очень похоже на то, что один из них, самый тяжелый, мы только что проскочили... Конечно, легко говорить об этом после окончания турнира, да и фраза «везет как первому призеру» — тот еще штамп, но все же было стойкое ощущение, что теперь команду уже не остановить. В следующем матче, с московской командой, у бойцов получалось практически все — Дима Яковенко взял убедительный «творческий реванш», красиво переиграв Вадима Звягинцева, а Дима Кокарев продемонстрировал потрясающее понимание динамики индийских позиций и мог создать попросту шикарную миниатюру в партии с Даниилом Дубовым.

Д. Дубов — Д. Кокарев



Чтобы адекватно прокомментировать эту партию, нужно начинать хода с пятого, и чтобы понять, где все-таки белые окончательно уступили инициативу, каждый ход надо очень подробно анализировать. Так или иначе, в нестандартной «бенони-образной», с ходом ♜e3, возне наш боец оказался хитрее, и в



В последние два дня чемпионата автор статьи позволил себе выступить в роли играющего капитана

позиции на диаграмме динамические козыри черных успевают оказаться раньше, чем белые на конец-то расставят своих коней как положено.

14. ♜e3?! Уже, похоже, единственным было 14. ♜h4! (зная, что белых ожидает при слоне на e3, поневоле начинаешь рассматривать альтернативы) 14... g5 15. ♜g3 exd5 16. ♜xd5! ♜xd5 17. cxd5 b5 18. ♜c3!, и белые, в общем-то, стоят неплохо, главную свою проблему — развитие ферзевого фланга — они решили.

14...exd5 15. cxd5?! (и здесь куда меньшим из зол было взятие конем) **15...b5!** Наши восторги по поводу «смелой жертвы пешки» (правда, стоит признать, куда больше восторгов вызвал у команды не поставленный на 50-м ходу мат в один ход, но это немного другая история) Дмитрий парировал скучным: «А что такого, ход то единственный». Тем не менее, ход 15...b5 — попросту убойной силы: именно после вскрытия линии «b» словно какой-то тайный механизм переключает взаимодействие черных фигур на новый уровень, и они начинают работать с сумасшедшей энергией.

16. ♜xb5 ♜b8. Во время матча я

оценивал позицию как-то вроде «у черных неплохая компенсация за пешку». Тем интереснее было впоследствии убедиться, что белые стоят уже чуть ли не проиграно — даже в анализе не просто указать за них приемлемую защиту.

Например, не проходит 17. ♜a3 из-за 17... ♜xc3, и после 18. ♜xc3 ♜xd5 19. ♜d2 ♜f6 у черных перевес, близкий к решающему — белые по-прежнему заметно отстают в развитии, к тому же со страшной силой работает ладья по линии «b».

Похоже, лишь 17. ♜c4? позволяло худо-бедно держаться на плаву: 17... ♜b4 18. ♜a3 ♜a5 (18... ♜e5 19. ♜e2) 19. ♜c1 или 17... ♜b6? 18. ♜d1 ♜e5 19. ♜e2 ♜ab 20. ♜bc3! (белые хотя бы развили обоих коней) 20... ♜c4 21. ♜xc4 ♜xc4 — у черных большой перевес, но до выигрыша все же далеко.

17. ♜d3 ♜e5! (а теперь белые, похоже, разваливаются) **18. 0-0?** Даню немного критиковали за эту «рокировку под мат», однако альтернативу предложить совсем непросто, например, форсированно проигрывает «более осторожное» 18. ♜f1 ♜xd5 19. ♜xd5

$\mathbb{B}xd5$ 20. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}xb2!$ 21. $\mathbb{W}xb2$ $\mathbb{B}xd3$ 22. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}b6$ с разгромом. Ну а теперь Дмитрий с большим удовольствием обрушивает мощь своих фигур на позицию рокировки белых.

18... $\mathbb{B}h5!$ 19. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f5$ 20. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xf5$ 21. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B}b4!$



Несложный, но симпатичный маневр — ферзевая ладья решающим образом усиливает атаку. По идее, после этого партия не должна была затянуться, но все-таки в игру вмешались нервы и усталость, и добивание прошло не слишком гладко. 22. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}bh4$ 23. $f3$ $\mathbb{Q}e5$ 24. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{B}h1+$. Первоначально Дима намеревался играть 24... $\mathbb{Q}xf3+$ и дошел в расчетах до абсолютно выигранной позиции: 25. $gxf3$ $\mathbb{Q}d4+$ 26. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}h1+$ 27. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}5h2+$ 28. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{B}xh2+$ 29. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{B}xd2+$ 30. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{W}g5+$ 31. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{W}g2$ с разгромом, однако затем нашел «еще более легкий» выигрыш, и после 25. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d3+$ 26. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}e7+$ пропустил элементарное 27. $\mathbb{W}e3!$ $\mathbb{W}xe3+$ 28. $\mathbb{W}xe3$. Белые откупились всего лишь качеством, и в эндишиле борьба разгорелась с новой силой. В итоге Дима через 30 ходов с немногим садистской неторопливостью все же довел партию до победы.

Последней заканчивалась партия лидеров — и Крамник довел счет до солидных «+3», в сложнейшей борьбе переиграв Яна Непомнящего. Партия, несмотря на скромный дебют, получилась насыщенной событиями, «силовой». Ян поначалу играл здорово и в каком-то смысле загнал противника в угол. Но в критический момент Владимир Борисович оказался хитрее.

В. Крамник — Я. Непомнящий



21... $\mathbb{Q}a6!$ (жесткий ход — черные практически вынуждают соперника «раскрыться») 22. $b5$ $\mathbb{Q}b7$ 23. $c4$ $\mathbb{Q}b4$ 24. $\mathbb{B}xb4!$ $\mathbb{W}xb4$ 25. $c5$. Естественно, жертва качества намечалась заранее, однако я не уверен, что от хорошей жизни — выбора у белых особого нет, после «нормального» 24. $\mathbb{Q}b3$ $c5?$ у черных просто получше. Тем не менее, жертва очень сильна с практической точки зрения: со стороны черных не так просто разобраться, как на нее реагировать. Хитрость в том, что кажется, будто черные могут сделать любой нормальный ход — что может быть плохого в позиции с лишним качеством? Однако, как выяснилось впоследствии, статически у них просто хуже, и, соответственно, медленное развитие событий явно в пользу белых. Шансы черных — и анализ показывает, что это отличные шансы на перехват инициативы — исключительно в динамике.



25... $\mathbb{Q}f6?$ Правильно было указанное Дмитрием Кряквиным 25... $g5!!$ (заслуживало внимания и

25... $c6!?$, но это все-таки скорее из области компьютерных шахмат). Если честно, наблюдая партию онлайн, я был практически уверен, что Ян сыграет именно так (надеясь на лучшее — готовясь к худшему!) — подобные жесткие, силовые решения в его духе. После 26. $\mathbb{Q}c4$ $bxc5$ 27. $\mathbb{Q}xc5$ (нехорошо 27. $g3$ $\mathbb{Q}h3+$ 28. $\mathbb{Q}xh3$ $\mathbb{W}xh3$ 29. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{W}e6$ 30. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{B}d2$ — в столь открытой позиции лишнее качество очень даже сказывается) 27. $g4!$ 28. $\mathbb{Q}xb4$ $gxf3$ 29. $gxf3$ $\mathbb{Q}h7!$ у черных как минимум сильная контригра, и что очень важно — они получили важнейшую линию для своей «лишней» ладьи. Конечно, позиция остается крайне сложной и неясной для человеческих шахмат, но объективно у белых проблема, а черные все же практически не рисуют — в случае чего у них всегда будет игра против короля. Я рассматривал 30. $\mathbb{Q}e1!?$ с идеей прикрыть линию g , однако здесь неприятно 30... $c6!$ с идеей после 31. $b6$ $\mathbb{Q}a6!$ включить игру еще и слона.

26. $\mathbb{Q}c4!$ А вот теперь у черных неожиданно серьезные проблемы — перевод коня на $d4$ больших дивидендов не приносит, а белые за это время успевают отъесть на $b4$ и консолидировать позицию. 26... $bxc5$ 27. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}e6$ 28. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}d4$ 29. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c8$ 30. $\mathbb{Q}a5$.



30... $\mathbb{Q}e7$. Возможно, упорнее было 30... $\mathbb{B}a7!$ с идеей в ответ на напрашивающееся 31. $b6$ вернуть качество назад — 31... $\mathbb{B}xa5!$ 32. $bxc5$ (32. $\mathbb{W}xa5?$ $\mathbb{Q}b3$) 32... $\mathbb{Q}c5!$ 33. $cxd8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{W}xd8$, и у черных неплохие шансы на спасение. Вероятно, Крамник не стал бы



Партию против Яна Непомнящего экс-чемпиона мира провел в своем фирменном стиле

форсировать события, к примеру, могло последовать 31. $\mathbb{Q}h1!$?, и только после 31... $\mathbb{Q}e6$ – 32. $b6!$ Теперь при 32... $\mathbb{Q}xa5$ 33. $bxc7$ $\mathbb{Q}c5$ 34. $cxd8\mathbb{Q}$ + $\mathbb{Q}xd8$ 35. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}c7$ 36. $\mathbb{Q}c1$ белые удерживают лишнюю пешку в чуть более выгодной редакции и сохраняют шансы на победу. Однако, похоже, это было меньшим из зол – в партии черные оказались под жутким прессом, напоминающим победы Анатолия Карпова в 70-х. Вроде полная доска фигур, даже качество лишнее, а ходить толком нечем.

Владимир Борисович с большим удовольствием и фантастическим мастерством разыгрывает позиции с нестандартным соотношением материала – каждый год, изучая подборки Максима Ноткина на «партию года», я исправно нахожу по 2-3 примера на эту тему. Данный поединок не стал исключением – может, «партия года» ему и не светит, но начиная с этого момента, реальных шансов вырваться из тисков у Яна уже не было. Примерно через десяток ходов маневрирования (31. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}b7$ 32. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}e6$ 33. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}b6$ 34. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e6$ 35. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}b6$ 36. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}d7$ 37. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}h7$ 38. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e6$ 39. $a5$ $\mathbb{Q}b8$ 40. $\mathbb{Q}e3$ $h5$ 41. $a6$ $\mathbb{Q}a8$ 42. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b3$ 43. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e6$ 44. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f6$) возникла следующая позиция:



Сравните ее с предыдущей диаграммой – насколько красиво и эффективно расположены сейчас белые фигуры! Разменивая единственную активную фигуру соперника, Крамник переводит игру в техническую стадию.

45. $\mathbb{Q}xd4?$ $exd4$ 46. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}h8$ 47. $\mathbb{Q}d1$ $d3$ 48. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}a1+$ 49. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}xg1+$ 50. $\mathbb{Q}xg1$ $\mathbb{Q}g7$ 51. $\mathbb{Q}a3$ $f5$ 52. $a7$ $\mathbb{Q}b7$ 53. $\mathbb{Q}a6$ $fxe4$ 54. $fxe4$ $\mathbb{Q}f7$ 55. $e5$ $c6$ 56. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}fe7$ 57. $bxc6$ $\mathbb{Q}xa7$ 58. $\mathbb{Q}xa8$. Черные сдались.

В пятом туре предстоял решающий матч с белореченским «Университетом». Аслан Бешуков собрал сильный, сбалансированный состав, и его команда выступала очень уверенно, выиграв к тому моменту все 4 матча. Финишное противостояние лидеров – красивый расклад для болельщиков и commentators, однако «Университету» еще предстоял труднейший матч с питерским «Медным

всадником», в то время как для нас это была последняя встреча по гамбургскому счету. Поэтому ситуация была все-таки чуть более выгодной для нашей команды, при случае нас могла устроить и ничья.

Начало матча, как и практически во всех остальных стыковых встречах, не было простым – Владимир Борисович уверенно уравнял в ферзевом гамбите с Радославом Войташеком, однако несколько переоценил позицию, и излишняя активность на ферзевом фланге была суровым образом наказана, буквально через несколько ходов у черных стало просто проиграно. Дима Яковенко не до конца уравнял против итальянской партии в исполнении Баадура Джобавы, а взамен мы давили на второй, пятой и шестой досках – снова вырисовывалось нечто вроде равновесия с неясными перспективами.

И тут веское слово сказал Аронян, которого я во 2-4-м турах немного по-садистски выставил на три черные партии подряд. Три быстрые ничьи явно раззадорили игровой аппетит Левона, и на партию с Дмитрием Андрейкиным он вышел с особым настроем. В итоге получился шедевр.

Л. Аронян — Д. Андрейкин Английское начало A42

1. $c4$ $e5$ 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $g6$ 4. $d4$ $exd4$ 5. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}xc6$ $bxc6$ 7. $e4?$ Наиболее популярный ход – 7. $g3$, однако Левон, как и полагается игроку его ранга, даже в относительно боковых линиях имеет свое, отличное от официальной теории мнение... Конечно, 7. $e4$ тоже смотрится логично: все-таки белые занимаются тем, чем им положено – захватывают центр пешками, и в партии такая нехитрая стратегия полностью оправдала себя.

7... $\mathbb{Q}e7$. Заслуживало внимания 7... $\mathbb{Q}b8?$ с целью несколько затруднить развитие соперника. Далее возможно, к примеру, 8. $\mathbb{Q}c2$ $d6$ 9. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f6$ 10. $0-0$ 0-0

11.f3 ♜d7 12.♗e3 ♜e5 13.b3, и белые, пожалуй, сохраняют небольшой плюсик.

8.♗e3 d6 (и здесь, вероятно, аккуратнее было 8...♝b8) **9.♗d4!** (разменивая чернопольных слонов, белые быстро получают комфортный перевес) **9...♝xd4 10.♗xd4 0-0 11.c5! dxcc5 12.♗xc5 ♜d6 13.♗xd6 cxd6 14.0-0-0 ♜d8.**



Очевидно, что белые получили преимущество, но вопрос в том, насколько оно велико. Да, центральные пешки черных слабы, но защитимы, а на доске осталось не так много материала. Возможно, именно поэтому игра Левона в этой партии производит столь сильное впечатление – стакой вот капабланковской непосредственностью и легкостью обыграть современного семисотника (к тому же прекрасного защитника!) дано не каждому.

15.♗d2 ♜e6 16.♗e2 ♜d7 17.♗d1? Интересное решение. Левон тонко подметил, что на диагонали d1-a4 слон способен доставить черным больше хлопот, нежели стоя на e2.

17...♜c8. Стойка с конем на c8 выглядит достаточно экономичной, поскольку один конь вроде как сдерживает обе белые ладьи. Однако, хитрость в том, что активность черных ладей по линии «b» – фикция. После b2-b3, чтобы усилить нажим на ферзевый фланг, черным все равно нужен рабочий конь. Я бы все-таки рекомендовал ориентироваться на d6-d5, например, 17...♝g7? 18.♗a4 ♜c8 19.♗h1 d5 20.♗b3 f5? 21.f3. Впрочем, вероятно, в данной позиции это скорее дело вкуса.

18.♗a4 ♜c7 19.♗hd1 ♜b8 20.h3 ♜b4. Дима решил сбить слона с поля a4, где он давил на пешку c6, однако, как было отмечено выше, контригра по линии «b» не срабатывает и маневр оказывается тратой времени. Взамен могу рекомендовать профилактическое 20...♝g7?! (в ряде вариантов полезно увести короля с 8-й горизонтали) 21.♗c2 (21.f4 f5?! или 21.g4 ♜b6! 22.♗xd6 ♜xa4 23.♗xa4 ♜xa2 24.♗c3 ♜b3 25.♗1d4 c5 – у черных лишь чуть хуже) 21...h5! (21...♝bb7 22.g4?! 22.f3 h4! 23.b3 (23.♗d5 ♜xd5 24.♗xd5 ♜b6 25.♗a5 f5!?) с неясной игрой) 23...♝f6 24.♗e2 c5. У белых стабильный плюс, но пробить оборону черных совсем непросто.

21.♗c2.



21...g5?! А вот это уже серьезный промах – белые получают возможность открыть второй фронт, которой Левон незамедлительно пользуется. Дальнейшая часть партии, помимо всего прочего – классический пример на тему «принцип двух слабостей».

22.h4! h6 23.hxg5 hxg5 24.♗h1! ♜f8 25.♗h5 ♜cb7 26.b3 f6 27.g3! ♜g7 28.f4 ♜bb7. Белые спокойно наращивают давление, а вот черным затруднительно найти конструктивный план обороны. Могу рекомендовать разве что 28...gxh4? – задним числом хочется несколько сузить оборонительные рубежи и снять с доски как можно больше материала. После примерного 29.gxf4 ♜g8?! 30.♗dh2 (30.♗h6 ♜e7 31.♗e2 c5 32.e5 fxe5 33.fxe5 ♜b6, и черные держатся) 30...♜e7 31.♗d1? d5?! позиция черных выглядит край-

не опасной, но все же ничего решающего за белых не видно. В то время как в партии Левон осуществил красивейшую идею прорыва в сильном пункте и быстро нокаутировал соперника.

29.f5! (теперь дела черных по-настоящему плохи) **29...♝g8.**



30.e5!! Скорее всего, в тот момент Владимир Борисович был вовсю занят спасением безнадежной позиции с Радославом Войташеком и по сторонам не смотрел, но если бы его дела были не столь плохи, то наверняка был бы доволен игрой коллеги. Прорыв – визитная карточка творчества молодого Крамнича.

30...fxe5. В случае 30...♝h7 31.♗xh7 ♜xh7, скорее всего, выигрывает 32.exd6 – после примерного 32...♜d7 33.♗e4 ♜g7 34.g4 ♜d5 35.♗b2 ♜xe4 (35...♜xd6 36.♗xd6 ♜xd6 37.♗e4 ♜f7 38.♗xd5+ cxd5 39.♗c3±) 36.♗xe4 ♜xd6 37.♗c2? черные не успевают уйти от связки и при этом защищить слабости на ферзевом фланге. Также по-человечески очень сильно указанное Сергеем Шиповым 32.e6!? d5 33.g4, выключая слона g8 из игры – вероятнее всего, именно так бы и сыграл Левон.

31.f6 ♜gf7 32.♗e4! (ради чего все и затевалось – конь решающим образом включается в атаку) **32...d5.** Возможно, 32...♝h7 было чуть упорнее, но и здесь после точного 33.g4 ♜xh5 34.gxh5 d5 35.♗xg5 далеко продвинутые, пусть и разрозненные пешки значительно сильнее связанных проходных d5 и e5 – белые выигрывают. 35...♜d6 36.♗g6! ♜b4 37.h6

Б h4 38.h7 **Л**f7 39.**Л**xf7 **Л**xf7 40.**Л**e6+ **Л**e8 41.**Л**g2+— 33.**Л**c5 **Л**d6 34.**Л**xg5 **Л**xf6 35.**Л**xb7 **Л**xb7 36.**Л**xe5, и белые уверенно реализовали лишнее качество.

Вдохновенная (и результативная!) игра товарища по команде всегда дает заряд бодрости коллективу — и дела довольно быстро стали налаживаться. Для начала выяснилось, что мы рановато «похоронили» позицию Крамника — польский гроссмейстер ближе к цейтноту допустил несколько помарок в реализации, и Владимир Борисович выскользнул из тисков.

Вообще, игра лидеров команды заслуживает отдельных слов признательности и восхищения — за этим тезисом стоят приведенные выше партии, которые, надеюсь, понравились читателю. Но речь идет не только о выступлении Крамника и Ароняна — Дима Яковенко тоже замечательно провел турнир. Вытащив тяжелейший матч с Самарой, он набрал хороший ход, и, как уже было отмечено, выиграл хорошую, чистую партию у Вадима Звягинцева. В решающем же матче он защитил неприятную позицию против Баадура Джобавы, и так уж получилось, что в итоге даже выиграл.

Б. Джобава — Д. Яковенко



К этому моменту Дима уже решил цейтнотные проблемы, и, по-хорошему, черные уже не рисуют проиграть — при ослабленном короле белым сложно предложить хоть сколько-нибудь реальный план усиления позиции. Баадур на

секунду утратил бдительность (а может, и занервничал, увидев, что Войташек выпустил преимущество), неосторожно поставил короля под связку **45.Лg3!?** и после **45...Лd8!** уже обязан был найти строго единственное **46.Лf2!** Теперь в случае **46...g5 47.hxg5 hxg5** у белых появляется **48.Лh2+!** с вечным шахом. Но Баадур мгновенно ответил **46.Лe3??** и после **46...g5** вынужден был сдаться. Счет вырос до «+2», и оставшиеся партии утратили актуальность с точки зрения результата матча (по сути, осталась лишь одна игровая позиция — у Крамника с Войташком, и Владимир Борисович уверенно удержал уже лишь чуть худший эндшпиль). В итоге получилось 4:2 — снова достаточно уверенная победа, с небольшим запасом. Конечно, без везения не обошлось, но все же «+2» есть «+2». И если учесть, что даже в случае ничьей мы получали неплохие шансы обойти Белореченск на финише, драматизм «решающей схватки за первое место», выходит, был не столь уж и велик. И если при воспоминаниях о матче с Самарой «с меня в момент слетает хмель», то по ходу поединка с «Универом» такого уж большого волнения не было. Да, непростой матч, но не более того.

Естественно, пяти рядовых побед, четыре из которых одержаны в матчах с сильнейшими командами лиги, должно хватать для первого места — матчи у «Ладьи» и «Ямала» надо выигрывать. Настало время для секретного оружия — в столь выгодной турнирной ситуации я решил, что могу позволить себе сыграть пару партий. Вообще, я никогда не против сыграть в шахматы с любым соперником, но совмещать функции тренера и капитана команды оказалось совсем непросто, и в первые дни у меня даже мысли не было, чтобы играть в шахматы самому — да и необходимости в этом никакой не было. Перед матчем с «Ладьей» я немного нервничал — как бы ненароком не испортить ти-

танический труд такого мощного коллектива.

За пару часов до партии в номер зашел Левон Аронян и с очень серьезным выражением лица поинтересовался — что я сегодня собираюсь играть, нет ли у меня проблем в дебюте и, может, подсказать какие-то идеи? С одной стороны, забавно — учитывая, что казанцы выставили на шестую доску Булат Муртазина (молодой шахматист с рейтингом в районе 2350), с другой — это было очень в духе Левона. На протяжении всего турнира он находил время зайти, подсказать что-то в плане подготовки, да и просто подбодрить ребят добрым словом. Правда, партию, я все равно играл безобразно, но ничью сделал, а матч мы выиграли с аккуратным счетом 4,5:1,5 — помимо увереных побед белыми Крамника и Бочарова, внезапно выиграл Ван Юэ — черными у Артемьева.

В последнем туре мы также выиграли у «Ямала» со счетом 4,5:1,5 и в итоге оторвались аж на 3 командных очка от «Универса» — их матч с «Медным всадником» закончился вничью, и команды заняли второе и третье место соответственно. В общем, выступление новосибирской команды получилось более чем убедительным — некоторое везение имело место быть, но все же и в спортивном плане, и в творческом «Сибирь» в целом смотрелась явно предпочтительнее конкурентов.

С какого-то момента, когда волнения матча с Самарой остались позади, я уже с большим удовольствием наблюдал за происходящим на досках, поэтому хотелось бы, пользуясь случаем, еще раз поблагодарить ребят за прекрасную игру. Надеюсь, эта победа даст не только моральное удовлетворение, но и реально способствует развитию шахмат в Новосибирской области — в последние годы в этом плане было в основном тихо и грустно.

И напоследок — несколько слов о других командах, хотя, как я и говорил вначале, следил за другими

матчами не очень внимательно, в основном фиксируя лишь результаты. Но кое-какие впечатления все же остались.

«Университет» ровно и сильно провел турнир, в то время как петербуржцы должны быть куда меньше довольны собственным выступлением — по ходу турнира команду сильно лихорадило, но тем не менее, потенциал «Медного всадника» настолько велик, что даже в таких условиях команда уверенно попала в тройку.

Московская «ШСМ» в творческом плане смотрелась неплохо — Даня Дубов, к примеру, смело брал игру на себя, выигрывал важные партии черным цветом (в партии с Димой Кокаревым, правда, коса нашла камень) у очень сильных противников, а Евгений Наэр снова, как и год назад, выдал шедевр с Александром Мотылевым. Не шла игра у Яна Непомнящего, но в последнем туре он выиграл шикарную партию у Санана Сюгирова и принес команде победу в важнейшем матче. По ходу турнира москвичам явно не хватало немного куража и совсем чуть-чуть везения, чтобы побороться за более высокие места, и в итоге долгое время казалось, что «ШСМ» вообще не выйдет в «Европу». Однако совсем не заладился турнир у «Малахита» — сразу несколько игроков были в плохой форме, и решающие матчи складывались для команды крайне тяжело. В итоге — обидное пятое место.

Как я и предполагал, хорошо смотрелись «Жигули», но главную сенсацию преподнесли казанцы, обыгравшие в последнем туре «Малахит» — и это поражение стало роковым для свердловской команды. Вообще, как это ни удивительно, мне даже понравилось выступление «Ладьи» — практически во всех матчах они завязывали нешуточную борьбу, и если бы их лидеры оказались в чуть лучшей форме, то могли бы набрать намного больше очков. К слову, в быстрых шахматах и блице Владик Артемьев выступал удачнее, и в обеих дисциплинах «Ладья»

уверенно попала в тройку. Команда ЯНАО также произвела хорошее впечатление, и на собрании перед последним туром Владимир Борисович, тонко усмехнувшись, спросил: «Ну что, ребята, как будете держать Горячкину?... Саша уже второй год подряд выступает в мужской лиге и на этот раз сыграла здорово — видно было, что во многих компонентах она не уступает гроссмейстерам-мужчинам с рейтингом под 2600, а в плане борьбы за первенство в женских шахматах ее потенциал — минимум первая десятка.

Призеры в турнире женских команд: 1. ШСМ «Наше Наследие» (Москва) — 11 (20,5); 2. СДЮСШОР ШШ (Санкт-Петербург) — 11 (18,5); 3. «Югра» — 10 (19,5).



Комментирует
Евгений Наэр

A. Мотылев — E. Наэр Задача Каро-Канн B11

Турнир для команды ШСМ складывался крайне неудачно. К предпоследнему туру, проиграв все стыковые матчи, мы почти потеряли надежду на выход в Европу. Все же в концовке нам удалось показать зубы. Победа над «Малахитом» ценна сама по себе, к тому же благодаря казанскому чуду в последнем туре мы все-таки попали в четверку!

1.e4 c6. Работа с женской сборной приносит свои плоды. Теперь я не всегда швыряю пешку «с» вперед, а могу изящно передвинуть ее на

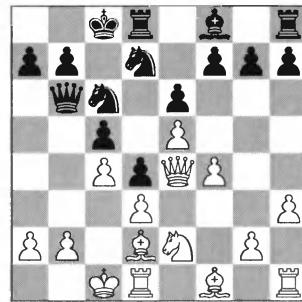
одну клетку.

2. ♜c3 d5 3. ♜f3 ♜g4 4. h3 ♜xf3 5. ♜xf3. Излюбленный вариант Фишера, причину популярности которого в наши дни я не вполне понимаю. Подозреваю, что 11-й чемпион мира стремился перейти в дальнейшем к своему любимому соотношению материала — белопольный слон против коня. Объективных причин волноваться у черных нет — все их фигуры вскоре займут комфортные места, а превосходство слона над конем при наличии на доске всех пешек как минимум очевидно.

5... ♜f6 6.d3 e6 7. ♜d2 ♜b6. Основные продолжения — 7... ♜b4 или 7... ♜bd7, но ход в партии делали Ольга Гиря и Александра Горячкина. Что ж, пришло время поучиться у девушек.

8.0-0-0 d4 9. ♜e2 c5 (Оля и Саша предпочли 9... ♜a6) **10. e5** (Александр уже перешел к самостоятельной игре, я же помнил несколько дальше) **10... ♜fd7.** Новинка. Альтернатива — 10... ♜d5 11. ♜e4 ♜c6 12. ♜b1 0-0-0 13.g4 c4 14.dxc4 ♜a3 15.b3 ♜e3 16.fxe3 dxе3 17. ♜g2. На вид у черных порядок, но следующие ходы 90 им пришлось провести в защите, Домингес — Родштейн, Бильбао 2014.

11. ♜e4 ♜c6 12. f4 0-0-0 13. c4! В случае беспечного 13.g4? c4 черные выигрывают.



Первый критический момент. Не очень хотелось идти на напрашивавшееся 13...dxс3 14. ♜xс3. А вот 13...f5 заманчиво, но я знал, что в варианте 14.exf6 ♜xf6 15. ♜xe6+ ♜b8 у белых находится 16.h4! — ферзь выходит из опасной зоны,

а конь в вариантах попадает через g3 на e4. Провести f5 все же очень хотелось, и в конце концов удалось оформить идею.

13...h5!? **14.g3.** Естественный ход, который я как раз и пытался вызвать. Хорошо у черных в случае 14.g4 g5! (я намечал 14... hxg4 15.hxg4 ♘xh1 16.♗xh1 g5, что после 17.♗h5 ведет к перевесу белых) 15.fxg5 hxg4; хитрее 14.♗g1 h4 15.♗f3 с шансами на перевес.

14...f5! 15.exf6. Судя по движению руки, Саша первоначально собирался играть 15.♗g2, что после 15... ♘b4 16.♗xb4 cxb4 ведет к примерно равной игре; 15.♗f3?? ♘dxe5.

15...♘xf6 16.♗xe6+. Почему-то взятия пешки я не ожидал, полагая, что если даже компенсация недостаточна, решиться отрезать своего ферзя от остальных фигур на неопределенный срок очень сложно. Думаю, Саша пришел к этому решению методом исключения — один за другим отбрасывая варианты, не дающие перевеса. Я ожидал 16.♗f3 и прикидывал вариант 16...♗d6 (точнее 16... ♘e8!) 17.♗g2 e5 18.g4 ♘he8 19.g5 e4 с неясной игрой.

16...♗b8 17.♗g1 ♘e8 18.♗f5.



Фото М. Фоминых

Ольга Гиря наблюдает за славянским гамбитом в исполнении Валентины Гуниной

Еще одна критическая позиция. Повезло, что у меня был запас времени на раздумья, и более получаса ушло на принятие решения. Первое время ни о чем другом, как о поимке ферзя или хотя бы о многократном гарде, я не думал. Но поскольку варианты в этом направлении упорно не складывались, пришлось внимательнее присмотреться к другому флангу.

18...♗b4! Честно говоря, делая этот ход, я считал, что переходя к борьбе за равенство, уповая на разноцвет, поле e3 для ладьи и т.д. В реальности же черные в полном порядке, к тому же у них теперь легкая игра, чего ни в коем случае нельзя сказать о белых. В слу-

чае 18...♗d6 19.♗f3 ♘e7 20.♗g5 ♘h7 ферзь вправе побить любую пешку. Конкретных угроз создать не удается.

19.♗xb4. Тактическое обоснование идеи черных — в вариантах 19.a3? ♘a2+ 20.♗c2 ♘c6 и 19.♗b1? ♘c6 20.♗h2 ♘a4.

19...cxb4. Любопытный момент. Другого хода я даже не рассматривал, и думаю, 9 из 10 гроссмейстеров сыграли бы так же. Удлиняется радиус действия слона и появляется неприятный «тычок» b3. Тем не менее, компьютер предпочитает 19...♗xb4, не желая, видимо, сдавивать пешки, и в данном случае он определенно неправ.

20.♗f3 b3. Я немного изучал 20...

Сочи 2015		1	2	3	4	5	6	7	8	0	M
1	«Сибирь»			4	3½	4½	3½	3½	4½	4½	14
2	«Университет»		2		3	3½	3½	4	4	4½	11
3	«Медный всадник»	2½		3		3½	2½	3½	4	6	9
4	ШСМ «Наше наследие»	1½	2½	2½		3½	3½	3½	3½	8	4
5	«Малахит»	2½	2½	3½	2½		4	2½	4	6	5
6	«Жигули»	2½	2	2½	2½	2		4	3½	4	6
7	«Ладья»	1½	2	2	2½	3½	2		3	3	7
8	«Ямал»	1½	1½	0	2½	2	2½	3		1	8



Команда ШСМ «Наше наследие»: Александра Костенюк, Валентина Гунина, Ольга Гиря, Екатерина Ковалевская, Алина Кашилинская и их капитан Александр Злочевский. Успеху чемпионок России радуется Владимир Крамник. Слева – участницы занявшей второе место питерской СДЮСШОР Евгении Овод и Дина Беленькая

g6 21.♗xg6 ♘g8 22.♗f5 ♘xg3 23.♘e5, но понял, что надо активизировать другую ладью.

21.axb3. Альтернатива 21.a3 по-человечески выглядит по меньшей мере провокационно. Опасности, подстерегающие белых, иллюстрирует следующий компьютерный вариант: 21...h4!?(21...♝e3!?) 22.g4 g6! 23.♗xg6 (сильнее 23.♗b5 ♘xb5 24.cxb5 ♖g7=) 23...♗xa3 24.bxa3 ♘a5 25.♗h2 ♘xa3+ 26.♗b1 ♘e6 27.♗xd4 ♘a6 28.♗c6+! ♘xc6 29.♗g5 ♘e8 с решающей атакой.

21...♝e3 22.♘e5. Соль замысла черных – в варианте 22.♗g2 ♖b4, и безраздельное владение единственной открытой линией сулит отличную компенсацию, а упростить позицию не удается: 23.♗b5? ♘xb5 24.cxb5 ♘e2!

25.♗f1 ♘f2 26.♗xd4 ♘d8 27.♗e2 ♘c8+ 28.♗b1 ♘d5 с полной доминацией. Белые должны защищаться путем 23.♗g5 или 23.♗h2!?

22...♗xb3 23.♘g6? Грубая (и единственная!) ошибка Александра приводит к немедленному поражению. Уже в экспресс-анализе мы поняли, что должно держать

позицию 23.♗h2!, поскольку по сравнению с партией у белых оказывается 2 лишних темпа. В этом случае, вероятно, все закончилось бы вечным шахом, например: 23...♗b4 24.♗d7+ ♘xd7 25.♗xd7 ♘a2 26.♗e2 (неожиданно плохо 26.♗xd4 ♘e8) 26...♗c3 27.bxc3 ♘a1+.

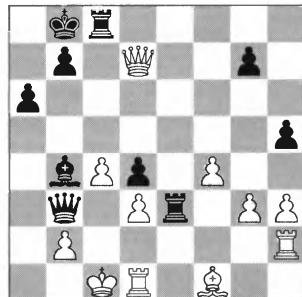


23...♗b4! Неожиданный трюк, который легко упустить, особенно при дефиците времени. Оказывается, выигрывало и прозаическое 23...♗a3 24.bxa3 ♘xa3+ 25.♗b1 ♘c8 со множеством угроз.

24.♗h2 (24.♗xh8 ♖d2+!) 24...♝c8 25.♗e5 a6! Последний точный ход, который я вполне мог не

сделать! Я быстро увидел красивую матовую идею, случившуюся в партии, и собирался немедленно приступить к ее осуществлению – 25...♝c5 26.♗d7+ ♘xd7 27.♗xd7 ♘xc4+ 28.dxc4 ♘c3+, лишь в последний момент заметив 29.♗b1!! ♘xd1+ 30.♗a2=.

26.♗d7+ ♘xd7 27.♗xd7.



27...♝xc4+ 28.dxc4 ♘c3+ 29.bxc3. Форточка меняет оценку варианта 29.♗b1 ♘xd1+ 30.♗a2 ♘c1 с неизбежным матом.

29...♗a3+. Белые сдались. После 30.♗d2 ♘xc3+ 31.♗e2 ♘e3# мог получиться один из самых эффектных матов в моей турнирной практике! □

Фоторепортаж

Фото В. Барского



На третьем месте — «Югра». Тренер Павел Лобач, Наталья Погонина, Баира Кованова, Анна Ушенина, Марина Гусева. Справа — лидер серебряных призеров Анастасия Боднарук

Фото М. Фоминых

«Жигули» — «Медный всадник»

Фото М. Фоминых



Чемпионы России от А до Я

Фото М. Фоминых



Недалеки времена, когда чирлидинг на шахматных соревнованиях станет нормой

Гран-при, Ханты-Мансийск

ЕВГЕНИЙ МИРОШНИЧЕНКО,
ГРОССМЕЙСТЕР

Герои сериала

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ГРАН-ПРИ ФИДЕ 2014-2015 ГГ. ПРОШЕЛ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКЕ. ТУРНИР ЗАКОНЧИЛСЯ ТРОЙНЫМ ДЕЛЕЖОМ ПЕРВОГО МЕСТА, ПОБЕДИТЕЛЕМ БЫЛ НАЗВАН ДМИТРИЙ ЯКОВЕНКО. ФАБИАНО КАРУАНА И ХИКАРУ НАКАМУРА ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ ОСТАЛИСЬ ПОЗАДИ. Но не слишком расстроились, так как по итогам серии именно они стали двумя участниками, завоевавшими право выступить в следующем турнире претендентов. С интересными примерами творчества вас познакомит комментатор официального сайта Евгений Мирошниченко.

Маленький северный город нанесен на шахматную карту около десяти лет назад — в 2005 году в столице Югры прошел Кубок мира среди мужчин, и с тех пор организаторы поднаторели в проведении шахматных турниров самого высокого уровня. Перед последним этапом положение в серии Гран-при выглядело довольно запутанным — всем претендентам на две заветные путевки предстояло выяснить отношения в отчетном турнире. Лидер общего зачета — Евгений Томашевский — «не справился с управлением»: за

стартовой победой над Баадуром Джобавой последовала череда упущеных шансов, и итоговое место в конце турнирной таблицы оказалось недостаточным для успеха по сумме всех сыгранных этапов. Тройка победителей турнира добиралась на пьедестал различными путями. Фабиано Каруана провел весь турнир на лидирующих позициях и вполне заслуживал единоличной победы, однако проигрыш белыми перспективной позиции Дмитрию Яковенко не позволил итальянцу оторваться от преследователей. Хикару На-

камура на протяжении большей части турнира действовал подчеркнуто академично, и в какой-то момент сложилось впечатление, что ему «не очень-то и надо», однако, как только представился случай, американский самурай был неудержим! И, наконец, Дмитрий Яковенко — неутомимый боец, готовый искать (и находить) шансы в безвыходных, казалось бы, ситуациях, оказался самым результативным игроком турнира, умудрился «восстать из пепла» после смазанного старта и включиться в борьбу за путевки

в турнир претендентов. Напора и усердия Дмитрия хватило для победы в турнире, но, увы, не для решения отборочной задачи. Не могу не отметить очень энергичную и свежую игру Бориса Гельфанд — практически каждая партия с его участием превращалась в настоящий боевик, и за прочерк в графе «поражения» стоит воздать не только фортуне, но и изобретательности самого Гельфанд.

X. Накамура — М. Вашье-Лаграв

Ферзевое фианкетто A50

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f4$. Дебютный выбор объясняется не только оригинальностью Хикару, но и предыдущими результатами француза — перед этой партией Максим потерпел три поражения подряд и был бы вовсе не прочь хотя бы «угадать с дебютом», но не тут-то было...

2...b6. Самый экзотический ход в этой позиции — 2... $\mathbb{Q}h5$, как играл Дмитрий Андрейкин против Руслана Пономарева (Москва 2010). После 3. $\mathbb{Q}g5$ h6 4. $\mathbb{Q}h4$ g5 5.e3 $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g7$ 7. $\mathbb{Q}d3$ d6 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c6$ 9.c3 e5 10. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e7$ 11.0-0-0 $\mathbb{Q}e6$ черные добились полноправной игры.

3.c4 $\mathbb{Q}b7$ 4. $\mathbb{Q}c3$ e6 5.a3 d5 6.e3. По сравнению с системой Петросяна в новоиндийской белые сыграли e3 — ход в любом случае программный, а королевский конь, оставшийся на g1, позволяет белым немного «потемнить» с расстановкой фигур. Уже здесь создается ощущение, что черные не уравняли.

6... $\mathbb{Q}d6$ 7. $\mathbb{Q}g5$ h6? А вот это уже явная ошибка. Неудачно также 7... $\mathbb{Q}bd7$ 8.cxd5 exd5 9. $\mathbb{Q}b5$, и черным придется расстаться с чернопольным слоном. Вполне «играбельно» 7...0-0, где после 8. $\mathbb{Q}f3$ (интересно 8.cxd5 exd5 9. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}bd7$ 10. $\mathbb{Q}ge2$) 8... $\mathbb{Q}bd7$ позиция постепенно принимает очертания системы «ТМБ» в ферзовом гамбите.

8. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 9.cxd5 exd5

Фото М. ЕЖЕЛЬКОВОЙ



Хикару Накамура

10. $\mathbb{Q}a4+!?$ Этот типичный в подобных позициях прием здесь оказывается особенно неприятным.



10... $\mathbb{Q}f8?!$ Не видно ничего решающего за белых после 10... $\mathbb{Q}c6$ 11. $\mathbb{Q}b3$ 0-0 12. $\mathbb{Q}f3$ (нельзя 12. $\mathbb{Q}xd5?$ $\mathbb{Q}e6$ 13. $\mathbb{Q}c4$ b5—+) 12... $\mathbb{Q}e6$ 13. $\mathbb{Q}d3$ a6, и, несмотря на некоторые неудобства с развитием, черные в состоянии бороться за уравнение. Плохо для черных заканчиваются другие попытки закрыться — 10...c6 11. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}g6$ 12. $\mathbb{Q}c3$ 0-0 13.g3 не обещает особой компенсации за пешку, а в случае 10... $\mathbb{Q}d7$ 11. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e6$ 12. $\mathbb{Q}cb$ трудно представить, какая сила поможет им восстановить контроль над необходимым для нормальной жизнедеятельности пунктом с6.

11.g3 c6 12. $\mathbb{Q}g2$ g6?! Попытка закончить развитие «нормаль-

ным» путем откровенно запаздывает. Может быть, стоило решиться на рекомендуемое компьютером 12... $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{Q}ge2$ h5 — не столько надеясь атаковать по линии «h», сколько с планами «приподнять» ладью по шестому ряду. В случае 14.h4 $\mathbb{Q}d7$ 15.0-0 $\mathbb{Q}h6$ 16.e4 dxе4 17. $\mathbb{Q}xe4$ c5 черные вполне в состоянии держать оборону.

Жестче, по-видимому, немедленное 14.e4 dxе4 15. $\mathbb{Q}xe4$, стремясь рокировать в длинную сторону, однако и тут перевес белых не выглядит решающим — 15...h4 16.0-0-0 $\mathbb{Q}d7$ 17. $\mathbb{Q}2c3$ $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{Q}he1$ $\mathbb{Q}xe4$ 19. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}h6!$, и черный король вполне уютно чувствует себя на f8.

13. $\mathbb{Q}ge2$ $\mathbb{Q}g7$ 14.0-0 $\mathbb{Q}d8$. Лучше 14... $\mathbb{Q}e7$ 15.e4 dxе4 16. $\mathbb{Q}xe4$. По крайней мере, в этом случае в распоряжении черных есть ход 16... $\mathbb{Q}d7$, невозможный в партии. Правда, и здесь, по мнению компьютера, белым не приходится особо мучиться проблемами выбора для получения перевеса — достаточно в произвольном порядке расставить ладьи на линиях «c», «d» и «e». Например, 17. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{Q}he8$ 18. $\mathbb{Q}ac1$ b5 19. $\mathbb{Q}a5!$ $\mathbb{Q}f6$ 20. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}xc5$ 21.dxc5±.

15.e4. Белые добиваются перевеса без каких-либо изысков, что еще раз подчеркивает неудачность

дебютной стратегии противника. **15...dxe4 16.♘xe4 ♘e8 17.♗ad1 ♘a6 18.♘c3 ♘c7?** Черным дорог хороший совет, однако упорнее все же 18...♘f8, где после энергичного 19.d5 cxd5 20.♘xd5 ♘xd5 21.♘c3 ♘c5 22.♗d4+ ♗g8 23.♗xd5 ♘f6 они все еще балансируют на краю той самой пропасти, в которую срываются после следующего несложного тактического удара.



19.♘c5! bxc5. Безрадостно и 19...♘xc5 20.dxc5 ♘e7 21.cxb6 axb6 22.♗d4+ ♗g8 23.♗xb6 – «пешки нет, зато позиция хуже».

20.dxc5 ♘d5 21.cxd6 ♘xd6 22.♗e4 ♘e5 23.♗c1. Намереваясь установить коня на с5. Еще сильнее энергичное 23.f4 ♘c7 24.♗d4+f6 25.♗c1 – теперь в случае 25...♗ad8 белые продолжают просто 26.♗xa7, а после 25...♗e7 очень сильно 26.f5 ♘e5 (26...g5 27.♘c5, и конь устремляется на e6) 27.♗xe5 ♘xe5 28.fxg6, и позиция черных состоит из одних слабостей.

23...♗b6 24.♗b4 ♘ad8 25.♘c5 ♘d4? Приближая ужасный конец. Ужас без конца обещало 25...♗a8 26.♗fe1 ♘f6 27.♗xe8 ♘xe8 28.♗f1 ♘d5 29.♗d2, и слону черных не суждено выбраться из заточения.

26.♘c3 ♘c8 27.♗ce1! Черные сдались – они несут несовместимые с жизнью материальные потери. Их расчет оправдывался в случае неаккуратного 27.♗fe1 ♘c4! 28.♗xe5 ♘xc3 29.♗xc3 ♘xe5 30.♗xc6 ♘e2 31.b4 ♘h3, и за пешку у черных отличная компенсация – «гадкий слоненок» с b7 превратился в боевого мамонта на h3.

Д. Яковенко — Б. Гельфанд Сицилианская защита B90

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.h3 e5 7.♘de2 h5 8.g3 b5 9.♘d5 ♘bd7 10.♘g5 ♘b7 11.♘ec3 ♘c8 12.♘g2 ♘e7 13.♘xe7 ♘xe7.



14.0-0. Белые первыми уклоняются от неудачно сложившейся для Бориса прошлогодней партии с Карякиным из турнира в Вейкан-Зее: 14.h4 ♘b6 15.♗d3 ♘c7 16.♘h3 (на немедленное 16.♘xf6 gxf6 17.♘h3 черные играют 17...♗d8 18.0-0-0 b4 19.♘d5 ♘xd5 20.exd5 ♘c8 с приблизительным равенством) 16...♗b8?! 17.♘xf6 gxf6. Здесь белым стоило пресечь активность противника на ферзевом фланге посредством 18.a3, добиваясь приличного перевеса. В партии было 18.0-0-0 b4 19.♘d5 ♘xd5 20.exd5 ♘c8 21.f4 ♘xh3 22.♗xh3 – позиция примерно равна, белые в конце концов победили.

Сильнее 16...♘fd7, избегая сдвоения пешек – 17.0-0-0 (в порядке черные и после менее амбициозного 17.0-0 ♘c5 18.♗e2 ♘b8 19.a3 f6 20.♗d2 ♘c8 с достаточной контригроой) 17...b4 18.♘d5 ♘xd5 19.exd5 0-0 (19...♘c4!?) 20.♗f5. В распоряжении черных имеется интересная жертва качества – 20...♗b6 21.♘xc8 ♘xc8, и, забирая пешку d5, они получают более чем достаточную компенсацию за минимальный материальный урон.

14...♗e6 15.♗e1 b4! Начинающаяся этим ходом форсированная операция должна была привести к полному уравнению шансов.

16.♘d5 ♘xd5 17.exd5 ♘f5 18.♘d2. В случае 18.f4 черные не идут на поводу у соперника –

18...♗xc2 19.♗xc2 ♘xc2 20.♗ac1 ♘xc1 21.♗xc1 ♘e7 22.♗c7 exf4 23.gxf4 (в этом случае эндшпиль выглядит довольно неприятно, по крайней мере в практической партии), а продолжают просто 18...0-0 19.♗e2 ♘fe8, и активность пары белых слонов ограничена, а черные скакуны в скором будущем получат опорные поля в центре.

18...♗xc2 19.♗c1 ♘xc1 20.♗xc1 ♘c5 21.♗xb4 ♘d3 22.♗c6+ ♘d7 23.♗a8+ ♘d8 24.♗c6+. Белые смиряются с повторением ходов... Немного обещает и 24.♗xd8+ ♘xd8 25.♗a5+ ♘e7 26.♗e3 ♘xb2 27.♗c3 ♘b8 28.♗c7+ ♘e8 29.♗c6 ♘d7 30.♗xa6 ♘b7, и белым не-просто «распутать фигуры».



24...♘d7?? Боевитость в ненужный момент! Продумав около 40 минут, Борис Гельфанд просмотрел следующий же ход противника.

25.♗e4! (неожиданно выясняется, что дела черных плохи...) **25...f5 26.♗c4 e4 27.♗xa6.** Интересный момент: достаточный для победы сам по себе, этот ход – один из многих в данной партии «непрактичных» выборов Дмитрия Яковенко, в итоге лишивших его невероятно важной половинки очка. Проще все же 27.♗xd6 ♘h6 28.♗xa6 ♘c5 29.♗c6, и белые не только выигрывают пешку, но и сохраняют все плюсы своей позиции.

27...♗xb4 28.♗xd6. Белые вынуждены идти на жертву фигуры (что, впрочем, достаточно сильное), ведь в случае 28.♗xb4 ♘c5



Дмитрий Яковенко и Борис Гельфанд. Осмысление пата

29. $\mathbb{W}c6+$ $\mathbb{Q}e7$ черные получают приличную игровую компенсацию за пешку.

28... $\mathbb{Q}d3$ 29. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{Q}f8$ 30. $\mathbb{W}xf5+$ $\mathbb{Q}g8$ 31. $\mathbb{W}e6+$. Сильнее было немедленное 31. $\mathbb{B}xe4$ $\mathbb{B}h6$ 32. $\mathbb{B}e6!$ $\mathbb{Q}e5$ 33. $\mathbb{B}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 34. $\mathbb{Q}xe5$, однако и в этом случае черные сохраняют некоторые практические шансы после 34... $h4$. **31... $\mathbb{Q}f8$ 32. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}g8$ 33. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{Q}f8$ 34. $\mathbb{W}xe4$ $\mathbb{Q}e5$ 35. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}g8$.** Задача черных проста – делать единственные ходы, чтобы не проиграть сразу, и ждать своего шанса...



36. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}h6$ 37. $\mathbb{B}e4$. Точнее 37. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}h8$ 38. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{Q}b6$ 39. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{Q}xd5$ 40. $\mathbb{B}xe5$ $\mathbb{Q}f6$ 41. $\mathbb{Q}d3$ – пешка d6 сохраняетя, а активизация черных фигур

по-прежнему проблематична.

37... $\mathbb{B}h4$. Заслуживало внимания 37... $\mathbb{B}xd6$ 38. $\mathbb{W}xh5$ (совсем безобидно 38. $\mathbb{B}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 39. $\mathbb{W}xe5$ $\mathbb{B}d1+$ 40. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{B}d2$ – с ослабленным королем белым не выиграть) 38... $\mathbb{Q}f7$ – кони надежно защищают короля, а при помощи ладьи и ферзя черные пытаются создать контригру. 39. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{Q}f6$ 40. $\mathbb{W}b5$ $\mathbb{B}d2$, и черные в состоянии бороться за ничью.

38. $\mathbb{W}xh4$ $\mathbb{B}xh4$ 39. $\mathbb{G}xh4$ $\mathbb{W}xh4$ 40. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}h8$ 41. $\mathbb{Q}h1!$ Очень сильный профилактический ход, имеющий лишь один недостаток – на него Дмитрий потратил очень много времени, нехватка которого сказалась в конце партии... Черные в своеобразном цугцванге, кроме того, грозит $\mathbb{W}e6$. **41... $\mathbb{Q}h6$.** В случае 41... $g6$ 42. $\mathbb{W}e6$ $\mathbb{Q}g7$ 43. $\mathbb{W}g8+$ $\mathbb{Q}h6$ 44. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{Q}g5$ 45. $\mathbb{W}xh4+$ $\mathbb{Q}xh4$ 46. $a4$ эндшпиль выглядит безнадежным – слишком уж много у белых проходных! 46... $\mathbb{Q}f6$ 47. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}c6$ 48. $d7$ $\mathbb{Q}d8$ 49. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d5$ 50. $a5$ $\mathbb{Q}c7$ 51. $b4$ $\mathbb{Q}g5$ 52. $\mathbb{Q}e2$, и белая пехота решает исход партии.

41... $g5$? не позволяет сопернику разменять ферзей, но отнимает у собственного ферзя поле $g5$, поэтому белые продолжают 42. $\mathbb{Q}g2!$

$\mathbb{W}d4$ 43. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g7$ 44. $\mathbb{W}xg5+$ $\mathbb{Q}f7$ 45. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{Q}g8$ 46. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}h8$, и здесь очень важно сделать правильный выбор – 47. $\mathbb{Q}c2!$ Теперь после 47... $\mathbb{W}d5+$ 48. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f3+$ 49. $\mathbb{Q}g3$ черным впору сдаваться, а в случае 48... $\mathbb{Q}f7$ 49. $\mathbb{W}xf7$ $\mathbb{Q}xf7$ 50. $a4$ $\mathbb{Q}xd6$ 51. $b4$ задача отдать двух коней за пешки «а», «б» и «ф» выглядит недостижимой для черных.

42. $f4$ $g6$ 43. $\mathbb{W}e6$ $\mathbb{Q}f8$. Черные прижаты к канатам, но тактическая изворотливость позволяет Гельфанду по-прежнему избегать немедленной капитуляции...

44. $\mathbb{Q}b3$. Вновь профилактический ход – белые берут под контроль поле $c2$ с идеей встретить $\mathbb{W}c8$ ходом $\mathbb{Q}g2$. В случае наивного 44. $fxe5$ партия заканчивалась вечным шахом – 44... $\mathbb{Q}f1+$ 45. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f2+$ 46. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f4+$ 47. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e3+$ 48. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d3+$ 49. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e3+$ 50. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}g1+$ 51. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xg2+$ 52. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f3+$ 53. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}b7+$, и белому королю не убежать.

Побеждало компьютерное 44. $h4!!$ $\mathbb{Q}c8$ (44... $\mathbb{Q}d8$ 45. $a4!+$ – еще один сюрприз от искусственного интеллекта, оставить пешку под боем с шахом очень непросто для белкового шахматиста)



Ленье Домингес, Евгений Томашевский и Аниш Гири. Фотографирует Владимир Барский

45.fxe5!, и в этом случае шахи постепенно заканчиваются — 45... ♜c1+ 46. ♜h2 ♜d2+ 47. ♜g2 ♜f4+ 48. ♜g1 ♜e3+ 49. ♜f1 ♜d3+ 50. ♜f2 ♜d2+ 51. ♜g3 ♜e3+ 52. ♜f3 ♜e1+ 53. ♜g2 ♜d2+ 54. ♜h3+—.

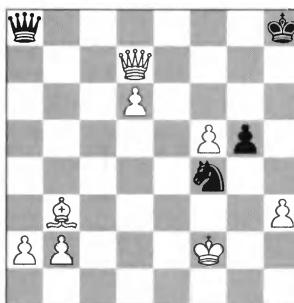
44...g5! 45.f5 ♜d3?! Объективно этот ход заслуживает лишь вопросительного знака, но именно он является первым шагом на пути к шедевру!

Непросто решиться на переход в эндшпиль после 45... ♜g7, однако похоже, что черные успевают справиться с пехотой противника — 46. ♜e7+ ♜xe7 47.dxe7 ♜f6 48. ♜d5 (48.a4 ♜c6 49.a5 ♜xe7 50.a6 ♜e8 51.a7 ♜c7 52. ♜e6, и теперь не 52... ♜c6? 53.a8 ♜xa8 54. ♜d5+, а 52... ♜f6 53. ♜d7 ♜e5 с идеей ♜d6) 48... ♜e8 49.a4 ♜f6 50.a5 ♜xe7 51.a6 ♜c7 52.a7 ♜d3 53.b3 ♜f6 54. ♜h2 ♜xf5 55. ♜g3 ♜e5 56.a8 ♜xa8 57. ♜xa8 ♜d4.

Белые могут попытаться продолжить борьбу при ферзях — 46. ♜h2, но и здесь, балансируя на краю пропасти, черные вроде бы выживают — 46... ♜c8 47.f6+ (после 47. ♜e7+ ♜h6 48.f6 ♜h8 49.f7 ♜g6! 50. ♜xd7 ♜e5+ дело заканчивается вечным шахом) 47... ♜h6 48.f7+ ♜g6, намечая ♜c5. В обоих случаях черные как буд-

то держатся.

46. ♜xd7 ♜a8+ 47. ♜g1 ♜f4 48. ♜f2.



48...g4!! Невероятный последний шанс! В случае 48... ♜g2+ 49. ♜e3 ♜e2+ 50. ♜d4 ♜xb2+ 51. ♜c5 король легко убегает от шахов. Дмитрий Яковенко испытывал недостаток времени и не разгадал замысел противника, приняв дайский дар.

49.hxg4? Побеждало 49. ♜g3! gxh3 (49... ♜f3+ 50. ♜h4 ♜xh3+ 51. ♜g5 ♜h5+ 52. ♜xf4+—) 50. ♜e7! ♜g2+ 51. ♜xf4 h2 52. ♜e8+ ♜h7 53. ♜h5+ ♜g7 54.f6+! ♜xf6 55. ♜f7#. Достаточно, впрочем, и 49. ♜e3!

49... ♜g2+ 50. ♜e3 ♜d5+! Централизованный конь не дает белому королю ускользнуть от шахов, а при его взятии немедленно

«бесится» ферзь.

51. ♜d4. Или 51. ♜d3 ♜f3+ 52. ♜d2 ♜f2+ 53. ♜c1 ♜e1+ 54. ♜d1 (чересчур упорствую, можно и проиграть — 54. ♜c2?? ♜b4#) 54... ♜e3+ 55. ♜b1 ♜d3+ 56. ♜c1 ♜e3+=.

51... ♜f2+ 52. ♜xd5. В данный момент король черных распавован, однако белым придется снова открыть диагональ a2-g8. 52. ♜e5 ♜e3+.

52... ♜d4+ 53. ♜xd4. Пат. Невероятное спасение Гельфанд!

**С. Карякин —
Е. Томашевский**
Дебют Рети A05

1. ♜f3 ♜f6 2.g3. В свете текущего кризиса белоцветников практически на всех магистральных направлениях современной теории (Грюнфельд, Найдорф, Берлин, Маршалл и другие «страшные слова») дебют «конь-эф-три — жэ-три» приобретает все большую популярность.

2...d5 3. ♜g2 c6 4.c4 ♜f5. Отмечу имеющуюся в распоряжении черных схему с 4...g6, после чего возможности «оригинальничать» у белых практически не остается — рано или поздно придется сыграть



Выходной день был проведен с пользой для общества

d4 с переходом к симметричному варианту защиты Грюнфельда.

5.0-0 e6 6.cxd5. После 6.b3 был шанс с перестановкой ходов получить позицию из партии «отца-основателя»: 6... Δ d6 7. Δ b2 0-0 8.d3 Δ bd7 9. Δ c3 Δ e7 10. Δ e1 Δ g6 11.e4 dxе4 12.dxe4 Δ b4 (правильно 12...e5 с отличной игрой по черным полям) 13. Δ c2 h6 14.a3 Δ a5 15.b4 Δ c7 16. Δ d4 Δ fe8 17. Δ ad1 Δ ad8 18. Δ c1 e5 19. Δ f5 Δ e6 20. Δ e3 Δ b6 21.c5 Δ c4 22. Δ cd5 Δ xe3 23. Δ xc7 Δ xd1 24. Δ x1 Δ xd1 25. Δ xe6 Δ xb2 26. Δ xg7 Δ xg7 27. Δ xb2. 1-0. Рети – Вильегас, Буэнос-Айрес 1924.

6...exd5. Гораздо реже встречается 6...cxd5 7. Δ b3 Δ c8 8. Δ c3 Δ c6 9.d3 Δ e7 10. Δ f4 0-0 11. Δ ac1 Δ d7 с небольшим преимуществом белых.

7.d3 Δ c5. Достаточно редкое продолжение. Популярнее 7... Δ e7, намереваясь защитить пешку b7 ферзем. Белые продолжают 8. Δ b3 Δ b6 9. Δ c2 0-0 10. Δ c3 с явным намерением провести e2-e4. Очень логично выглядит игра черных в одном из недавних примеров – 10... Δ b7 (неудачно 10...d4? 11. Δ a4 Δ d8 12. Δ c5 с неприятным давлением на ферзевом

фланге – именно для этого белые выманили ферзя на b6) 11.e4 Δ g6 12. Δ e3 Δ a6 13. Δ fd1 Δ fd8 14.h3 Δ c5 15. Δ d4 Δ e6 16. Δ xe6 fxе6, и здесь, похоже, белым уже стоит подумать о комфортном равенстве, Гришук – Поткин, Москва 2014.



8. Δ b3. Чуть более популярно 8. Δ c2 Δ bd7 9. Δ c3 с последующим e2-e4.

8... Δ b6 9. Δ c3 0-0 10. Δ a4. Белые получают преимущество двух слонов, черные – полуоткрытые линии «а» и «е» и свободное развитие. Оценка позиции, по-видимому, близка к равенству, а закрытый характер борьбы настраивает на «серъезный лад» – длительное маневрирование и ожидание ошибки противника.

10... Δ e8 11. Δ f4. «Мистический» ход (вскоре слон вернется обратно), одобряемый компьютером. Логическое обоснование такому развитию слона кроется, по-видимому, в варианте 11. Δ xb6 axb6 12. Δ c2 c5!, и черный конь готов выйти на с6.

11... Δ bd7 12. Δ xb6 axb6

13. Δ c2 b5. Трудно назвать этот ход серьезной неточностью, и все же, пожалуй, не стоило лишать пешки ферзевого фланга подвижности без крайней нужды.

14. Δ d4!? Δ g6.



15.. Δ e7 16.a3 Δ f8 17. Δ c1 Δ e6 18. Δ f3 Δ d7 19. Δ b2 Δ b6 20. Δ ae1. Фигуры черных рас-

положены чуть ли не идеальным образом, что, однако, не обещает им легкой жизни, ведь прямой контригры с пешечными прорывами по-прежнему нет.

20... ♜c4 21. ♜c1 ♜d6. Недостаточна попытка «подкрутить» – 21... ♜xa3 22. ♜b3 ♜c4 23. dxc4 bxc4 24. ♜b2 ♜e4 25. ♜h3?! (белые берут на прицел коня e6, намереваясь после размена установить полный контроль над черными полями) 25... ♜a4 26. ♜d2 ♜ea8 27. ♜c3!, и не проходит 27... ♜a2 28. ♜a1! ♜xb2 (после 28... ♜xa1 29. ♜xa1 ♜xa1+ 30. ♜xa1 у белых подавляющий перевес) 29. ♜xa8+ ♜f8 30. ♜xb2 ♜xb4 31. ♜a3.

22. ♜b2 ♜c4 23. ♜c1 ♜d6 24. ♜b3 ♜h5 25. ♜b2 ♜ad8 26. h3 ♜xf3?! Совершенно небязательный размен. По-видимому, Евгению стоило избрать 26... f6 с последующим ♜f7, хотя и в этом случае у черных проблема с полезными ходами – фигуры расположены почти идеальным образом, при этом любые пешечные движения не выглядят скользко-нибудь реалистичными.

27. ♜xf3 ♜g5. По крайней мере, последовательно выглядит 27... d4?!, на что у белых есть неприятное возражение 28. ♜g4?! (ата-куя пешку d4) 28... f5 29. ♜h5 g6 30. ♜f3 ♜f7, и, несмотря на кажущуюся слабость черных полей вокруг короля противника, белым непросто найти момент для прорыва пешкой «е».

Или 28... ♜g5 29. f4 ♜h6 30. ♜h2 f5 31. ♜f3 ♜f7 32. ♜g2 (рассчиты-

вая провести e2-e3; неясно немедленное 32. e4 dx3 33. ♜xe3 ♜xf4 34. ♜xe8+ ♜xe8 35. gxf4 ♜xf4+ 36. ♜g2 ♜g5+ 37. ♜h1 ♜g3 38. ♜c2 ♜xh3+ 39. ♜g1 ♜g5, и инициатива черных выглядит достаточной для равновесия) 32... ♜c7 33. ♜f3 ♜e6! 34. ♜xe6 ♜xe6 35. e4 dx3 36. ♜fxe3 ♜xe3 37. ♜f3 ♜f8 – в эндшпиле вскрытие большой диагонали не выглядит таким уж страшным, черные должны устоять.

28. e3 ♜g6 29. ♜g2 ♜e7 30. h4 ♜de8 31. ♜d1 ♜f8 32. ♜h3 h5.



33. ♜f3?! «Полублеф» в обоюдном цейноте. Перестроиться с комфортом белые не успевают – 33. ♜e2 ♜d7 34. ♜d1 ♜e5, намечая ♜g4 и ♜f5, после чего белые будут абсолютно скованы защищенной пункта e3.

33... ♜d7. Непонятно, что могло померещиться Томашевскому после 33... ♜xd3 34. ♜xh5 ♜g6, ведь в этом случае черная конница получала в свое распоряжение отличное поле c4. После 35. ♜xg6 (при 35. ♜d1 ♜c4 36. ♜c1 ♜h7 у черных

явный перевес) 35... ♜xg6 белые должны переключаться на защиту.

34. ♜f4 ♜e5 35. ♜d1 ♜g4 36. ♜fe1 ♜f5 37. ♜xf5 ♜xf5 38. ♜a1 ♜a8 39. ♜ed1 ♜d6 40. ♜g2 ♜ee8. Ферзей разменяли, контроль прошли, прорывов не видно... Дальнейшая часть партии представляется замечательной иллюстрацией лавирования – Карякин бессмысленными на первый взгляд маневрами усыпляет бдительность противника.

41. ♜f3 ♜e5+ 42. ♜e2 (сначала на ферзевый фланг идет король...) **42... ♜g4 43. ♜d2 f6 44. ♜d1 ♜f7 45. ♜c2 ♜e5 46. ♜b3 ♜a4 47. ♜f1** (теперь черед белопольного слона...) **47... ♜aa8 48. ♜e2 ♜g4 49. ♜f3 ♜a6 50. ♜e1 ♜g6 51. ♜d1 ♜f7 52. ♜a2 ♜aa8 53. ♜b1** (король возвращается на «свой» фланг...) **53... ♜g8 54. ♜c1 ♜h8 55. ♜h1 ♜h7 56. ♜c2 ♜g8 57. ♜d1 ♜f7 58. ♜e2 ♜f5 59. ♜f3 ♜d6 60. ♜g2 ♜g8 61. ♜e1 ♜f7 62. ♜de2 ♜e7 63. ♜a1.**



Белые удачно перегруппировались, и теперь в их планах вскрытие

Ханты-Мансийск 2015		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	0	M			
1	Д. Яковенко	2738			1	½	0	½	0	½	1	1	½	½	1	6½	1	
2	Ф. Каруана	2803	0			½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	6½	1	
3	Х. Накамура	2799	½	½			½	½	½	½	½	½	½	½	1	6½	1	
4	Л. Домингес	2734	1	½	½	½			1	½	½	½	½	0	½	6	4-5	
5	Б. Гельфанд	2744	½	½	½	½			1	½	½	½	½	½	½	6	4-5	
6	П. Свидлер	2734	1	½	½	0	0			½	½	1	½	0	½	5½	6-9	
7	А. Гришук	2780	½	0	½	½	½	½			½	1	½	½	½	5½	6-9	
8	А. Гири	2776	0	½	½	½	½	0	½			½	1	1	½	5½	6-9	
9	С. Карякин	2753	0	½	½	½	½	½	½	0	½			1	½	1	5½	6-9
10	Е. Томашевский	2749	½	0	½	½	½	1	½	0	0	0	0	1	½	5	10	
11	Б. Джобава	2699	½	½	0	1	½	0	½	0	1	0			½	4	11	
12	М. Вашье-Лаграв	2754	0	0	0	½	½	½	½	½	0	1	½			3½	12	



Губернатор Югры Наталья Комарова и президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов награждают победителей

тие игры путем a3-a4 или e3-e4. 63... $\mathbb{B}e8$ 64. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{Q}e5$ 65. $\mathbb{B}ed1$ $\mathbb{B}a6$ 66. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}ea8$ 67. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}g6$ 68. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h7$ 69. $\mathbb{B}a2$ $\mathbb{Q}c8$. Черные надежно препятствуют движению пешки «а», но на мгновение забывают о пешке «е»...

Стоило попробовать перевести на b6 другого коня, в этом случае позиция оставалась защитимой. По крайней мере, после немедленного 69... $\mathbb{Q}d7$ 70. $e4$ $\mathbb{B}b6$ 71. $f3$ $\mathbb{B}e8$ 72. $\mathbb{Q}d4$ $dxe4$ 73. $fxe4$ $\mathbb{Q}f5$ 74. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h6$, установив коня на g4, черные выстраивают новый рубеж обороны.



70. $e4!$ Этот прорыв, похоже, обеспечивает белым перевес во всех вариантах.

70... $\mathbb{Q}b6$. Не помогает 70... $dxe4$ 71. $dxe4$ – вскрытие линии «d» явно в пользу белых. В случае 71... $\mathbb{Q}c4$ 72. $\mathbb{Q}xc4$ $bxc4$ 73. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{Q}g8$ (73... $b5$ 74. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{B}8a7$ 75. $\mathbb{B}ad2$ $\mathbb{Q}b6$ 76. $\mathbb{B}xa7$ $\mathbb{B}xa7$ 77. $\mathbb{Q}d4$)

74. $\mathbb{Q}c1!$ подключение второй ладьи решает.

Упорнее 71... $\mathbb{Q}b6$ 72. $\mathbb{Q}xe5$ $fxe5$ 73. $\mathbb{B}d6$, и плохо 73... $\mathbb{B}xa3$ 74. $\mathbb{B}xa3$ $\mathbb{B}xa3$ 75. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{B}a8$ 76. $\mathbb{B}e6!$ – белые полностью доминируют.

Приходится пускать белую ладью на седьмую горизонталь – 73... $\mathbb{Q}c4$ 74. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{B}xa3$ 75. $\mathbb{B}xa3$ $\mathbb{B}xa3$ 76. $\mathbb{Q}xc4$ $bxc4$ 77. $\mathbb{B}xb7$, и понять, чем закончится этот ладейник, крайне непросто. Похоже, что 77... $\mathbb{B}b3$ 78. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}xb4$ 79. $\mathbb{B}xe5$ $\mathbb{B}b5$ 80. $\mathbb{B}e6$ $c5$ оставляет черным шансы на спасение, по крайней мере, в практической игре.

71. $f4$ $\mathbb{Q}g4$ 72. $\mathbb{Q}d4!$ Беспринципный компьютер и тут не особо впечатлен позицией белых, однако на практике черным очень сложно защищаться...

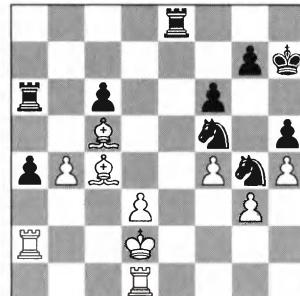
72... $\mathbb{Q}c8?$ Неудачно и 72... $\mathbb{B}xa3$ 73. $\mathbb{B}xa3$ $\mathbb{B}xa3$ 74. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{Q}c8$ 75. $exd5$ $\mathbb{Q}h6$ – позиция вскрывается, и слоны белых становятся решающей силой. Стоило испробовать 72... $f5$ – теперь предлагаемое «наивным» компьютером 73. $\mathbb{Q}xb6$ (перспективнее, похоже, 73. $exd5$ 74. $\mathbb{Q}xd5$ $cxd5$ 75. $\mathbb{B}c1$, и черным все еще непросто защищаться) 73... $\mathbb{B}xb6$ 74. $e5$ $\mathbb{B}ba6$ 75. $\mathbb{B}da1$ $g6$ очень похоже на крепость.

73. $exd5$ $\mathbb{Q}e7$ 74. $\mathbb{Q}xc6$ $bxc6$. Немногим лучше и 74... $\mathbb{Q}xc6$ 75. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{B}xa3$ 76. $\mathbb{B}xa3$ $\mathbb{B}xa3$ 77. $\mathbb{Q}e6\pm$. 75. $a4!$ Несомненно, сильнейший

ход в позиции, потребовавший точного расчета – удивительная концентрация для 6-го часа игры!

75... $\mathbb{B}xa4$. В случае 75... $\mathbb{Q}f5$ 76. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}xg3+$ 77. $\mathbb{Q}d2!$ $\mathbb{Q}f5$ 78. $a5$ равенство материала не должно вводить в заблуждение – слишком уж значимы позиционные достижения белых на ферзевом фланге. 78... $\mathbb{Q}xh4$ 79. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{Q}g2$ 80. $f5+-$.

76. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f5$ 77. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{B}e8+$ 78. $\mathbb{Q}d2$.



78... $\mathbb{B}aa8$. Изящно опровергается напрашивающееся 78... $\mathbb{Q}xg3$ – 79. $\mathbb{B}g1!$ $\mathbb{B}e2+$ 80. $\mathbb{Q}c1!$ $\mathbb{B}xa2$ 81. $\mathbb{B}xg3$, и черные теряют целую ладью.

79. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{B}ed8$. Жертва качества не приносит облегчения – 79... $\mathbb{Q}xg3$ 80. $\mathbb{Q}xe8$ $\mathbb{B}xe8$ 81. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}xe1$ 82. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{Q}f5$ 83. $d4!$ $\mathbb{Q}xh4$ 84. $d5!$ $cxd5$ 85. $b5$, и черные кони не успевают задержать проходную белых.

80. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}gh6$ 81. $\mathbb{Q}f3$. Позиция белых выиграна, следует лишь соблюдать минимальную осторожность.

81... $\mathbb{Q}xg3$ 82. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{B}ac8$ 83. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{B}c7$ 84. $\mathbb{Q}f3!$ Ненужная жадность 84. $\mathbb{B}b6$ после 84... $\mathbb{B}xb7$ 85. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{B}xb4$ лишь затрудняла реализацию перевеса.

84... $\mathbb{Q}cd7$ 85. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}hf5$ 86. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{B}c7$ 87. $b5$ $\mathbb{B}cc8$ 88. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{Q}xh4$ 89. $\mathbb{B}xa4$ $\mathbb{Q}hf5$ 90. $\mathbb{B}c4!$ Белые развязывают слонов и намереваются надвигать проходные. Дальнейшее несложно.

90... $g6$ 91. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h4$ 92. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{Q}h6$ 93. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{B}b8$ 94. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}hf5$ 95. $\mathbb{Q}xb8$ $\mathbb{Q}xe7$ 96. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{B}d7$ 97. $b6$ $\mathbb{Q}e2+$ 98. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d4$ 99. $\mathbb{Q}g2$. Черные сдались. □



Фото М. Емельяновой

Мне не 40, а 52!

25 июня Владимиру Крамнику исполнилось сорок лет. Предлагаем вашему вниманию фрагменты четырнадцатого чемпиона мира с известным спортивным журналистом, обладателем «Бриллиантовой совы» «Что? Где? Когда?» Борисом Левиным. Полная версия интервью опубликована на сайте chesspro.ru

— Сорок... Раньше в шахматах это было временем расцвета карьеры, сейчас же спортивная жизнь спрессована так, что пора уже задуматься о финишной ленточке. Тем более, что вы сами несколько раз упоминали данный возраст как критический.

— Никогда не говорил, что как только стукнет сорок, сразу уйду. Это скорее рубеж, после которого действительно стоит все осмыслить. Могу сказать, что играть до старости точно не планирую, поскольку очень не хочется испытать, каково это: опускаться на все более и более низкие уровни после того, как побывал на самом верху. По качеству игры — в том числе. Пока планкудерживаю, буду играть, потом уйду.

Важно ведь еще получать удовольствие от процесса. Хотя удовольствие, наверное, слово не совсем правильное, шахматы сегодня — тяжелейшая работа. Однако драйв и интерес так или иначе должны присутствовать.

Как только они начнут пропадать — сразу закончу. Потому что играю в шахматы не ради денег, а из-за понимания: что-то еще могу.

— Кто вам все-таки ближе: Каспаров, завершивший карьеру в 42, или Ананд, выигравший матч за звание чемпиона мира в 43 и продолжающий добиваться наивысших достижений?

— Здесь многое зависит от физиологии. Ананд — человек с ярко выраженным буддистским подходом к жизни, предполагающим разумную трату энергии, плавное течение событий. Плюс такой восстановляемости, как у Виши, нет больше ни у кого. Я же в этом плане ближе к Каспарову — гораздо более эмоционален, отдаю больше энергии. И я видел, как он играл свой последний турнир в Линаресе — человеку было реально тяжело, пот просто тек по лицу.

— Тут еще, наверное, весьма энер-

гозатратный стиль игры давал себя знать?

— Наверное, но не это основное. Кто-то очень верно сказал, что возраст — это не количество прожитых лет, а количество пережитых. Интенсивность жизни и карьеры, все эти матчи на первенство мира... Борис Спасский как-то заметил, что матч за мировую корону отнимает 3 года жизни. Если я играл их четырежды, то мне получается уже не 40, а 52! (улыбается) В общем, думаю, года 2-3 еще точно поиграю, а вот дальше загадывать бы уже не стал. Геллер когда-то сказал, что годы в принципе не проблема, надо только все больше и больше работать. Но у меня семья, дети, социальные проекты, мне трудно найти столько времени. Поэтому, скорее всего, в 45, как Ананд, держать топ-уровень уже не получится, а тогда — зачем?

— Думаю, что фраза Геллера в

принципе верна, но очень уж сегодняшняя шахматная работа отличается от той, что была во времена Ефима Петровича. Вспомните, с какой любовью Лев Полугаевский рассказывал о шлифовании варианта своего имени. Творческие находки приносили ему даже большее удовлетворение, чем набранные потом очки. А сегодня что: поставил позицию на компьютер и успевай только запоминать...

— Не совсем так: какие-то свои идеи ты все-таки придумываешь, но шлифует их действительно машина. Все равно, если я буду сейчас работать по 10 часов день, то продержусь еще долго, но где их взять, эти 10 часов?! Отказаться от детских лет дочери и сына? Или задвинуть все остальное, что есть в жизни?

— В другой интеллектуальной игре — «Что? Где? Когда?», к которой я имею некоторое отношение, тоже считается, что при сопоставлении классе соперников все решают именно энергетика и концентрация...

— Которая, в свою очередь, тоже во многом зависит от наличия необходимой энергии.

— Да, но я хотел продолжить: в шахматах есть ведь такой специфический компонент, как специальные знания. Не сводит ли все остальное на нет банально лучшее знакомство с дебютным вариантом?

— Все зависит от того, насколько лучшее (улыбается). На том уровне, на котором играю я, необходимые дебютные знания есть у всех. Более того, во времена моей молодости эти знания приходилось накапливать вручную — читая книги, изучая «Информаторы», анализируя те или иные позиции. И поэтому больший опыт мог компенсировать меньшую энергию.

А сейчас включил компьютер — и все тебе преподнесено на блюдечке с голубой каемочкой, успевай только запоминать. Вот

и получается, что перевес опыта во многом нивелируется, а преимущества молодости становятся куда более ощутимыми. Энергетика в 20–22 года совсем ведь другая, чем в 40 — по себе могу судить.

Поэтому формулы успеха в шахматах и «Что? Где? Когда?» получаются достаточно схожими. Единственное, что еще добавил бы: победы невозможны без наличия хотя бы малой доли удачи. Иногда ведь разница между хорошим турниром и неважным состоит всего в двух-трех ключевых решениях.

В критической позиции, где не все возможно просчитать до конца, порой хоть монетку подбрасывай, чтобы выбрать один из двух ходов-кандидатов. Так вот, если удача в этот момент на твоей стороне, выберешь правильный, до конца не понимая почему, а если нет...

Хотя, совсем уж докапываясь до истины, даже здесь все неслучайно: где-то ты чуть больше подустал, где-то опять же не удержал концентрацию на максимальных скоростях. В спорте высших достижений всё всегда решают нюансы, порой невидимые невооруженным глазом.

— Возможно ли в таких условиях играть каждую партию каждого турнира с полной выкладкой? Или стоит брать паузы?

— Играть всегда нужно на максимальный результат — иначе это бессмысленная трата времени. Да я и не могу иначе: это уже привычка, выработанная годами.

— Такой перфекционизм вам не вредит?

— Знаете, он все-таки стал уже значительно меньшим. С годами я научился быть более практическим, поскольку перфекционизм требует колоссальной отдачи энергии, которой, как мы уже отметили, теперь уже хватает не всегда. Искать на каждом ходу исключительно лучшее продолжение — изматывающее занятие,

доступное только молодым. Но желания выиграть каждую партию у меня точно не убавилось, просто пытаюсь делать это менее энергозатратными методами (улыбается).

— Если бы вам предложили сейчас переместиться лет на 50 назад и поиграть в шахматы в докомпьютерные времена, согласились бы?

— Знаете, сейчас шахматы более интересные — они сложнее, динамичнее, острее. Но это хорошо для зрителей, а для игроков тогда все было гораздо проще. Поэтому, наверное, согласился бы, не раздумывая (улыбается). Вспомнил сейчас свой первый Линарес — 93-го года. Какое же это было счастье по сравнению с нынешними турнирами! Подготовка к партии длилась час, максимум два. Мы с моим тогдашним тренером Виталием Цешковским чуть-чуть «покидаем» фигуры, придет в голову какая-нибудь идея — все отлично, можно идти играть. Сейчас два часа «простукиваешь» вариант с компьютером и вдруг понимаешь — не проходит. И это тоже не проходит. И это. В итоге подготовка во время турнира занимает практически все время между партиями.

— А как строится рабочий день гроссмейстера экстра-класса между соревнованиями?

— Это по ситуации. Компьютер у меня работает постоянно — что-то ставлю, проверяю, шлифую. Сам же по-разному: иногда плотно сижу рядом, иногда ухожу и смотрю только конечный результат.

Строгого графика тренировок у меня нет, но занимаюсь шахматами довольно много. Хотя, к сожалению, урывками — час здесь, полтора там и так далее. Не обремененная семьями и иными заботами молодежь может сидеть у машины по восемь часов подряд, у меня так не получается.

— Молодость, молодость... Помню, когда сам в юном возрасте играл в шахматных турнирах, мы могли несколько ночей подряд на-пролет проводить за картами, и сил на сам турнир при этом впол-не хватало. Вам тоже, насколь-ко знаю, не чужды были подобные развлечения?

— Бывало, бывало...

— Сейчас это уже исключено?

— Опыт, он тем и хорош, что позволяет верно оценивать какие-то вещи и находить опти-мальный алгоритм для достиже-ния цели. Иногда, когда не идет, нужно, как говорят шахматисты, «сломать фишку». Может быть, даже посредством ночных загу-ла. Ты будешь чувствовать себя тяжело с физической точки зре-ния, зато перезагрузишься эмо-ционально.

Другое дело, что в молодости подобные вещи происходили спонтанно, чаще всего — из-за обычного разгульдайства или жажды новых впечатлений, а сей-час исключительно осознанно и крайне редко.

— Карты в каком-то виде оста-ются в вашей жизни?

— В крайне незначительном. По-кер не очень люблю, скучно, а старый добрый белот практически ушел вместе со старшим поколением. Сейчас для моло-дых загул — это не ночь за карточным столом, а лишние часы в интернете.

— И как же вы тогда коротаете свободное время?

— Самыми разными способами. Во-первых, очень люблю спорт в качестве болельщика. Особен-но хоккей. Очень переживал за питерский СКА — из-за Генна-дия Николаевича Тимченко, с которым у нас сложились весь-ма теплые отношения. Это во-обще светлый человек, поэтому я очень рад, что его СКА нако-нец-то выиграл Кубок Гагарина. Что касается всего остального, то, как и все нормальные люди,



ФОТО М. ЕМЕЛЬЯНОВИ

люблю почитать хорошую книж-ку, посмотреть новый фильм, сходить на концерт или в музей. Хотя у меня есть своя проблема.

— И в чем же она состоит?

— Я — информационный нарко-ман. Люблю впитывать самую разную информацию из самых разных областей — экономики, политики, науки, спорта. Если, занимаясь шахматами, подустал, то на полчаса ухожу в интернет и просто знакомлюсь с послед-ними новостями. Сразу освежа-ет. Звучит, конечно, странно, но это действительно так.

— Информацию черпаете в ка-ких-то практических целях?

— Если назвать знакомство с большим миром практической целью — то да. Шахматы — осо-бый мирок, в него можно уйти с головой, как Фишер, и не вер-нуться, поэтому расширение жизненного пространства не-обходимо.

— С кем из мировой шахматной элиты интереснее всего обсуж-дать нешахматные проблемы?

— Очень часто общаясь с Борей Гельфандом — интересы у нас со-впадают в значительно большей степени, чем с молодыми. Лева Аронян — весьма разносторон-ний человек. У Саши Грищука всегда есть собственный взгляд на разные вещи. Мне вообще ин-

тереснее с теми людьми, которые не просто владеют информацией, но и стараются проанализировать ее, осмыслить, сделать собственные выводы.

— *А ваша жена что-то в шахматах понимает? Должна ведь, поскольку писала о них?*

— Да, она одно время увлекалась шахматами и играет где-то в силу третьего разряда. Но больше любит музыку.

— *Футбольный тренер Гус Хиддинк рассказывал, что благодаря своей подруге Элизабет он сделал большое открытие: понял, что законы созданы для того, чтобы их нарушать. А ваша супруга сильно поменяла ваши взгляды на жизнь?*

— Сильно. Это трудно четко сформулировать, но она привила мне некие новые культурные и социальные коды. А также заметно по-человечески смягчила. Я стал гораздо более спокойным. И, оставаясь русским по сути, гораздо лучше понимаю и воспринимаю теперь европейскую традицию. Что в значительной степени обогащает.

— *Может ли вас что-то еще в любимой игре удивить?*

— Безусловно. В шахматах, как в медицине, идет постоянное развитие и некая переоценка ценностей. Какие-то, казавшиеся незыблемыми, варианты умирают, какие-то, наоборот, обретают новую жизнь после имевшей место полной отбраковки.

— *Но это — частности. А если говорить о глобальных вещах?*

— Глобально вряд ли уже что-то может оказаться неожиданным — слишком много я уже знаю о шахматах. Хотя есть некоторые вещи метафизического, сказал бы, характера, которые пониманию так и не поддаются.

— *Например?*

— Например, фантастические игровые отрезки, встречающи-

ся в биографиях сильнейших шахматистов. Турниры, проведенные в невиданную силу, которая потом вдруг уходит — не совсем, естественно, но возвращаясь к обычным отметкам. Как объяснить такие взлеты, как, например, у Каруаны во время его феноменальной серии?

Кто-то может посчитать, что я ухожу куда-то в эзотерику, но мне кажется, что есть некая аура, позволяющая в отдельные моменты вырабатывать подавляющую соперника энергетику. В такие периоды у тебя складывается абсолютно все. Я тоже временами подобное ощущал и не мог объяснить: почему вдруг противник на ровном месте грубо ошибся, почему «заходят» абсолютно все дебюты и добываются абсолютно все очки. Сейчас, кстати, подобное время у Карлсена: при всем его высочайшем классе и прекрасной игре он добивается даже большего, собирая все, что только возможно. Иногда же все бывает наоборот — ты вроде и готовился здорово, и чувствуешь себя хорошо, а все валится из рук. Как у меня год назад, когда потерял около 50 единиц рейтинга.

— *Я бы еще вспомнил ваш матч с Анандом, где явно все шло не так, как должно было бы.*

— Да, и тогда тоже. Очень необычное чувство, когда ты играешь турнир во вполне нормальной форме, а соперники вдруг начинают выдавать против тебя запредельные партии. Проигрываешь белым человеку с рейтингом 2650, начинаешь потом смотреть, а ты, оказывается, и не ошибался особо. Просто получил в ответ серию гениальных ходов, которые раньше у твоего оппонента в таком концентрированном виде вообще не случались!

Когда за полгода подобное происходит несколько раз, неволеешь поверить в эзотерику. И почувствуешь себя беспомощным.

— *Черные периоды можно прервать самому или приходится ждать, когда некие метафизические силы оставят тебя в покое?*

— Они сами по себе в какой-то момент заканчиваются. Ты же разве что переосмыслишь что-то можешь. Хотя я вот в последний раз взял перерыв на два-три месяца, и все потом вошло в свою колею. То есть, опять же понадобилось время.

— *Столь необъяснимые вещи сильно действуют на психику?*

— Это, конечно, очень неприятно. Тебя словно придавили с небес и сказали: вот твое место, сиди и не дергайся. Пока не выпьешь чашу до дна, ничего не изменится.

— *Если бы вам разрешили пережить эту карьеру заново, но уже с учетом нынешнего опыта, многое бы поменяли?*

— Конечно. Ошибок было столько!

— *При том, что карьера-то одна из самых успешных?*

— С сегодняшним пониманием и той энергией, что была в юности, она была бы гораздо более успешной! Минимум + 50 пунктов рейтинга независимо от всего остального. Знаете, чего мне тогда особенно не хватало?

— *Чего же?*

— Присутствия рядом такого человека, как Никитин у Каспарова или Фурман у Карпова. Мудрого наставника, который бы вел по жизни, подсказывал в трудных ситуациях, позволяя учиться на чужих просчетах, а не на собственной шкуре. Я всего добивался методом проб и ошибок — будь я нынешний тренером у меня семнадцатилетнего, многие вещи просто категорически запретил бы делать.

С другой стороны, если говорить в общем и целом, никаких сожалений у меня нет: все развивалось достаточно удачно и успешно.

Наталья Жукова: Стоит только расхотеть

ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН ПРОХОДИЛ В КУРОРТНОМ ПОСЕЛКЕ ЧАКВИ НЕ-ПОДАЛЕКУ ОТ БАТУМИ. НА ФИНИШЕ ОСТРОЕ СОПЕРНИЧЕСТВО РАЗВЕРНУЛОСЬ МЕЖДУ УРОЖЕНКОЙ БАТУМИ НИНО БАЦИАШВИЛИ И НАТАЛЬЕЙ ЖУКОВОЙ. ВЫИГРАВ ЛИЧНУЮ ВСТРЕЧУ, УКРАИНКА В ИТОГЕ НАБРАЛА 9,5 ОЧКА ИЗ 11 И ОПЕРЕДИЛА КОНКУРЕНТКУ НА ПОЛ-ОЧКА. О ТОМ, КАКИЕ ТРУДНОСТИ ПРИШЛОСЬ ПРЕОДОЛЕВАТЬ НА ПУТИ К ПОЧЕТНОМУ ТИТУЛУ, ЧЕМПИОНКА ЕВРОПЫ РАССКАЗАЛА В БЕСЕДЕ С ГЛАВНЫМ РЕДАКТОРОМ «64».

— Наташа, ты заняла первое место в первом официальном чемпионате Европы, который состоялся в 2000 году в Батуми. За этот успех тебе присвоили звание почетной гражданки Аджарии. И вот 15 лет спустя, почти на том же самом месте... Были в связи с этим какие-то ожидания?

— И у меня еще был 15-й стартовый номер. Невероятное счастье, конечно. Слава богу, я ни о чем таком не думала. Тогда могло бы показаться, что кругом знаки судьбы... Но за два месяца до этого перед чемпионатом мира в Сочи мама мне напомнила, что в 1991 году именно там, в гостинице «Жемчужина», я стала чемпионкой СССР среди девочек. Я ехала и думала — у меня все получится! Получилось, как же! В матче первого круга с одной из моих лучших подруг Инной Гапоненко меня подвело то, что я почему-то поставила себе цель решить его исход в основное время, не доводя до рапида. Было какое-то ощущение — надо! Компьютер говорит, что во второй партии после контроля у меня сильно хуже, а я в той позиции искала, как бы мне победить чуть ли не форсированно!

— Значит, в этот раз выдающийся результат не планировался?

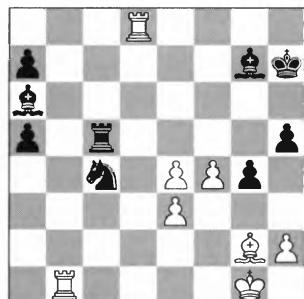
— К счастью, нет. Я отправлялась в Чакви с легким настроением, потому что уже отобралась на чемпионат мира. В кое-то веки! Несколько последних чемпионатов Европы складывались для меня неудачно. А в прошлом году в Пловдиве я заняла 5-е место. На самом деле, эта нагрузка очень давит. Все переживают, у всех на первом месте стоит задача пройти отбор. А когда ее нет, то просто едешь играть в шахматы. С другой стороны, чемпионат мира закончился для меня слишком быстро. Понятно, что к такому событию человек готовится очень серьезно, я не была исключением. Помню еще по 2012 году, что потом целый год эти наработки используешь. А тут готовилась-готовилась, а поиграть не успела. Вскоре после Сочи был командный чемпионат мира. Китай, с его спецификой. Команда играла тяжело, тренер намекал: «Давай, Наташа, давай». Но дали мы то, что смогли, а смогли не очень много. Поэтому остались нереализованные амбиции и неиспользованный потенциал. Однако тут мою прыть еще осталось дил второй тур. Если до этого

были мысли «Вот как я хорошо готова», то после него подумала — о господи, опять!..

— Что же случилось в партии с Лилим Галоян?

— В дебюте я связала воедино несколько планов, все перепутала, но это еще ничего. Из плохой позиции выкрутилась, и потом партия мне на самом деле безумно нравилась. В цейтноте на секундах у меня пешка «а» шла куда-то в ферзи, мне ставили мат, все это было очень интересно и вроде бы даже неплохо сыграно. Но после контроля, в позиции, где компьютер говорит, что у меня не лучше, я переоценивала, играла на победу и никак не могла найти — где же этот выигрыш?!

Л. Галоян — Н. Жукова





37. $\mathbb{Q}f1$ $a4$ 38. $e5$ $a3$ 39. $\mathbb{Q}d3+$
 $\mathbb{Q}h6$ 40. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{B}c6$ 41. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{Q}c8$
42. $\mathbb{B}xa7$ $\mathbb{Q}xe3$ 43. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d5$
44. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}c7$ 45. $\mathbb{B}xc7$ $\mathbb{Q}xc7$
46. $\mathbb{B}b6+$ $\mathbb{Q}e6$ 47. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}xe5$
48. $fxe5$ $\mathbb{Q}g5$ 49. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{Q}f5$ 50. $\mathbb{Q}a2$
 $\mathbb{Q}b5$ 51. $\mathbb{Q}e3$ $h4$ 52. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{Q}a7$
53. $e6$ $\mathbb{Q}f6$ 54. $\mathbb{B}xf5+$. 1-0.

— Ты вообще склонна к переоценке?
— Наверно, да. Иногда это мешает. Правда, когда играешь с напором, то помогает. Все хорошо, вперед! Такой подход даже в мужских шахматах высокого уровня действует, а в женских тем более. Женщинам не нравится, когда их атакуют. Проиграла — успокоилась. До выходного не заботилась о результате, потому что, как говорится, ничто не предвещало. Я просто старалась выбраться из гущи. Европа тем и отличается, что играть легче, когда ты наверху. В середине таблицы много сильных шахматисток, имеющих по «+1», «+2», все хотят выйти на «отборочную» отметку «+3», там даже воздух напряжен. А наверху красота и простор, ты играешь в свое удовольствие.

Конечно, я шла на игровые позиции за оба цвета, очков хотелось набрать побольше. Тем не менее, поглядывая наверх, я не очень понимала, в одном ли мы турнире с Бациашвили играем. Ничего себе, думаю, крейсерскую скорость набрала Нино. Понятно, что грузинки были в хорошей форме, это показал чемпионат в Китае. С другой стороны, после выигрыша этого чемпионата у них должен был наступить спад. А дистанция в 11 туров очень длинная, здесь надо распределять свои силы. Наберешь такую скорость, как Нино, а потом их не хватит. Нодаже после победы над Савиной в 7-м туре я еще ни о чем не думала. С ней получилась интересная партия — внешне маневренная, но поскольку Настя очень хорошо считает, я все время была начеку и старалась держать тактику под контролем.

— Пропустим пока выходной и 8-й тур. Расскажи о трех заключи-

тельных поединках.

— С Белой Хотенашвили дебют сложился удачно. Играть с ней черными даже для сильного шахматиста-мужчины небольшое удовольствие, репертуар у нее такой, что не подкопаешься. Я хотела получить игровую позицию. Просто защищать худшую не улыбалось — Бела очень техничная шахматистка, а во-вторых, хотелось где-то поймать ее на «контрэ». Поэтому был выбран вариант, где забирается пешка — и мучаешься в надежде, что как-то получится перехватить. Я очень быстро добилась хорошей позиции, но потом Бела нашла, на мой взгляд, отличную жертву качества. Компьютер ее не одобряет, хотя за доской это было неочевидно.

Б. Хотенашвили — Н. Жукова



19. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{Q}e7$ 20. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g5$ 21. $\mathbb{Q}d4$
 $\mathbb{Q}xf4$ 22. $gxf4$ $\mathbb{Q}a8$ 23. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{B}a1$
24. $\mathbb{Q}f1$.

Я уже вроде сказала «а» — пошла $\mathbb{Q}g5$, однако не ожидала, что она не уйдет ладьей. Понимала, что брать качество надо, но мне не нравилось. Все ее плохо стоявшие фигуры — слоны, пешки — сразу заиграли. Позиция резко поменяла характер, и с ее точки зрения это было очень хорошо. На 24-м ходу я могла пойти $g7-g6$, но с этим ослаблением мне везде мешались матовые конструкции: $i5-f6$, и $\mathbb{Q}h6$. И я не видела, как там спасаться. У меня был запас по времени — 17 минут против 5, а после того как сделала ход, я практически сравнялась с ней. Я не могла понять, где ошиблась.

Была уверена, что до этого у меня была хорошая позиция. И тут на тебе, чуть ли не проигрываю! Человек не может проиграть, если он не сделал ни одного плохого хода. Эта мысль меня очень согревала. Я начала проверять $\mathbb{Q}h8$, естественно, видела $\mathbb{B}xg7$, но в тот момент у меня вообще не было мысли, что я должна все выиграть, догнать, обогнать Нино. Я играла по позиции.

— Играя 24... $\mathbb{Q}h8$, ты считала, что Бела должна делать ничью, или опасалась чего-то худшего?

— Я в глубине души надеялась, что она взьмет на $g7$. «Давай, Бела, бей, и закончим уже эту партию, что-то мне это все не нравится». Она продолжила 25. $f5$, имея в виду, что и следующим ходом может побить на $g7$. Ну хорошо, думаю, давай следующим. Плохих для себя вариантов после $\mathbb{Q}h8$ я не видела. Но она обострила до предела. По-игроцки это тоже не было плохо. Я не думала — вот, она ошиблась, теперь у меня все замечательно. Все это подогревалось обоюдным цейтнотом. Некоторые ходы были настолько неожиданные! Слава богу, что у меня было хотя бы около минуты на ответ. Было видно, что Бела хочет выжать из позиции все возможное.

— Она отставала от тебя на очко, а от Бациашвили на два, это был ее последний шанс побороться за призовое место.

— Не думаю, что это было связано с турнирным положением. Ей просто казалось, что это все перспективно. И мне так казалось, но всякий раз у меня находилась защита.

24... $\mathbb{Q}h8$ 25. $f5$ $\mathbb{B}e1$ 26. $\mathbb{W}h4$
 $\mathbb{B}a1$ 27. $\mathbb{W}e7$ $\mathbb{B}g8$ 28. $\mathbb{W}g2$
 $\mathbb{B}xg1+$ 29. $\mathbb{W}xg1$ $\mathbb{Q}e8$ 30. $f6$
 $gxf6$ 31. $\mathbb{W}xf6+$ $\mathbb{B}g7$ 32. $dxe6$
 $\mathbb{W}b2$ 33. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{W}c2$ 34. $h3$
 $\mathbb{W}xe4+$ 35. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{W}g6$ 36. $\mathbb{W}f2$
 $\mathbb{W}xf6$ 37. $exf6$ $\mathbb{B}g5$ 38. $e7$ $\mathbb{Q}g8$
39. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{B}f5$ 40. $\mathbb{W}h4$ $b4$ 41. $\mathbb{W}g3$
 $b3$ 42. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{B}e5$ 43. $\mathbb{W}b1$ $\mathbb{B}e1$
44. $\mathbb{W}f5$ $b2$ 45. $\mathbb{W}g4$ $h5+$. 0-1.

— После этого партия с Нино сложилась неожиданно легко.

— Внешне легко. Все говорят — вышла, победила, после 15 ходов получила «столбик». Но перед партией были муки выбора дебюта, часы подготовки. Опять черными — что сыграть? Тут мне совсем не было весело. Два черных цвета с шахматистками, одна из которых в прекрасной форме, а другая — просто одна из сильнейших, которую я больше всех уважаю.

С Нино опять же хотелось как-то завязать борьбу. Чем я рисковала, выбрав волжский? Если я не первая, то ничего страшного. Здесь снова сказалось то, что на меня не давил груз отбора. Не надо было держаться на каком-то уровне, чтобы куда-то выйти — это раскрепощало игру.

Н. Бациашвили — Н. Жукова Волжский гамбит A58

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xa6$ 7. $\mathbb{Q}f3$ d6 8.g3 $\mathbb{Q}bd7$ 9. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}b6$ 10. $\mathbb{Q}b1$ (этот ход делают после 9... $\mathbb{Q}g7$, а после сравнительно редкого 9... $\mathbb{Q}b6$ обычно выбирают между 10.b3 и 10.0-0) 10... $\mathbb{Q}c4$ 11.b3 $\mathbb{Q}xd5$ 12. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}bxsd5$ 13. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}xa2$.

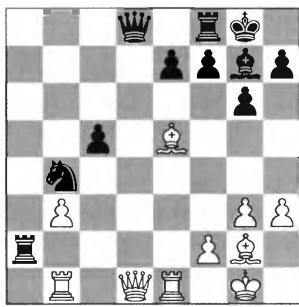


— В какой момент ты поняла, что добилась перевеса?

— Я знала, что вроде бы белыми нельзя так играть, но маневр $\mathbb{Q}c4xd5$ внешне выглядит так себе. Я помнила общую идею — все, что дают, нужно брать. Она отдает на d5 — я беру, отдает на a2 — беру! Но развитие не за-

кончено, слон на f8 еще стоит. Хорошо, что дома было проанализировано, и я знала, что это проходит. За доской трудно было бы на такое решиться. Нино, кстати, тоже можно понять, она не зевала ни ту, ни другую пешку. Просто думала, что так не бывает, это против законов природы — я ходила одним слоном a6-c4-d5, другой стоит на f8, рокировка не сделана... Так часто бывает: ты жертвуешь пешку и надеешься — что-нибудь найдется. Другое дело, что шахматы стали очень компьютерными, любую идею можно проверить и воплотить в жизнь.

В этой партии был еще один момент, о котором мне приятно вспомнить.



Издалека я хотела здесь побить на e5 и на f2 — черные остаются со здоровой лишней пешкой. Но когда мы пришли сюда, у меня был очень большой запас времени. Я начала искать альтернативы, потому что позиция тактически богатая. После 20... $\mathbb{Q}d3$ 21. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ автоматически хочется пойти 22. $\mathbb{Q}e2$. И мне показалось, что эта конструкция из каких-то детских мотивов, все связано-перевязано. Посмотрела отскоки коня, вначале на f4 (конечно, это не годится), потом нашла ход 22... $\mathbb{Q}c1!$, и он мне так понравился, что я стала проверять-роверять-роверять и поняла, что так и надо играть. Сначала думала — там лишняя пешка, как и в случае 20... $\mathbb{Q}xe5$, потом увидела, что ловлю ферзя после 23. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e2+$ 24. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}d2$. Нино этого не видела, поэтому

и $\mathbb{Q}e2$ быстро пошла. Естественно, если человек заметит $\mathbb{Q}c1$, то предпочтет $\mathbb{Q}e3$ или $\mathbb{Q}f1$. С лишним качеством было уже все понятно.

Эти две партии отняли много сил. В последнем туре мне неизбежно доставались белые (черные уже примелькались), и поначалу была робкая надежда: может, хватит ничьей?.. Но как только я изучила таблицу, поняла, что нет — Нино будет и черными стараться обыграть свою соперницу. Даже намека не было, что мне хватит ничьей. Слава Богу, что эта мысль в меня вселилась. Я не старалась играть с запасом, был выбран вариант с жертвой пешки. (Комментарии к партии Жукова — Даниелян см. сразу после интервью — ред.)

У Элины хороший, продуманный, крепкий репертуар, и играть на ее территории было бы немножко неразумно. Она, ни на секунду не задумываясь, пошла на этот вариант, даже не удивившись, что я так первый раз в жизни играю. Значит, у нее тоже были какие-то мысли по этому поводу. Но, видимо, я чуть раньше ее удивила. Впервые она задумалась после 13. $\mathbb{Q}b4$, хотя это еще не было новинкой. В современных шахматах хорошо известное явление — и у мужчин, и у женщин: пусть у тебя даже усиление записано, но если ты не повторял анализы хотя бы за месяц до партии, то не вспомнишь. Огромное количество информации, которое уводит шахматы в сторону от красоты и творчества. Остается только сухие варианты запоминать, забывать себе голову. Иногда я запоминаю варианты не конкретно по ходам, а по идеям. В данном случае я помнила, что не нужно спешить быть слоном на c5, сразу отыгрывать пешку. Поэтому ходы $\mathbb{Q}e4$ и $\mathbb{Q}xc5$ были легко найдены. А потом маневр $h4$, $\mathbb{Q}h3$, который мне очень понравился, и взятие на b7 — на этом отрезке партии у меня был творческий подъем.



С самой любимой и преданной болельщицей

Непонятно, почему я в цейтнот попала — у меня было много времени. Смутило то, что позиция была настолько выигранная! И я это понимала. На 30... $\mathbb{B}xb2$ могла забрать фигуру, дав шах на f8. И хочется ее забрать, но я считаю, считаю — какие-то там «мини-проблемки» с реализацией. Смотрю — может, еще что-то есть, в такой-то позиции, где у черных все связано.

На самом деле это давит. Я потом вспоминала слова Маши Музычук о второй партии финального матча, в которой она никак не решалась пожертвовать коня на f5: «Если бы это не была партия на звание чемпионки мира, я бы уже сто раз отдала фигуру».

Так и тут. Если бы это не была партия на звание чемпионки Европы, то я бы тоже сто раз забрала фигуру или избрала еще какое-то простое продолжение, но здесь мне хотелось сыграть как можно чище, надежнее. Получилось, как обычно, наоборот. Думаю, что нашла неплохое продолжение с выигрышем качества, но дальше потратила время на глупости, выбирая, какой из равноценных вариантов лучше. Меня кто-то спросил — ты рассматривала 37...d5? Какое

«рассматривала»! Когда играешь в цейтноте, ты рассматриваешь, как бы чего не отдать, потому что как можно быть уверенным, что не просчитаешься.

После выхода из цейтнота я долго не могла прийти в себя. Как можно было испортить такую позицию, все выпустить?! Первое, что сделала, — посмотрела на соседнюю доску: ну может, хоть там ничья? Когда поняла, что там никакая не ничья, стала прокручивать партию назад, пытаясь ответить на вопрос, почему я не двигала пешку «с», зачем протопталась пять ходов на месте. Объяснить себе это я не могла! Настроение упало очень сильно, на секунду я подумала, что не выиграю. Посидела 10 минут, думаю — время идет, сейчас второй цейтнот будет... На самом деле только кажется, что эти 30 минут — много. Они так быстро пролетают — и все начинается заново! Кстати, мое состояние немножко расслабило Элину. Она воспрянула духом, подумала, что худшее позади. Моя позиция оставалась хорошей, но я не уверена, что у меня хватило бы сил выиграть, если бы она защищалась лучшим образом. Я сделала ничего не значащий ход

43... $\mathbb{Q}b2$, потому что все конкретные ходы, как мне казалось, ничего не давали. Посчитала одно, другое, третье — поняла, что не могу пойти ни так, ни так, ни так. Я практически перебила мячик на ее сторону, как в теннисе. Ничего умнее не придумала. И она надолго задумалась, ошиблась, и дальше уже пешка «с» пошла. Вот так все и кончилось.

Хочу сказать большое спасибо тем людям, без которых эта победа была бы невозможна. Тому, кто на протяжении всего турнира помогал мне готовиться и получать шикарные позиции с дебюта. Моей маме, которая специально приехала в Москву на время чемпионата. Родителям мужа, которым я могу доверить все на свете и сконцентрироваться на выступлении. Моему папе, который не пропускал ни одной моей партии live. Ну и самой любимой болельщице — моей доченьке, которая ждет меня дома, независимо от результата.

— С середины турнира в интернете шло бурное обсуждение ситуации, связанной с выступлением 38-летней румынки Михаэлы Санду. 45-й номер стартового списка, рейтинг 2300, не имевшая

ранее заметных успехов, начала турнир с пяти побед подряд. Поверженными оказались такие авторитетные шахматистки, как Саломе Мелия, Александра Горячкина, Ольга Гири и Лела Джавахишвили. Поначалу ввиду отсутствия полной информации трудно было составить достоверную картину, хотя, как водится, это не мешало спорящим делать категоричные заключения. Через несколько дней после окончания чемпионата, когда свое мнение высказали все три призера, страсти поутихли. Подозреваю, что наличие новых данных мало кого заставило изменить уже занятую позицию, но все же давай еще раз восстановим ход событий.

— Лично я обратила внимание на Санду после ее победы над Олей Гири. В тот день я рано закончила партию, зашла в номер, включила трансляцию — у них стоял равный эндшпиль. Меня поразило, как Санду его провела, какие феноменальные решения находила. Я была под впечатлением, тем более зная, какая Оля техническая шахматистка. Потом Санду обыграла Лелу Джавахишвили. Ее ходы далеко не всегда совпадали с первой линией компьютера, однако отдельные отрезки были проведены исключительно сильно, причем она вообще не зевала.

Конечно, многие обратили внимание на ее выступление и спрашивали друг друга — как такое возможно? На ужине шло бурное обсуждение. «Вы видели, какое качество партий?» И это нормально, других в такой ситуации тоже обсуждали бы. Никто ее не обвинял тогда и не обвиняет сейчас, просто в наши дни такие результаты неизбежно попадают в поле зрения всех любителей шахмат.

В 6-м туре Санду играла с Бациашвили. После 10 дебютных ходов трансляция была прервана, где-то в районе контроля появилась и вскоре снова зависла.

— В течение нескольких дней су-

ществовала версия, что это был случайный технический сбой.

— После интервью Нино сайту chess-news.ru сомнений не осталось. Организаторы подошли к ней на обеде и предупредили, что ее партия будет отключена. Значит, они тоже о чем-то думали, раз пошли на этот шаг?! Санду проиграла. В следующем туре ей предстояло играть со Стефановой. Антуанета попросила президента ЕШС Зураба Азмайпарашвили о содействии в том же самом вопросе — о задержке или отключении трансляции. Он ей пообещал, сказал — не волнуйся, играй, что-нибудь сделаем. Но ничего сделано не было. Она проиграла, просмотрев в сложной позиции потерю ферзя. Вернувшись в гостиницу, позвонила друзьям в Болгарию, и те сообщили, что партия шла от начала до конца. Антуанета была на взводе и говорила потом, что если бы знала, что ей не помогут, то возможно, не вышла бы на игру. «Зачем мне терять рейтинг?» С того момента Азмайпарашвили стал отрицать, будто что-то обещал. И тогда мы поняли, что с организаторами вообще невозможно разговаривать на равных. Сначала «да», потом «нет», потом «откуда такое взяла?».

Подошел выходной. Я обратилась к главному арбитру, поляку Томашу Делеге: «Извините, атмосфера очень нездоровая, надо что-то делать». А он ответил, что еще находясь дома, когда его только назначили арбитром, написал письмо организаторам с предложением ввести 15-минутную задержку. Она не исключает читерства, но хотя бы отрубает примитивные возможности. Ему ответили в том духе, что «спасибо, мы сами разберемся». В этом вопросе он был с нами полностью солидарен, но тут выяснилось, что имеются технические трудности. Задержка осуществляется с помощью специальной программы, которой у организаторов нет. Они

вроде бы хотят ее применить, куда-то написали и ждут ответа. «Но завтра тур, когда будет полная ясность?» И вот тут уже Азмайпарашвили заявил, что без письменных заявлений с нами вообще не будут разговаривать.

— Опять же, в интернете раздавалось множество голосов, ставивших тех участниц, которые подписали заявления, и удивлявшихся, почему нельзя было обратиться к организаторам с устной просьбой.

— Есть миллион примеров, когда подобные ситуации после обращения к арбитрам и организаторам улаживались без всякого шума. Об этом мало кто знает. Так могло быть и тут. Если бы просьбу Антуанеты выполнили, дальше ничего не случилось бы. Но я-то понимала, что этот ход уже не годится, нужен следующий.

Мы составили два письма и показали их организаторам. Почему два? В первом мы, не называя имен, просили о 15-минутной задержке в трансляции всех партий. Ну а если они скажут — да, мы согласны, но технически это неосуществимо? Что тогда — спасибо, точка, до свидания? В этом случае мы просили об отключении трансляции партии Санду как запасном варианте.

— Увидев эти заявления на доске объявлений в турнирном зале, Михаэла восприняла их как психологическую атаку, о чем она говорит в жалобе на имя оргкомитета.

— Письма не были открытыми. Я не могу сказать, когда они появились на доске, потому что вообще на нее не смотрела. Там постоянно висели какие-то бумажки, я проходила мимо и не обращала внимания. Подписи мы собирали, передавая письмо друг другу. Ни о каком сборе подписей через доску объявлений, как это потом пытались представить в интернете, речи не шло, такое в голову не могло

прийти никому из нас! Значит, их вывесили сами организаторы. Зачем?

Впоследствии появилось обращение к участникам, подписанное директором турнира Гией Гиоргадзе. В нем говорится, что второе заявление является серьезным обвинением в адрес Санду, несправедливым и оскорбительным, и нас призывают отозвать свои подписи. Но почему об этом нельзя было сказать в тот момент, когда они получили его от нас? В своей жалобе Санду пишет, что в первую очередь хотела бы узнать, какова официальная причина отключения ее партии от трансляции в 6-м туре. Теперь мы точно знаем, что это была инициатива организаторов. Не хотят ли они первыми принести извинения и только потом требовать этого от нас? Вопросов можно задать много...

Все могло пройти тихо-мирно, об этих заявлениях в принципе мог никто не знать. Как говорят сами организаторы — чтобы эта ситуация не повлияла конкретно на какого-то человека. А она не и повлияла бы, если бы не вся эта публичность, которую они сами устроили.

После того, как мы отдали письмо, ко мне еще подходили участницы, человек десять, спрашивали, можно ли подписать. Это же был день отдыха — кого-то мы не встретили, кто-то в город поехал.

— Первое письмо подписали 32 участницы. Получается, почти половина турнира была обеспокоена происходящим?

— Ни для кого не секрет, что больше всего обеспокоены те, кого это касается напрямую. Любыe проблемы мало трогают человека, пока они не касаются его самого.

В 2011 году на мужском чемпионате Европы во Франции, в котором я принимала участие, аналогичная ситуация возникла у Пако Вальехо, когда ему в 8-м туре (такое вот совпадение) предстояло играть с небезызвестным Феллером. Про которого, впрочем,

на тот момент абсолютно ничего не было доказано. Тогда Пако написал, в отличие от нас, *открытое письмо* с просьбой отключить трансляцию по требованию одного из игроков и разрешить арбитрам проверять карманы участников. Играть надо было ему, вот он этим и озадачился, подходил к участникам, собрал десятка два подписей. Моя стоит рядом с автографами Петра Свидлера, Яна Густаффсона и Ани Музичук.

Потом была похожая ситуация и на Moscow Open. Все сейчас говорят — удивительно, почему люди пишут письма. А что удивительного — никто не придумал ничего другого! Эти острые ситуации возникают в тех случаях, когда организаторы не идут навстречу и не стремятся сами урегулировать конфликт.

— Как бы то ни было, многие считают, что Санду не дали сыграть «турнир жизни». Ты пыталась представить себя на ее месте?

— В 2010 году на Гибралтаре у меня был перформанс под 2700 — сумасшедшая игра, ни до, ни после я такой не показывала. Ближе к концу турнира даже мой муж меня спросил — ты что, «подключилась»? Наполовину в шутку, наполовину всерьез. Он-то знает, как я могу играть, на что способна, а на что нет.

Если бы мне тогда сказали: давай отключим трансляцию — да ради бога, отключайте! Хоть десять раз. Это такая «компенсация» — повышенное внимание за твой хороший результат. Я ставила себя на место человека, которого подозревают и обвиняют в читерстве. Я бы никогда в жизни не обиделась. Мои враги и недоброжелатели только делают меня сильнее.

Другие люди могут реагировать иначе. Но сказать, что от этого может так сильно поменяться качество игры, что человек не может ни одного хода сделать, ни одной ничьей добиться... Ведь в итоге что получилось — она

выиграла все 6 партий, которые транслировались, и проиграла все 5, когда трансляция была отключена. Мы все-таки занимаемся спортом, он подразумевает силу воли, характер. Без этого в спорте делать нечего.

— Как тебе самой игралось в этой атмосфере?

— Перед началом 8-го тура организаторы объявили о том, что удовлетворили нашу просьбу о 15-минутной задержке. Меня это полностью устроило, и я считаю, что вопрос закрыт. Партию я выиграла. В последующие дни у меня был разнообразный досуг. В один из вечеров я ездила в Батуми по приглашению моей местной подруги. В другой мы увлеченно играли в пантомиму с Саломе Мелия, Нино Хурцидзе и Майей Ломинишвили. Я специально не заходила в интернет, мои друзья мне намекнули, что не стоит, и я им поверила, только смотрела жеребьевку. У меня есть привычка приходить непосредственно к началу партии. Приходила за минуту до пуска часов, садилась и начинала играть. Даже близкие друзья не могли поверить, что я не слышала объявления организаторов с их ответной просьбой — но я и правда об этом не знала. Для меня турнир — главное, а все остальное побочное.

Моему удивлению не было предела, когда я узнала, что в интернете идет бурное обсуждение, причем никто из обсуждающих не имеет понятия, как все было на самом деле. И мне очень не понравилось, что беззапланированные заявления делали люди, абсолютно не владевшие верной информацией.

— Чем еще запомнится турнир?

— Отдельных слов заслуживает организация. Нельзя отрицать, что президент ЕШС Зураб Азмайшвили спас чемпионат, который никто не хотел брать, принял решение провести его у себя в Грузии. Но по обстоятель-

ствам, не зависевшим от организаторов, участницы попали в совершенно неприемлемые условия. На территории всего нашего отеля шла стройка, которая не прекращалась ни на секунду. Мы жили среди бетона и арматуры. Я просыпалась от звука работ, продолжавшихся с утра до полуночи. За те 85 долларов в день, что мы платили из своего кармана, можно было бы поселиться, например, в Батуми в хорошем отеле и ездить на игру на такси.

Когда работы заканчивались, был слышен шум волн. Я морской человек, для меня звуки моря — песня. Тишина с 12 ночи до 8 утра была сказкой. Само по себе место, где мы жили, было прекрасным, не будь там стройки. Я даже искупалась в холодной воде, градусов 18-19. Пришла на пляж в выходной день — первый и последний раз, потому что во время турнира не позволяю себе такой роскоши. Несколько участниц загорали, я спросила: «Кто купался?» Ты что, говорят, вода холодная. Но я полезла в море, поплавала, получила заряд бодрости. Все удивились, но после меня нашлись еще смельчаки — девочки из Белоруссии Ланита Стецко, Настя Зезулькина. Я очень люблю Батуми, он очень похож на мой родной город Одессу. Черное море, атмосфера, юкане — все это подпитывает и вдохновляет.

Зал был некомфортный, тесный. Нам сказали, что он соответствует нормам ФИДЕ. Но если даже некуда было ставить ушедшие с доски фигуры, то что это за нормы? Конечно, все эти неудобства подпортили впечатление. И все-таки на вопрос «Что вы будете вспоминать о чемпионате?» отвечу: «Победу в турнире и гостеприимную Грузию, в которую хочется приезжать снова и снова, несмотря ни на что».

— Как проводила свободное время в такой обстановке?
— У меня была с собой пара

фильмов и две книги — по истории Одессы и воспоминания о Фаине Раневской. Вторую я купила перед вылетом в аэропорту и ни разу не пожалела. Необыкновенная женщина, увлекательная книга — можно на любой странице открывать. Для меня некоторые из ее знаменитых афоризмов очень точно описывали ситуации, в которых я оказывалась во время чемпионата. Не все из них прилично приводить в журнале, но если вернуться к тому, с чего мы начали, то подойдет такая цитата: «Все обязательно сбудется, стоит только расхотеть».



Фото В. Барского

Комментирует
НАТАЛЬЯ ЖУКОВА

Н. Жукова — Э. Даниелян Английское начало A19

1.c4 ♜f6 2.♘c3 e5 3.e4 c5. Вполне возможный ответ, хотя в последнее время чаще встречается 3...d5 со сложной игрой после 4.e5 d4 и т.д.

4.e5 ♜g8 5.♘f3 ♜c6 6.d4 cxd4 7.♗xd4 ♜xe5 8.♗db5 a6 9.♗d6+ ♜xd6 10.♗xd6 f6 11.♗e3 ♜e7 12.♗b6 ♜f5 13.♗b4? Относительно редкий, но неплохой ход. Главной линией считается 13.♗c5 d6 14.♗a5∞. Интересно и старое 13.♗xd8 ♜xd6 14.♗c7 с компенсацией за пешку в эндшпиле.

13...♜c6 (возможно также 13...♜e7) **14.♗c5 d6.** Этот ход ведет к несколько худшему окончанию. Принципиальнее 14...♜e7 — здесь после 15.♗xe7+ ♜fxe7 16.0-0-0 d5 белые сохраняют определенную

компенсацию, но не более того.
15.♗xd8 dxc5 16.♗b6 ♜d7 17.0-0-0 ♜e5.



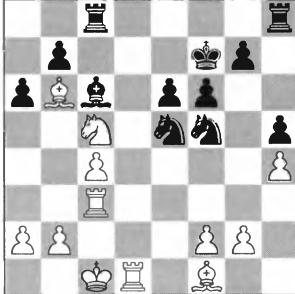
18.♗e4! Важный ход. Ставя коня на с5, белые слегка упаковывают противника. Впрочем, и себя тоже. Не годится 18.♗xc5 ♜c8. А в единственной партии, дошедшей до этой позиции, было 18.♗e2 ♜c6 19.♗xc5 ♜xg2 20.♗he1 ♜f3 21.♗xf3 ♜xf3 22.♗d3 ♜c6 23.♗xh6+ ♜f7 24.♗e2, ничья, Вашье-Лаграв — Л'Ами, Вейк-ан-Зее 2011.

18...♜c6 19.♗xc5 ♜f7. Позиция определилась. У белых два слона и шансы образовать проходную на ферзевом фланге, но им нужно как-то развить фигуры. Задумавшись, я нашла любопытную идею...

20.h4!? С намерением подключить ладью через h3, попутно защищаясь от g5. Но вполне возможны были и не столь креативные продолжения. Я долго провевала 20.f4 ♜g4 21.♗xb7, однако этот трюк не проходит из-за 21...♗ab8 22.♗d8+ ♜hxd8 23.♗xd8 ♜f2—+. Развитию фигур способствовало и простое 20.♗g1!? (собираясь спокойно вывести слона на e2) 20...g5 21.♗e2 h5 22.b3± **20...h5** (самый жесткий ответ) **21.♗h3 ♜ac8.** Сильнее было 21...♗he8! (с целью не дать ладье уйти с h3) 22.b4 (22.♗c3 ♜xh4 23.f4 ♜g4 24.♗xb7 ♜xb7 25.♗d7+ ♜e7! — в этом была идея) 22...♗ac8 23.a4 ♜e7 24.b5 (24.♗b1 ♜d7 25.♗xd7 ♜xd7 26.♗xd7+ ♜xd7 27.a5 e5=) 24...axb5 25.axb5 ♜xg2 26.♗xg2 ♜xc4 27.♗xb7 ♜xb7 28.♗xb7 ♜xb6+=. Логично выглядит и постановка в партер

22... $\mathbb{Q}g6$ 23.a4 $\mathbb{Q}f4$ 24. $\mathbb{B}h2$ (более человечно 24. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{Q}xg2$ 25. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}xg2$ 26. $\mathbb{Q}xb7 \infty$) 24... $\mathbb{Q}h6$, хотя холодное компьютерное 25. $\mathbb{B}h1$, вероятно, дает белым перевес.

22. $\mathbb{B}c3!$



Теперь мне все же удается осуществить свой замысел.

22... $\mathbb{Q}xh4$. Принимая вызов. Просто получше у белых после 22... $\mathbb{B}he8$ 23.g3.

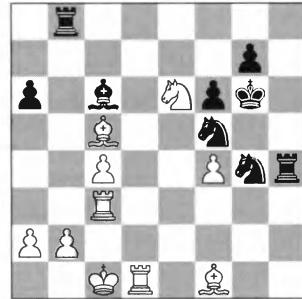
23.f4 $\mathbb{Q}g4$. Интересную идею подсказал компьютер – 23... $\mathbb{Q}eg6$! 24. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}f5$ 25. $\mathbb{Q}d8+?$ $\mathbb{B}hxd8$ 26. $\mathbb{B}xd8$ $\mathbb{B}xd8$ 27. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{h}4!!$, и у черных не хуже, несмотря на отсутствие чистого качества! Примерный вариант: 28.b4 $\mathbb{Q}g3$ 29.b5 axb5 30.cxb5 $\mathbb{Q}d5$ 31. $\mathbb{B}c7+$ $\mathbb{Q}e8$ 32. $\mathbb{B}xg7$ $\mathbb{Q}xd8$ 33. $\mathbb{B}xg6$ $\mathbb{Q}xf1$ 34.a4 $\mathbb{Q}g3$ 35.b6 $\mathbb{Q}xg2$ 36.a5 h3 37. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{Q}b7$ 38. $\mathbb{B}xh3$ $\mathbb{Q}e2+$ 39. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xf4=$.

24.g3. Неясная позиция возникала после 24. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xg2$ 25. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}g6$ – пешка «h» бежит в ферзи!

24... $\mathbb{Q}f5?$ Первый объективно сомнительный ход. Вновь сильнее было 24... $\mathbb{Q}g6!$, хотя после 25. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xb7$ 26. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{Q}f8$ 27. $\mathbb{B}xb7$ $\mathbb{h}4$ 28. $\mathbb{Q}h3!$ f5 29.b3 на выигрыш играют белые.

25. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{h}4$ 26. $\mathbb{g}xh4$ $\mathbb{B}xh4?$ Небходимо было 26... $\mathbb{Q}xb7$. Впрочем, и здесь после 27. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{Q}g6$ 28. $\mathbb{B}xb7$ $\mathbb{xh}4$ 29. $\mathbb{Q}g2$ от черных потребуются чудеса изворотливости – маршу пешки "c" непросто помешать.

27. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}g6$ 28. $\mathbb{Q}xe6$ (куда сильнее компьютерное 28. $\mathbb{Q}e2!$, но я не смогла удержаться от взятия пешки) 28... $\mathbb{B}b8!$ (лучший шанс) 29. $\mathbb{Q}c5$.



29... $\mathbb{B}h2?$ Этот напрашивавшийся ход проигрывает. Упорнее 29... $\mathbb{B}e8!$, хотя после 30. $\mathbb{Q}c7!$ (30. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xd4$ 31. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}f5\pm$) 30... $\mathbb{B}c8$ 31. $\mathbb{Q}d5$ положение черных незавидное.

30. $\mathbb{Q}d3!$ $\mathbb{B}xb2$ 31. $\mathbb{Q}d4?$ Первым моим желанием было забрать фигуру, что не было бы ошибкой – 31. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}h6$ 32. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{B}xa2$ 33. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}a1$ 34. $\mathbb{B}e1!$ (34. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{B}xa3$ 35. $\mathbb{Q}xa3$ $\mathbb{B}e3$ 36. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{Q}xc4$) 34... $\mathbb{Q}e4$ 35. $\mathbb{B}xe4$ $\mathbb{B}h1+$ 36. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{B}h2+$ 37. $\mathbb{Q}b3!$ $\mathbb{B}xb1+$ 38. $\mathbb{Q}a4$. Но приближающийся цейтнот вносил свои корректизы и мне хотелось сыграть понадежнее.

31... $\mathbb{Q}d7$ 32. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}xa2$ 33. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{B}xh2$ 34. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e6$ 35. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{B}h8$. Изначально, когда я играла 31. $\mathbb{Q}d4$, я планировала просто двигать пешку «c», что было бы правильным практическим решением. Почему потом случился «сбой в программе» и была выпущена львиная доля перевеса – объяснить не могу.

36. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}h4$.



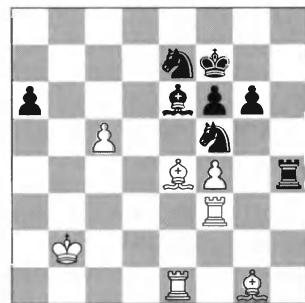
37.c5. Красиво заканчивало партию 37. $\mathbb{B}d5!!$ $\mathbb{Q}xd5$ 38. $\mathbb{cxd5}$ – у черных пат!

37... $\mathbb{Q}f7$ 38. $\mathbb{Q}a3?$! (38. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xf5$ 39. $\mathbb{c6}$ $\mathbb{B}h8$ 40. $\mathbb{c7}$ $\mathbb{B}c8$ 41. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{B}h6$

42. $\mathbb{B}d8+ –)$ 38... $\mathbb{Q}gh6$ 39. $\mathbb{B}f3?$

Сыграть сильнее можно было не раз до этого, однако мне удавалось не расплескать перевес. Серия же контрольных ходов вновь ставит под вопрос выигрыш белых. Они достаточно легко выигрывали после 39. $\mathbb{B}xa6$ $\mathbb{B}xf4$ 40. $\mathbb{B}e1$ – очень уж плохо расположены фигуры черных для борьбы с пешкой "c". 39... $\mathbb{Q}e7$ 40. $\mathbb{B}e1?$ (40. $\mathbb{Q}d8!$) 40... $\mathbb{Q}hf5$. Или 40... $a5!$? 41. $\mathbb{Q}b2$ (при 41. $c6$ $f5!$ 42. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xc6$ 43. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{Q}d5$ 44. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{Q}b4$ 45. $\mathbb{B}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 46. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{B}xf4$ 47. $\mathbb{Q}xd5+$ $\mathbb{Q}g6$ выигрыш белых, мягко говоря, проблематичен) 41... $\mathbb{Q}hf5$ – перешли к партии.

41. $\mathbb{Q}f2?$ Комедия ошибок продолжается. Вновь легко выигрывало простое 41. $c6$ $d6$ (41... $\mathbb{B}h8$ 42. $\mathbb{c7}$ $\mathbb{B}c8$ 43. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}d5$ 44. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 45. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e6$ 46. $\mathbb{Q}d8+ –)$ 42. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xc6$ (42... $\mathbb{Q}d5$ 43. $\mathbb{Q}d3$) 43. $\mathbb{Q}g6+$. 41... $\mathbb{B}h2!$ 42. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{B}h4$ (42... $\mathbb{B}a2!$?) 43. $\mathbb{Q}b2$ (43. $c6!$) 43... $\mathbb{g}6$ (43... $\mathbb{Q}d7!$?).



44. $\mathbb{c}6!$ (лучше поздно, чем никогда) 44... $\mathbb{Q}d6$ 45. $\mathbb{c}7$ $\mathbb{Q}e8?$ Решающая ошибка. Я не уверена в выигрыше белых после 45... $\mathbb{Q}xe4$ 46. $\mathbb{B}xe4$ $\mathbb{Q}c8$, не уверен в нем и компьютер. Так или иначе, это явно было бы лучшим шансом.

46. $\mathbb{Q}b6!$ (с пешкой на c7 и белопольным слоном выигрыш белых куда проще) 46... $\mathbb{Q}c8$ 47. $\mathbb{Q}xg6+$ $\mathbb{Q}xg6$ 48. $\mathbb{B}xe6$ (дальнейшее не заслуживает комментариев, поскольку мне удалось ничего не зевнуть) 48... $\mathbb{Q}f7$ 49. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{Q}e7$ 50. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}d7$ 51. $\mathbb{B}xa6$ $\mathbb{B}h5$ 52. $\mathbb{B}d3+$ $\mathbb{Q}e7$ 53. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{B}b5+$ 54. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{B}xa5+$ 55. $\mathbb{B}xa5$ $\mathbb{Q}ed6$ 56. $\mathbb{Q}a8$. Черные сдались.

Фото Э. Кублашвили

Комментирует
Алина Кашилинская

А. Стефанова — А. Кашилинская
Индийская защита A49

1. ♕f3 ♔f6 2.g3 g6 3. ♔g2 ♔g7
4.0-0 c5 5.d4 0-0 6.dxc5. Опустим некоторые нюансы дебютной подготовки. Скажу лишь, что для меня этот ход был новым, я была с ним незнакома.

6... ♔a6 7. ♔e3 ♔e4. Здесь большинство сильных шахматистов предпочитало 7... ♔c7. Я отказалась от этого продолжения ввиду 8. ♔c3 ♔xc5 9. ♔b5 ♔b6 10.a4, страшно испугавшись, что могу не выйти из дебюта. Поэтому решила, что лучше пойти на стабильно худшую позицию, но там-то, по крайней мере, партия продолжается.

8. ♔d4 ♔exc5 (конечно же, не проходит 8... ♔axc5 из-за 9. ♔xg7 ♔xg7 10. ♔d4+ ♔g8 11.b4)

9. ♔xg7 ♔xg7 10. ♔d4+ ♔g8
11. ♔c3 d6. Итак, подведем итоги дебюта: белые получили стабильный перевес с приятной игрой. Черные получили «прекрасную» лошадку на a6, отсталость в развитии и отсутствие пространства. Но не будем стущать краски — партия продолжается, а в шахматах, тем более женских, нередко можно видеть результат, логически не соответствующий оценке позиции после выхода из дебюта.

12. ♔fd1 ♔d7 13.e4. На 13. ♔d5

черные ответили бы 13... ♔c7 14.c4 ♔xd5 15.cxd5 a5. Я думаю, что они могут здесь немного вздохнуть с облегчением, потому что, по крайней мере, у них появилась одна очень хорошая фигура — конь с5.

Заслуживало внимания 13. ♔h4!? (угрожая при случае пойти ♔g5 или ♔d5) 13... ♔c6 14.b4 ♔e6 15.e4 ♔ac7 (15... ♔xb4? 16. ♔d5!+) 16. ♔d5. Вряд ли можно найти человека, который с большим оптимизмом смотрел бы на позицию черных в данной ситуации.

13... ♔c6 14.a3! Пока соперница думала, я рассматривала за нее лишь какие-то конкретные продолжения. И, конечно же, не ожидала столь скромного хода пешкой на одно поле. Но после того как он был сделан, я поняла, что была неправа. Этим продвижением белые подчеркивают всю ничтожность моего коня на a6, при случае держат в уме идею пойти b4, и в вариантах уже не провисает пешка.

Ход, который я рассматривала в первую очередь — это, конечно, 14.e5 dxе5 15. ♔xe5 ♔b6 16. ♔ab1 ♔e6, и черные как-то держатся. 14. ♔d5 было бы не лучшим решением из-за 14...e5! (при 14... ♔xe4 15. ♔xe4 e6 16.c4 exd5 17.cxd5 ♔b5 позиция черных хуже, но играть можно) 15. ♔e3 (15. ♔c4 ♔a4, и конь с6 готов поддержать своего коллегу с поля с5 следующим ходом) 15... ♔xd5 16. ♔xd5 ♔c7 17. ♔d2 ♔e7 18. ♔ad1 ♔fd8, и позиция белых лишь несколько лучше.

14... ♔c8. А что еще мне остается делать? Просто развивать фигуры с надеждой, что когда-нибудь наступит их звездный час.

15. ♔e3. Здесь белые начали терять нить игры, и буквально за пару ходов мне удалось перехватить инициативу. В этот момент у соперницы была не одна заманчивая возможность, например: 15.b4!? ♔a4 16. ♔xa4 ♔xa4 17. ♔xa7 ♔xc2 18. ♔e1 ♔c7 19.e5 с перевесом белых.

Или 15.e5 dxе5 16. ♔xe5 ♔b6

17. ♔d4

a) 17... ♔xg2 18. ♔xg2 ♔c7 (ошибочно 18... ♔xb2 из-за 19. ♔d5, и результат партии сомнений не вызывает) 19. ♔xe7 ♔fe8 20. ♔g5. Черные остались без пешки, хотя надежду на чудо не теряют.

b) 17... ♔xb2 18. ♔ce2 ♔b6 (18... ♔xg2? 19. ♔db1!) 19. ♔xc6 bxc6 20. ♔d4 ♔c7, и черные как-то держатся.

Возможно, белым стоило продолжить свою выжидательно-усилительную тактику, ведь черным очень трудно предпринять какие-либо активные действия. 15. ♔d2! и, например, после 15... ♔b6 неприятно 16. ♔d5 ♔xd5 17.exd5 ♔d7 18. ♔e1 с явным перевесом белых.

15... ♔b6. Черные впервые за партию делают ход с угрозой, да еще и с двумя: ♔xe4 и ♔xb2.

16. ♔d5!? Этот ход и вовсе выпускает перевес. 16. ♔h3!? ♔se8 17. ♔d4, и всё же у белых приятнее.

16... ♔xd5 17.exd5 ♔xb2.



18. ♔xe7? Обратите внимание, как после этого хода черные фигуры с темпами вступают в полноценную борьбу, одна за другую. Здесь белым, наверное, следовало принять, что львиную долю перевеса они подвыпустили, и продолжать играть без тех амбиций, которые возникли у них на выходе из дебюта. В случае 18. ♔d4 (консолидируя позицию) 18... ♔b6 19. ♔xe7 ♔fe8 20. ♔h4 возникала неясная, примерно равная позиция.

18... ♔fe8! Жадное 18... ♔xc2 было слабее из-за 19. ♔d4 ♔c4 20. ♔xd6 ♔d3 21. ♔f6 ♔c3. По-



Нино Бачиашвили, Наталья Жукова, Алина Кашилнская

лучалась неясная позиция с обоюдными шансами.

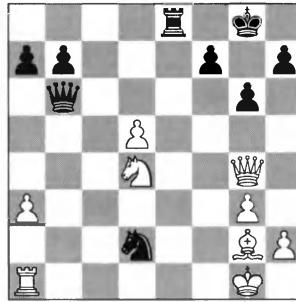
19. ♜xd6 ♜e4 20. ♜d7 ♜ac5 21. ♜g4. Также не спасало 21. ♜h3 ♜xc2 22. ♜f1 ♜cd8 – +.



21... ♜xf2! (такой ход сопернице было очень неприятно получить под цейтнот) **22. ♜xf2 ♜e4+** (после 22... ♜b3! партия практически заканчивалась...) **23. ♜g1 ♜xc2 24. ♜h3** (на 24. ♜f1 выигрывает 24... ♜c3! с неотразимыми угрозами) **24... ♜b6+ 25. ♜d4** (25. ♜d4 ♜g5) **25... ♜d2.** От 25... ♜f2 я во время партии отказалась из-за 26. ♜d7. Однако здесь находился неожиданный ход 26... ♜ee2!. После него форсированно получается следующий эндшпиль: 27. ♜f1 ♜xd1 28. ♜xd1 ♜ed2 29. ♜xd2 ♜xd2 30. ♜e8+

31. ♜e5+ ♜f6 32. ♜xf6+ ♜xf6 33. ♜b5 ♜e5 34. ♜xa7 ♜xd5, в котором у черных есть некоторые шансы на победу.

26. ♜xd2 ♜xd2 27. ♜g4.



27... ♜e4! (здесь мы обе оказались в условиях сильного цейтнота) **28. ♜c8+ (28. ♜xe4 ♜xd4+ 29. ♜g2 ♜xa1**, и знаменитый тандем ферзь с конем смог бы проявить себя здесь в полной красе) **28... ♜g7 29. ♜c3 ♜xd4?!** (конечно, сильнее было 29... ♜xd4+ 30. ♜xd4+ ♜xd4 31. ♜d1 ♜f6 с выигрышным эндшпилем) **30. ♜d1 ♜f8 31. ♜c8+ ♜g7 32. ♜c3 ♜f6 33. ♜h1 ♜e4 34. ♜xd4 ♜f2+ 35. ♜xf2.** После объективно сильнейшего 35. ♜g1 ♜xd1 36. ♜xb6 axb6 37. d6 ♜f7 38. ♜xb7 ♜e6 получался эндшпиль, который в условиях

практической партии должен выигрываться.

35... ♜xf2 36. d6. 36... ♜e2! (после этого теряется основной козырь белых – пешка d6) **37. ♜a1 ♜d2 38. ♜f3 ♜xd6.** Дальнейшее – дело времени и техники. Белые сдались на 65-м ходу.

Небезы礴ичная партия, демонстрирующая в полной мере красоту женских шахмат – оценка колебалась всю партию из стороны в сторону, и я рада, что в конце концов чаша весов склонилась на мою половину. Эта победа придала мне уверенности, и несмотря на то, что в середине турнира мне никак не удавалось вырваться на самые высокие места, я все-таки справилась с этой задачей, набрав в последних четырех турах 3,5 очка и заняв третье место.

Вскоре после завоевания бронзовой медали чемпионата Европы Алина Кашилнская защитила на факультете психологии, социальной медицины и адаптационно-реабилитационных технологий РГСУ дипломную работу, тема которой – «Взаимосвязь тревожности шахматиста и успешности его спортивной деятельности».

Редакция поздравляет Алину с этими радостными событиями и желает продолжения успешной спортивной деятельности. □

Итоги

1. Н. Жукова (Украина) – 9,5 очка из 11;
2. Н. Бачиашвили (Грузия) – 9;
3. А. Кашилнская (Россия) – 8; 4-9. Э. Даниелян (Армения), М. Гусева, О. Гиря (обе – Россия), М. Сочко (Польша), С. Мелия (Грузия), И. Гапоненко (Украина) – по 7,5;
- 10-17. Е. Ковалевская, А. Боднарук (обе – Россия), Б. Хотенашвили (Грузия), А. Галлямова, А. Горячкина (обе – Россия), Э. Петц (Германия), Д. Чарочкина (Россия), Л. Мкртчян (Армения) – по 7 и т.д.

Дмитрий Борисов



Фото Б. Долматовского

Минутой молчания почтили участники турнира «Победители» память советских воинов, погибших во Второй мировой войне, ветеранов, не доживших до 70-летия Победы, тружеников тыла.

Традиционный шахматный турнир был организован комиссией ветеранов РШФ и состоялся в конце мая в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Гостей и участников приветствовала певица Ксения Ангел, исполнившая песни военных лет. Жена международного мастера Анатолия Кременецкого Светлана читала свои стихи, посвященные фронтовикам.

Председатель комиссии ветеранов Евгений Андреевич Васюков отметил:

— Праздник Победы в сердце каждого из нас. Мы вспоминаем родственников, друзей, всех, кто воевал. Эта память передается из поколения в поколения. Она незабываема. Мне было 8

лет, когда по радио выступил министр иностранных дел Молотов В.М. и объявил о начале войны. Во время бомбежек Москвы мы спускались в метро. В 1943 году погиб мой отец. 9 мая 1945 года я был на Красной площади и видел салют Победы. И сегодняшний турнир «Победители» — это память о войне и нашей Великой Победе.

К словам гроссмейстера могли присоединиться все участники турнира, ведь каждой советской семье коснулась война (в разной степени) и принесла горе, трудности и, наконец, радость Победы.

В турнире принимали участие 162 ветерана (124 мужчины и 38 женщин). Из Москвы и области, Санкт-Петербурга, Калуги, Самары, Ярославля, Тверской и Липецкой областей, Республики Башкортостан, Ставропольского края... С Сахалина прилетел фронтовик 96-летний Николай Степанович Наумов, и его 1,5 очка, набранные в турнире, в котором играли 6 гроссмейстеров

и более десятка международных мастеров, — дорогостоят. К общей радости участвовали и ветераны войны, и блокадники Ленинграда (всего 14 человек). Турнир получился боевым, и бои местного значения шли за каждым столиком. Ветераны не привыкли проигрывать.

У мужчин победили Евгений: 1. Свешников. 2. Калегин (без поражений). 3. Драгомарецкий. Они набрали по 7 очков из 9.

У женщин, потеряв всего пол-очка, впереди Елена Фаталибекова — 7,5 из 8. 2. Галина Струтинская, 3. Татьяна Богумил — по 7. Кубок за лучший результат среди участников Великой Отечественной войны завоевал Иван Иванович Слюсаренко.

Большой группе активистов ветеранского движения были вручены медали «За активное участие в подготовке празднования 70-летия Победы», книги от «Библио-глобуса» (генеральный директор Б.С. Есенькин) и плитки шоколада (спонсор А.Н. Чулков).

СТАНИСЛАВ ЖЕЛЕЗНЫЙ,
МАСТЕР ФИДЕ, ОБОЗРЕВАТЕЛЬ ГАЗЕТЫ «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА»

Уже пятнадцатый!

На острове Эретрия (Греция) в отеле «ERETRIA VILLAGE» на берегу Эгейского моря прошел 15-й чемпионат Европы среди сеньоров. Рассказывает завсегдатай этих турниров Станислав Железный.

Известно: кто долго живет и много играет, склонен к воспоминаниям. И я не стал особо сопротивляться этой «напасти». В конец 90-х годов прошлого века обозреватель «Красной звезды» говорил президенту РШФ, депутату Госдумы РФ Андрею Селиванову:

— Как ни трудно с деньгами, но обязательно проводите чемпионаты России среди ветеранов — это самая убедительная пропаганда шахмат... среди детей. Юные шахматисты и их родители видят, что шахматы — это на всю жизнь и бороться за чемпионские звания можно и в 60, и в 70 и более лет. Андрей Владимирович делом (проведением ветеранских турниров) соглашался с играющим журналистом.

А в Италии объявился организатор — Агостино Скальфи, который в 2001 году в горном местечке Сент-Винсент провел первый чемпионат Старого света среди сеньоров. Постарался Агостино и в 2002 и в 2003 годах. Почин поддержали последующие организаторы, города и страны. С удовольствием заметим: во всех 15-ти чемпионатах сыграл мастер спорта СССР Борис Грузман, а вот ваш автор сражался только (!) в 14-ти (не успел оформиться в 2001 году) и по количеству сыгранных чемпионатов Европы идет на втором месте.

На правах журналиста ваш автор пытался уговаривать великих шахматных современников продолжить турнирную практику

и в звании сеньоров. Вот только два ответа:

— Не могу позволить себе играть хуже своего пикового уровня, — аргумент 10-го чемпиона мира Бориса Васильевича Спасского.
— Я не настолько щеславен, — отмахивался Виктор Львович Корчной.

Но Агостино Скальфи уговорил Виктора Львовича все-таки сыграть, и в 2006 году Корчной в Аргиере (Италия) завоевал (не без труда) звание чемпиона мира среди сеньоров. Для супергрессмейстера тот чемпионат не прошел бесследно — Виктор Львович, в частности, сделал вывод: «В ветеранских турнирах разница в 10 лет равнозначна разнице в 100 пунктов Эло». Могу признаться — теперь после жеребьевки я смотрю не только на Эло противника, но и на его годы. Ведь, как правило, сеньоры моложе лет на 10-15 пытаются взять старшего коллегу измором.

До 2014 года шахматными сеньорами признавали мужчин старше 60 лет, женщин — 50 лет. Но с прошлого года чемпионаты Европы (да и мира) стали проводить в двух возрастных группах: 50-65 лет и старше 65 лет. В таком разделении есть свои плюсы и минусы. По моему мнению, произошло естественное признание устойчивой популярности ветеранских чемпионатов, и даже 50-летние шахматисты выпросили у ФИДЕ себе звание — «сеньоры».

Вернемся на берег Эгейского моря. Из 25 стран Европы на остров

Эретрия съехались 87 сеньоров и сеньорин (45 в возрасте 50-65 лет и 42 старше 65-ти). Если бы дам было 10 и более, то они сыграли бы отдельный женский турнир, но представительниц прекрасного пола оказалось только 9, и 4 чемпионата по швейцарской системе в 9 туров прошли в двух смешанных турнирах.

«Молодые» сеньоры-фавориты финишировали в таком порядке: 1. Зараб Стурра (Грузия) — 7,5 очка; 2. Джон Нанн (Англия) — 6,5. По 6 очков набрали Кейт Аркелл (Англия), Фабрицио Беллия (Италия), Марк Беркович (Израиль), Антонио Фернандеш (Португалия), Спиридон Иландзис (Греция), Борис Фурман (Россия). Решающей партией в расстановке 1-3 мест стала следующая встреча.

3. Стурра — К. Аркелл



22. $\Delta a4$ $\mathbb{B}ac8$ 23. $\mathbb{B}hd1$ $\Delta f5$
24. $\Delta xc6$ $\mathbb{B}c7$ 25. $\Delta b4$ $\mathbb{B}b8$
26. $\Delta b5$ $\Delta e6$ 27. $\mathbb{B}a6$ $\Delta xc4$
28. $\Delta d6$ $\Delta xb5$ 29. $\Delta xc7$ $\mathbb{B}b7$
30. $\mathbb{B}a5$ $e4$ 31. $fxe4$ $\mathbb{B}xc7$
32. $\mathbb{B}xh5$ $\Delta xe4$ 33. $\mathbb{B}e1$ $\Delta xc3$

34. $\mathbb{E} a5$, и на 57-м ходу гроссмейстер из Англии поздравил гроссмейстера из Грузии с победой. С чемпионом Европы-2015 (50) и мира-2014 (50) у меня добрые отношения еще с 1985 года — тогда солдат срочной службы (в ЗакВО) Зараб играл в Ватутинках (база ЦСКА в Московской области) в турнире армейских мастеров, который судил ваш автор. Симпатичен автору и 3-й призер — англичанин Аркелл за то, что он... регулярно бегает трусцой. Трудновато было дамам отнимать очки у мужчин-ровесников, но сеньорины сражались весьма усердно и упорно. Набрав 5,5 очка, чемпионкой Европы-2015 (50) стала Светлана Медникова (Россия); серебряная медаль вручена Людмиле Сауниной (Россия) — 5 очков; только «бронзу» получила Циала Касошвили (Грузия) — 4,5 очка.

В чемпионате Европы-2015 (65) в центре внимания была игра 5-й чемпионки мира легендарной Ноны Гаприндашвили. Она уверенно громила сеньоров (в их числе и автора этого репортажа), но и поздравила с победой двух своих соперников — победителей чемпионата. Вот партия 9-го (заключительного) тура, оказавшая решающее влияние на распределение призовых мест.

В. Купрейчик — Н. Гаприндашвили



16. $\mathbb{A} xg5$ $\mathbb{h} xg5$ 17. $\mathbb{A} xg5$ $\mathbb{A} f5$
 18. $f4$ $\mathbb{A} h6$ 19. $\mathbb{A} xf5$ $exf5$ 20. $\mathbb{B} f3$
 $\mathbb{A} xg5$ 21. $\mathbb{B} g3$ $\mathbb{B} e8$ 22. $\mathbb{B} xg5+$
 $\mathbb{A} f8$ 23. $\mathbb{W} g3$ $\mathbb{A} e7$ 24. $\mathbb{W} a3+$ $\mathbb{A} c5$
 25. $dxc5$ $\mathbb{A} e6$ 26. $\mathbb{W} h3$. Чёрные



Зураб Стуроя

Светлана Медникова

Фото Б. Долматовского

сдались.

Чемпионом Европы-2015 (65), набрав 7,5 очка, стал международный мастер Ян Роозе (Бельгия); столько же очков и у гроссмейстера Виктора Купрейчика (Беларусь), но неоднократный участник чемпионатов СССР уступил бельгийцу по усеченному Бухгольцу. Особого почтения вызывает бронзовая медаль 82-летнего гроссмейстера Евгения Васюкова (6,5 очка). Бескомпромиссная Нона Терентьевна Гаприндашвили, имея 5,5 очка, заняла 5-е место (после 4-х сеньоров) и провозглашена чемпионкой Европы-2015 (65); рядом с ней оказались мастера ФИДЕ Борис Грузман, Джузеппе Валенти (Италия), гроссмейстер Николай Пушкин (Россия) и Михаил Стокес (Англия). Серебряная медаль вручена сеньорине гроссмейстеру Тамаре Хмиадашвили (Грузия) — 4,5 очка; «бронзу» получила Ария-Сольвейга Аболиня (Латвия) — 3,5 очка.

...В 1994 году в разговоре с 6-м чемпионом мира Михаилом Ботвинником я попытался спрогнозировать возможные негативные последствия всеобщей (в том числе и шахматной) компьютеризации:

- Найдутся ловкачи и станут применять новые разработки во время игры.
- Жулики всегда были, есть и будут, но шахматы из-за них не погибнут, — убежденно закрыл тему Михаил Моисеевич.

Говорят: «не пойман — не вор»; трансформируем: «не доказал, не обвиняй». Поэтому дальше имен и фамилий не последует. Но некоторые факты можно привести. На фестивале «Аэрофлот опен-2015» (!) в первом туре один молодой человек выиграл хорошую партию, а во время второго тура его исключили из турнира по подозрению в использовании компьютера, которое он не смог опровергнуть. Через три недели на Эретрии один шахматист, увидев ход соперника из России, удалился из турнирного зала («в туалет?»). Москвич на немецком языке подозревал судью и высказал предположение о работе противника с компьютером. Арбитр на английском что-то сказал «ходоку», тот перестал отлучаться и быстро проиграл. В последующих партиях «ходок» осторожничал и играл гораздо слабее... А несколько лет тому назад был совсем уж курьезный случай: проиграв мне партию, иностранец искренне удивлялся: «Как я мог проиграть, ведь пользовался компьютером (показал свой карманный калькулятор с шахматной диаграммой), который уверял, что вы сделали плохой ход конем». Пришлось просто посочувствовать незадачливому пользователю — жертве компьютерной рекламы...

Заканчивая репортаж о 15-м чемпионате Европы среди сеньоров, ваш автор напоминает свой девиз из «64» 2006 года: «Мы играем — мы живем!»



Юниор

БЕЛАЯ ЛАДЬЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ШКОЛЬНЫХ ТОМАНД
ДАГОМЫС, 1-9 ИЮНЯ 2015 ГОДА

Фото В. Барского

ВЛАДИМИР БАРСКИЙ,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР



Как бороться с юными профи?

О финале «Белой ладьи» в Дагомысе рассказывает Владимир Барский.

Второй год подряд финал «Белой ладьи» проходил в Дагомысе, в хорошо знакомом шахматистам комплексе, отремонтированном к сочинской Олимпиаде. Впервые в истории этот турнир получил статус международного: к 76 российским командам добавились школьные дружины из Израиля, Беларуси, Киргизии, Молдовы, Монголии и Армении. В прошлом году президент РШФ Андрей Филатов заключил договоры о сотрудничестве в деле развития школьных шахмат с рядом зарубежных шахматных федераций; не помню только, чтобы он подписывал подобное соглашение с монголами. Однако недаром говорил Чингисхан: «Навеки с Москвой, навеки с русским народом!» Монгольский отряд появился неожиданно, но ничего: ребят разместили, накормили, включили в турнир.

С самого начала стало ясно, что очень сильные команды прибыли из Белоруссии и Армении. Из

Киргизии приехали Съездбеков Руслан, Съездбеков Арзыбек, Съездбеков Алмаз и Съездбекова Назира. Похоже, папа Съездбеков (исполнявший роль капитана) настроен побить рекорд папы Полгар! За Израиль играла девочка по имени Таль, а ребят из Молдовы тренировала победительница самой первой «Белой ладьи» 1969 года Светлана Харитонова (Влодова). Ее интервью опубликовано на сайте РШФ; процитирую небольшой фрагмент:

— В 1969 году училась в шестом классе школы № 56 города Кишинева. У нас была чудная команда, которую тренировал Илья Самуилович Мосионжик. Он сейчас живет в Москве, дай бог ему здоровья! Мы довольно часто встречаемся: когда я приезжаю судить Moscow-open, он обязательно приходит на турнир. Мы тогда победили на республиканских соревнованиях и поехали на финал «Белой ладьи», который проходил в Москве во

Дворце пионеров на Ленинских горах. Нас разместили в гостинице стадиона «Лужники»; в одном номере с нами жила Майчика Чибурданидзе, тогда еще совсем маленькая девочка. Правда, она в турнире не играла, а просто приехала вместе с мамой и с грузинской командой.

Конечно, многое уже стерлось из памяти, но хорошо помню, что в последнем туре мне обязательно надо было выиграть. Мне это удалось, и мы стали победителями!

Нам вручили большой и очень красивый кубок в виде шахматного короля. Годы спустя я пытаюсь разыскать этого короля, но так и не смогла выяснить, куда же он «убежал»... На открытие и закрытие финала приходили гроссмейстеры — Василий Васильевич Смыслов и Юрий Львович Авербах. В аэропорту Кишинева нас встречали с оркестром, фотографии напечатали во всех газетах!

«Белая ладья» стала для меня

толчком в жизни. Ребенок в 6-7 классе редко задумывается над тем, кем он хочет стать. А этот турнир помог мне выбрать свою дорогу: я осталась в шахматах. Окончив школу в 1972 году, стала работать в шахматном клубе, параллельно с работой окончила кишиневский педагогический институт. Играла за «Локомотив» в одной команде с Борисом Васильевичем Спасским, Львом Абрамовичем Полугаевским; на женских досках у нас были Валентина Борисенко и Нина Медяникова, а я — на девичьей. Тренировал команду Игорь Захарович Бондаревский; однажды он занимался с нами целый месяц на сборах в Обнинске. За одеско-кишиневский военный округ выступала в одной команде с Владимиром Тукмаковым и Михаилом Подгайцем. А потом я вышла замуж, и муж сказал: «Хватит тебе играть в шахматы!» Я сейчас внучке своей говорю: «Не надо рано выходить замуж, подожди!» (смеется). Но ничего, зато у меня взрослые дети, взрослые внуки, куча детей-учеников, и это очень хорошо! ...Вернемся в день сегодняшний. Открытие прошло празднично: артисты устраивали для ребят веселые конкурсы, показывали фокусы, пускали огромные мыльные пузыри. Участников и гостей приветствовали Андрей Филатов, президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов и заместитель генерального директора Фонда Тимченко Игорь Барадачев, после чего продолжилась концертная программа. Иллюзионист Артем Щукин (он же выступал на открытии матча Карлсен — Ананд в Сочи) адресовал свои номера, конечно, детям, но не забывал и родителей. Например, ловким движением руки прямо на сцене переодел свою длинноногую ассистентку из маленького черного в небольшое красное платье.

Финал посвятили 70-летию Победы, и в холле гостиницы была развернута выставка «Шахматы



Первое место — у школы № 55 им. А.П. Чехова из Еревана

на войне», а также демонстрировались экспонаты из музея шахмат ЦДШ. К этим витринам и стендам постоянно подходили гости ОК «Дагомыс», причем не только шахматисты. Читали заметки из газет военных лет, фотографировали красивые шахматы.

Турнир проводился по швейцарской системе в 9 туров, контроль времени — час до конца партии плюс 10 секунд на ход. В каждой команде четыре игрока не старше 14 лет (2001 г.р. и моложе); все они должны учиться в одной школе, колледже, лицее или гимназии, и среди них должна быть минимум одна девочка. В некоторых командах играли две, а то и три девочки, а вот кадетам из Атажукино Кабардино-Балкарии не повезло: ну, не учатся в их школе-интернате девочки! Пришлось играть втроем, начиная каждый матч с «минуса» на четвертой доске.

Кадеты из Кабардино-Балкарии, а также воспитанники Некрасовской школы-интерната из Орловской области приняли участие в финале благодаря новой программе РШФ, направленной на развитие шахмат среди детей, оставшихся без попе-

чения родителей. Участниками программы стали уже более 200 интернатов в 20 субъектах РФ, в 50 из них уже работают шахматные секции. РШФ планирует и дальше поставлять в интернаты шахматное оборудование и проводить городские, окружные и всероссийские соревнования воспитанников детских домов. Как обычно, на «Белой ладье» была насыщенная дополнительная программа. Мастер-классы для юных шахматистов и их тренеров провели заслуженный тренер России Борис Постовский и гроссмейстер Руслан Щербаков, а гость из Армении Агаси Инанц организовал конкурс решения этюдов и комбинаций. Ребята соревновались и в активных видах спорта — в Дагомысе прошли соревнования по настольному теннису, волейболу и баскетболу. Второй год подряд чемпион мира по брейн-рингу Андрей Шумаков провел соревнования по интеллектуальным играм. «Интеллектуальное ассорти» выиграли школьники из Ижевска, команда из подмосковного Фрязино победила в «Что? Где? Когда?», а брейн-ринг второй год подряд выиграли лицеисты из Самары. Специальный приз



На втором месте — вторая гимназия Санкт-Петербурга



Ребят из Молдовы тренировала победительница «Белой ладьи» 1969 года Светлана Харитонова

достался команде Астрахани как единственному коллективу, пробившемуся в тройку сильнейших в каждой из трех игр. А призы были очень неплохие: книги с автографами знатоков элитарного клуба «Что? Где? Когда?», включая магистра игры Максима Поташева и лучшего игрока прошлого сезона Ильи Новикова. Самый важный итог «Белой ладьи» заключается, конечно, в том, что до 5,5 тысяч человек увеличилось число участников отборочных соревнований. Бесплатная поездка в Дагомыс — прекрасный приз, и за него в регионах разворачивается серьезная борьба! Многие дети впервые побывали на море: отдохнули, поиграли в шахматы, отлично провели время. Что касается спортивной составляющей финала, то среди претендентов на медали выделялись две команды: вторая гимназия Санкт-Петербурга и школа № 55 имени А.П. Чехова из Еревана. Будь главным критерием количество командных очков, петербуржцы обеспечили бы себе победу за тур до финиша. Но почему-то в отличие от большинства командных соревнований важнее была сумма очков, набранных всеми игроками команды. По этому показателю перед заключительным туром армянские школьники отставали от

петербуржцев всего на пол-очка, и крупная победа над командой из Якутии помогла им пробиться на первое место. Гимназисты же проиграли сверстникам из школы № 1 города Фрязино и остались на втором месте. Подмосковным шахматистам достались бронзовые медали; они по дополнительным показателям опередили школу № 40 г. Сатка Челябинской области, гимназию № 7 Волгограда и прошлогодних победителей из Самарского лицея информационных технологий.

Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко установил призы для победителей: армянские школьники смогут сыграть в любом российском турнире по своему выбору, а петербуржцы поедут в Китай на матч с лучшей школьной командой Поднебесной. Приятным сюрпризом стали подарки, которые вручил лучшим командам генеральный директор ОК «Дагомыс» Алексан Багдасарян: красочные издания книг, а также видеокамеры для победителей и фотоаппараты для призеров. Все участники «Белой ладьи» получили от РШФ сувениры, новую книгу гроссмейстера Константина Сакаева «Учебник шахматной стратегии» и журналы «64-Шахматное обозрение».

Тренер победителей Самвел Мисакян рассказал нашему корреспонденту, что сейчас шахматы включены в обязательную программу всех школ Армении, их преподают во 2, 3 и 4 классах два раза в неделю. И добавил:

- Все ребята в нашей команде — участники первенств Армении, несколько раз побеждали. Арpine Григорян (2001 г.р.) чемпионка в своем возрасте, Самвел Хачатрян (2003) был серебряным призером. Артур Давтян (2002) и Давит Мирзоян (2001) — очень сильные шахматисты, уже пять лет участвуют в детских первенствах мира и Европы. Все очень талантливые ребята, их уже можно назвать профессионалами! У нас в республике каждый год проводится школьная Олимпиада по шахматам, и она, как и «Белая ладья», состоит из четырех этапов. Наша школа вначале заняла первое место в Ереване, а потом мы выиграли первенство Армении, которое наша шахматная федерация организует уже пятый раз подряд.

...Как бороться с профессионалами? Наверно, пора уже и в России вводить шахматный всеобуч, чтобы не отстать от ведущих шахматных стран, каковыми на наших глазах становятся Армения, а также Индия и Китай!

ДМИТРИЙ КРЯКВИН,
ГРОССМЕЙСТЕР

Рейтинговые гиперболы

В Киришах завершился тринадцатый по счету турнир «Юные звезды мира», посвященный памяти Вани Сомова — безвременно ушедшего из жизни ученика главного судьи и идеального организатора соревнования Геннадия Несиса.

Все эти 13 лет формула турнира остается неизменной.

Дюжина талантов играет по круговой системе, претендую на норму мастера или даже в некоторые годы — гроссмейстера. В Киришах побывали многие известные игроки. Например, Ян Непомнящий, Сергей Калякин, Даниил Дубов, Владислав Артемьев, Иван Попов, Александр Шиманов и Ярослав Жеребух возвращались оттуда с победой. А Фабиано Каруане, Анишу Гири, Паримарджану Неги, Владимиру Федосееву, Ивану Букавшину и еще нескольким десяткам восходящих звезд сделать это не удалось — из-за плотных составов и серьезной конкуренции.

Перед стартом многие мои знакомые рассуждали на тему, можно ли сравнить составы «Юных звезд мира» 2014–2015 годов с теми былинными стартами звездного поколения «1990» и его последователей? Сравнивать трудно. Ведь первые лауреаты уже являются признанными грандами, в то время как нынешние участники турнира только начинают свой путь. Тем более, сейчас очень непросто оценить силу игрока даже по рейтингу Эло. Допустим, в «нулевые» годы юноша с рейтингом за 2400 набирал свои пункты на играх с 2200–2300, зачастую несильных и слабо знакомых с теорией, порог

с Эло ниже 2000 отсутствовал во всем... Сейчас в этом плане тяжелее, и рейтинг-фаворитов на детских первенствах Европы и мира зло кусают «зубастики», которые уже играют здорово, но еще не успели повысить свой первый катастрофический индивидуальный коэффициент.

С другой стороны, борясь с описанной выше проблемой, ФИДЕ решила ввести для детей пресловутое «четырехкратное» умножение, что привело к невероятным искажениям юношеского и девичьего рейтинг-листов. Просто диву иногда даешься, какие возникают теперь рейтинговые гиперболы и параболы. Например, есть в Словении мальчик 2001 года рождения по фамилии Пехач. Обычный результат его на первенствах мира в своей возрастной группе был около «+2», и в Дурбане паренек с 2182 как раз набрал 6,5 из 11. Но потом случилось чудо — словенская федерация внезапно скопом обсчитала соревнования за несколько месяцев, и благодаря этому, а также ряду побед над любителями Пехач получил чудовищный рейтинг 2540. Больше, чем у Карлсена или Калякина в его возрасте! И это не единичный пример.

А вот, допустим, 13-летний участник «Юных звезд» Андрей Еспененко со своими 2350 обыгрывал

за доской трех (!) участников российских Суперфиналов. Его сверстник Семен Ломасов со сходным рейтингом тоже положил немалое количество сильных гроссмейстеров. Эло многих нынешних действительно сильных ребят ниже, чем у отцов-основателей «эпохи вундеркиндов» и, что печально, ниже, чем у героев рейтинговых парадоксов. И где логика в существующей системе? Рейтинг-лист ФИДЕ, где, кстати, попутно начались многочисленные «накрутки» в рапид и блиц, все больше напоминает шкалу сильнейших на «Шахматной планете» или ICC, а не то, что создавал профессор по имени Арпад...

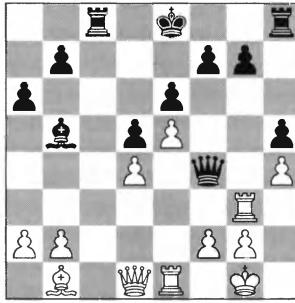
Вернемся все же к турниру. Как рассказал Геннадий Несис, среди иностранцев выбор падал на ребят, хорошо проявивших себя на детских первенствах Европы, с нашей стороны привлекались призеры чемпионатов России. В итоге гостей представляли участники сборных своих стран на юношеских Олимпиадах: Абдулла Гадимбайли (Азербайджан), Матиас Марек (Чехия), Ариэль Эренберг (Израиль), Гиоргий Сибашвили (Грузия), Валерий Казаковский (Беларусь) и Тор Перске (Германия). Кстати, юноша со скандинавским именем из Германии (Перске так и подчеркнул, что имя норвежское) стал лучшим в

составе сильной немецкой команды на последнем детском олимпийском турнире. Геннадий Несис очень хотел увидеть 11-летнего узбекского вундеркинда Нодирбека Абдулсатторова с рейтингом 2443, но представители мальчика откликнулись, когда состав уже был укомплектован...

За хозяев выступали Кирилл Козионов, Андрей Есипенко, Семен Ханин, Максим Чигаев, Алексей Зензера и местная шахматистка Светлана Тишова. Конечно, ее включение в турнир было очень рискованным экспериментом, и хотя Света сражалась отчаянно, зачастую заканчивала партии последней, но очков в ее активе все же оказалось не так много.

Бесспорным фаворитом турнира являлся титулованный Максим Чигаев, который уже не раз отличался и во взрослых турнирах. Нельзя сказать, что старший из участников совсем уж легко выиграл турнир, но в итоге занял чистое первое место.

М. Чигаев — Т. Перске



Черные рассчитывали поживиться пешкой d4, но их замысел оказался с тактическим изъяном.

26. Bxg7! Bc4 27. Qd3 Bxd4 (все хорошо, если бы не следующий ход белых) **28. g3! Bh6 29. Qxb5+ axb5 30. Qxd4 Bxg7 31. Qc5 f5 32. exf6 Bxf6 33. Qxd5**

Черные сдались.

За призовую тройку же развернулась чудовищная борьба. Не в форме оказались один из фаворитов турнира, второй призер первенства России до 17 лет Семен Ханин и открытие прошлогодних «Звезд»

Абдулла Гадимбайли, а Тору Перске и Матиасу Мареку, похоже, не хватало опыта игры с суровыми представителями «советской шахматной школы». На первые позиции претендовали Гиоргий Сибашивили, Валерий Казаковский, Кирилл Козионов, Алексей Зензера и Андрей Есипенко. Лешу под конец засосала ничейная серия, а между остальными лидерами развернулась суровая борьба за место на пьедестале.

Г. Сибашивили — К. Козионов



Встреча будущих второго и третьего призеров во многом предопределила позиции в трио лучших. Кирилл начал турнир очень мощно, быстро вышел в солидный плюс, и это при том, что упустил шансы на победу с Чигаевым и Зензерой. Однако поражение от надежды шахматной Грузии подкосило ижевского юниора, и, проиграв на следующий день неудачно выступавшему Гадимбайли, Козионов боролся уже лишь за «бронзовую» награду.

Черные экспериментально разыграли защиту Боголюбова, в то время как Гиоргий действовал весьма целеустремленно и идеино, поэтому силы белых лучше готовы к грядущим осложнениям. **22. h5 gxh5!** Остроумная идея, рассчитанная на поспешное **23. Qxh5? f5!** Увы, отказавшись от пассивной обороны, черные попадают под прямую атаку.

23. f4! Qc5. Теперь явно недостаточно **23... f5 24. exf5 Bxf5 (24... Bxf5 25. Bxh5) 25. Bh4 Bf8 26. Bc2** с серьезными угрозами, поэтому Козионов спешит акти-

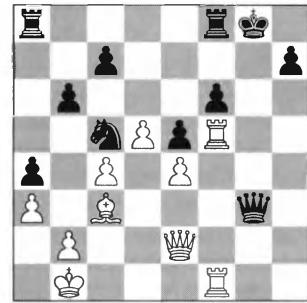
визировать конницу.

24. fxe5 dx e5 25. Qb1 Aa6? Похоже, что это импульсивное решение оказалось ошибочным. Ресурсов для контратаки у черных недостаточно, поэтому стоило ограничиться скромным **25... f6 26. Bxh5 Bxh5 27. Bxh5 Bf7**, надеясь выжить в суровую зиму.

26. Bxh5 Bxh5. Увы, **26... Bxc4** встречается путем **27. Bb4** — шах на d3 нет, а белый конь с темпом прыгнет на e3, целясь на f5.

27. Bxh5 f6 28. e2! Bg7 29. Bb4 Bc8 30. Bf5 Bxf5 31. Bxf5 Bxg3. Отчаянный шаг, но при **31... Bb7 32. Bb5 Bd6 33. Beh1 Bf7 34. B1h4** белые холодно пропадали оборону по линиям «h» и «g».

32. Bef1.



32... Bd7. Эндшпиль после **32... Bh3+ 33. Bxd3 Bxd3 34. Bxf6 Bxf6 35. Bxf6** не оставляет черным реальных шансов на спасение ввиду многочисленных слабостей, но игра бы точно затянулась. Теперь же все заканчивается мгновенно.

33. Bf2 Bb8 34. Bg2 Bh3 35. Bh2 Bg3 36. Bfh1 Bc5 (ничем не лучше **36... Bf7 37. Bg2 Bf4 38. Bd2** с потерей ферзя)

37. Bxh7+ Bg8 38. Bh5, и черные остановили часы. Несмотря на стартовую неудачу в поединке с Мареком, Сибашивили провел турнир очень хорошо, не дрогнул в заключительных битвах и заслуженно занял второе место. В распределении мест важнейшую роль сыграла и «дузель на ятаганах» между Андреем Есипенко и Валерием Казаковским. Белорусский шахматист начал сорев-



Поединок серебряного и бронзового призеров

Геннадий Несис награждает победителя турнира Максима Чигаева

нование здорово, поверг Зензера, шел без поражений и в итоге выполнил норму по 9 партиям, хотя на последних шагах дистанции его поджидали нелегкие испытания. Андрей, наоборот, начал тяжело — потерпел поражение от друга-соперника Семена Ханина, потом оказался переигран в сложном окончании Козионовым, но не опустил руки и на финише развел ураганный темп, догнав лидеров.

A. Есипенко — B. Казаковский



Позиция остры как бритва. У белых сильная проходная возле самого поля превращения, но фигуры черных не оставляют в покое их короля.

35.Лe4 **Лh6?** В цейтноте Казаковский делает ставку на вылазку ферзы, но это оказывается ошибкой. Между тем, черные имели два надежных пути к равенству: 35...Лb4 36.Лxd5 Лg6+ 37.Лf3 (опасно 37.Лf2?! Лb2+)

37...Лh5+ с вечным шахом или 35...g5! 36.Лxd5 (проигрывает 36.fxg5? Лe5+) 36...exd5 37.Лxd5

Лxf4+ 38.Лxf4 gxh4+ 39.Лxf4 Лxc7 с ничейным эндшпилем.
36.h4 **Лh5.** Грозит ход ладьей на e2, и, тоже испытывая недостаток времени, Есипенко не увидел, что в варианте 37.Лd3! Лh8 (37...Лe2 38.Лf3) 38.Лxd5! exd5 39.Лxd5 Лe8 есть простое 40.Лd3 с неотразимыми угрозами.

37.Лxd5 **Лg6+** 38.Лh3 exd5 39.Лf3 **Лf7** 40.Лxd5 **Лxd5** 41.Лxd5 **Лxc7** 42.Лad3 **Лbc2** 43.Лd7. Ладейное окончание, конечно, совершенно ничейное, но здесь Валерий на ровном месте создал себе проблемы.

43...a6? 44.Лxc7 **Лxc7** 45.Лd6 **Лa7** — вроде классики учили, что становиться ладьей в пассив нельзя, но материала на доске было мало, и Андрей не смог пробить оборону черных.

В последнем туре «эндшпильный грешок» Валеры сказался и в поединке с Перске, белорусский юноша не смог удержать окончание «ладья и слон против ладьи». Тем не менее, наградой за смелость Казаковскому явилась норма мастера. А Гиоргий Сибашвили после успеха в Киршиах и вовсе ожидает повышения в звании.

Осенка Казаковского позволила разделить третье место Козионову и Есипенко. Андрею не хватило до второго балла всего нескольки-

х очков перформанса (2443, а не 2451), но в этот раз он показал сильную, зрелую игру, а также продолжил свой крестовый поход в погоне за неуловимым Пехачем — рейтинг юного шахматиста вот-вот перевалит за отметку 2400.

Геннадий Ефимович Несис рассказал вашему корреспонденту, что планы на будущее у организаторов грандиозные. Европейский шахматный союз избрал его директором новой юношеской европейской серии Гран-при, в которой сыграют сильнейшие молодые люди Старого света. Гран-при будет включать в себя несколько этапов, одним из них станут «Юные звезды мира». Очень интересно, хотя формула нового проекта еще до конца не ясна. Надеюсь, что наши ребята проявят себя!

Итоги

1. М. Чигаев — 8 очков из 11;
2. Г. Сибашвили — 7,5;
3. К. Козионов,
4. А. Есипенко — по 7;
- 5-6. В. Казаковский,
- А. Зензера — по 6,5;
7. Т. Перске — 6;
8. М. Марек — 5,5;
9. С. Ханин — 4,5;
10. А. Эренберг — 4;
11. А. Гадимбайли — 3;
12. С. Тишова — 0,5.

Острая атака

«64» ПРОДОЛЖАЕТ ЦИКЛ СТАТЕЙ ЗАСЛУЖЕННОГО ТРЕНИРА СССР МАРКА ДВОРЦКОГО (ПЕРВЫЕ ДВЕ ОПУБЛИКОВАНЫ В №3 И 5). Они посвящены партиям, которые со временем обрели новое звучание. Суть не в нагромождении компьютерных анализов, что малоинтересно творческому шахматисту. Эти партии представляют собой прекрасную сюжетную иллюстрацию какой-нибудь важной для шахматистов и тренеров проблемы и хороши в качестве упражнений для совместного разыгрывания.

Первые 15 ходов предлагаются мной вашему вниманию партии мы проскочим быстро — они не представляют особого интереса. Что в ней поучительно — это острая атака, в целом превосходно проведенная Василием Смысловым, не сумевшим, однако, поставить в ней финальную точку. Позицию, представленную на первой диаграмме, я неоднократно использовал для тренировочного разыгрывания, предлагая своим ученикам действовать белыми фигурами и оппонируя им черными. Задача белых непроста: из нескольких сильных гроссмейстеров с ней справился один лишь Вадим Звягинцев, остальные где-то сбивались с верного пути.

В. Смыслов — Е. Кузьминых

Ленинград 1951

Защита Пирца-Уфимцева B07

Обратите внимание: партия игралась в полуфинале первенства СССР — и это спустя всего лишь три года после превосходного выступления Смыслова в матче-турнире на первенство мира, где он занял второе место. Не правда ли, интересная тема для размышлений...

1.d4 d6 2.e4 ♜f6 3.♗c3 g6 4.♗g5 ♜g7 5.♗d2 h6 (5...c6) 6.♗f4 g5 7.♗g3 ♜h5 8.0-0-0 ♜c6 9.♗b5

9.♗d7 10.♗ge2 ♜xg3. Впоследствии чаще играли 10...e6. Впрочем, весь вариант считается опасным для черных, независимо от их выбора.

11.hxg3 a6 12.♗xc6 ♜xc6 13.f4 e6 (в случае 13...gx f4 Смыслов намечал 14.♗xf4) 14.d5 ♜d7 (не избавляет от затруднений и 14...exd5 15.♗xd5) 15.dxe6 fxе6.



1.?

С этого момента можно начать разыгрывание. Оценка создавшегося положения не вполне очевидна. Если черные успеют завершить развитие, то, обладая парой хороших слонов, они смогут смело смотреть в будущее. Например, 16.♘e3 ♜e7, и далее возможно даже 17...0-0-0 18.♘a7 c5.

Смыслов начинает острую комбинационную атаку, связанную с жертвой пары пешек. Вроде бы такая игра не в его стиле: он ведь

позиционный шахматист! Но ведь «позиционный» и «осторожный» — далеко не совпадающие понятия. Быть позиционным шахматистом — означает отнюдь не только стремление при прочих равных к более спокойному развитию событий, но также умение объективно оценивать возникающие на доске ситуации и действовать согласно требованиям позиции. Если наилучшим решением является обострение борьбы, то сильный позиционный шахматист так и поступает. Вот и здесь: чтобы не дать сопернику консолидироваться, белые должны играть энергично, используя свой перевес в развитии и ослабленность неприятельского королевского фланга. Другое дело, что у шахматистов, тяготеющих к спокойной, маневренной игре, обоюдоострые ситуации возникают сравнительно редко и, как результат нехватки опыта, в них возрастает вероятность ошибок. Проблема решается целенаправленной тренировкой, направленной на устранение своих слабых мест.

16.e5! dxе5?! На 16...d5? было заготовлено 17.f5! В случае 17...exf5 сильно как предлагаемое Смысловым 18.♗xd5 ♜e7 (18...c6 19.♗b3; 18...♗c6 19.♗c4) 19.♗xb7 0-0 20.♗xc7, так и 18.♗xd5 0-0 19.♗f6+? (19.

$\mathbb{Q}ec3$) 19... $\mathbb{Q}xf6$ 20. $\mathbb{Q}c3$.

Не лучше 17... $\mathbb{Q}xe5$ 18. $\mathbb{Q}d4$! Например: 18... $\mathbb{Q}xg3$ 19. $\mathbb{Q}e2!$; 18... $\mathbb{Q}c5$ 19. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}xe6$ 20. $\mathbb{Q}fxe6$ d4 21. $\mathbb{Q}d3(e2)$; 18... $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{Q}fxe6$ $\mathbb{Q}xe6$ 20. $\mathbb{Q}hf1$ $\mathbb{Q}g6$ 21. $\mathbb{Q}de1$ $\mathbb{Q}xd4$ 22. $\mathbb{Q}xd4$; 18... $\mathbb{Q}e7$ 19. $\mathbb{Q}fxe6$ (19. $\mathbb{Q}he1$) 19... $\mathbb{Q}xe6$ 20. $\mathbb{Q}he1$ $\mathbb{Q}xd4$ 21. $\mathbb{Q}xd5$!

Черным удавалось поддержать примерное равновесие, если бы они, отказавшись от материальных завоеваний, напротив, сами пожертвовали бы пешку, чтобы благополучно завершить развитие. После 16... $\mathbb{Q}e7!!$ 17. $\mathbb{Q}exd6$ $\mathbb{Q}xd6$! 18. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}cxd6$ 19. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}e7$ и 20... $\mathbb{Q}c6$ два сильных слона обеспечивали превосходную компенсацию, к тому же неудобно было бы защищать пешку g2. Принятие за доской такого решения требует тонкого понимания позиции и высоко развитого чувства опасности.

17. $\mathbb{Q}d3!$ $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}d8$. Отступать королем в другую сторону, конечно, страшновато, но тем не менее, 18... $\mathbb{Q}f8$! заслуживало внимания. Ничего не обещает белым 19. $\mathbb{Q}fxg5$ $\mathbb{Q}e8$ 20. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xg5+$ 21. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c6$ 22. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g6$ 23. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e7$ 24. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}hd8$. Поэтому они играют 19. $\mathbb{Q}fxe5$ $\mathbb{Q}e8$ (хуже 19... $\mathbb{Q}e8$ 20. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b5$ 21. $\mathbb{Q}e3$) 20. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c6$.



1.?

Смыслов продолжает вариант так: 21. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g8$ 22. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{Q}hf1$ $\mathbb{Q}xf1$ 24. $\mathbb{Q}xf1$. На мой взгляд, после 24... $\mathbb{Q}xe4$ 25. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}c5$ 26. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xe5$ или 26. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xe5$ 27. $\mathbb{Q}g6$ g4! (намечая 28... $\mathbb{Q}g5+$) 28. $\mathbb{Q}b1$ h5 игра практически уравнивается.

Перспективнее выглядит 21. $\mathbb{Q}e3!$ $\mathbb{Q}g8$ 22. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c5$ (22... $\mathbb{Q}e8$ 23. $\mathbb{Q}e4$) 23. $\mathbb{Q}he1$, сохраняя неприятное давление на позицию противника.

Вернемся к партии: здесь дела черных обстояли еще хуже.



1.?

Ничего не дает 19. $\mathbb{Q}fxe5$?! $\mathbb{Q}c8=$, и нет 20. $\mathbb{Q}e4?$ из-за 20... $\mathbb{Q}e8$.

Очень непросто рассчитать и оценить последствия 19. $\mathbb{Q}e4$?! $\mathbb{Q}c8$ 20. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b5$ 21. $\mathbb{Q}xe6$.

не сразу 30... $\mathbb{Q}b6$? 31. $\mathbb{Q}f6$!

Б. 22. $\mathbb{Q}f5$! $\mathbb{Q}exf4$? (позицию после 22... $\mathbb{Q}xe2$ 23. $\mathbb{Q}del$ мы уже видели, разбирая вариант 21... $\mathbb{Q}xe2$) 23. $\mathbb{Q}he1$ $\mathbb{Q}b8$ 24. $\mathbb{Q}gxf4$ $\mathbb{Q}d7$! (заслуживает внимания и 24... $\mathbb{Q}a7$) 25. $\mathbb{Q}xd7$?! $\mathbb{Q}xb2$! 26. $\mathbb{Q}b1$ (26. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{Q}b4+$ с равенством) 26... $\mathbb{Q}xd7$ 27. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{Q}d2$ 28. $\mathbb{Q}c5!$ $\mathbb{Q}h7$!



Смыслов, конечно, даже не пытался рассчитывать эти варианты, а просто почувствовал, что намеченный им ход сулит значительно больше.

19.f5! $\mathbb{Q}exf5$. Проигрывает 19... $\mathbb{Q}c8$? 20. $\mathbb{Q}xd7$ 21. $\mathbb{Q}fxe6$ $\mathbb{Q}e7$ 22. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}g8$ 24. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}xe8$ 25. $\mathbb{Q}xg7$ (Смыслов).

20. $\mathbb{Q}d5$. Не проходит 20. $\mathbb{Q}xd7$?! $\mathbb{Q}xd7$ 21. $\mathbb{Q}d1+$ (21. $\mathbb{Q}xf5$ + $\mathbb{Q}e8$) 21... $\mathbb{Q}c8$ 22. $\mathbb{Q}xf5$ + $\mathbb{Q}b8$ 23. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}f6$.

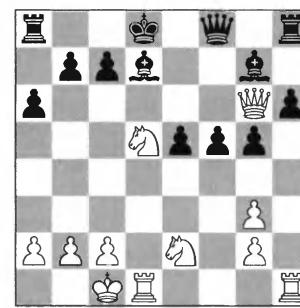
20... $\mathbb{Q}f8$.



1.?

Не решает проблем защиты 21... $\mathbb{Q}xe2$ 22. $\mathbb{Q}de1$ $\mathbb{Q}f6$ (в расчете на 23. $\mathbb{Q}fxe5$ $\mathbb{Q}xe6$ 24. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{Q}xa2$ =) ввиду 23. $\mathbb{Q}f5$! $\mathbb{Q}c4$ (плохо 23... $\mathbb{Q}b5$ 24. $\mathbb{Q}xe5$) 24. $\mathbb{Q}c5$ + $\mathbb{Q}b8$ 25. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}a7$ 26. $\mathbb{Q}xf6$. Лучше сразу сыграть 21... $\mathbb{Q}f6$! Возникают довольно напряженные и интересные варианты:

A. 22. $\mathbb{Q}fxg5$ $\mathbb{Q}xe6$! 23. $\mathbb{Q}gxf6$ $\mathbb{Q}g8$! (слабее 23... $\mathbb{Q}xe2$ 24. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}g8$ 26. $\mathbb{Q}d5$) 24. $\mathbb{Q}h7$! (после 24. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xf6$ позиция почти равная) 24... $\mathbb{Q}xe2$ 25. $\mathbb{Q}d7$! $\mathbb{Q}xd7$ 26. $\mathbb{Q}xg8$ + $\mathbb{Q}d8$ 27. $\mathbb{Q}e6$ + $\mathbb{Q}b8$ (27... $\mathbb{Q}d7$? 28. $\mathbb{Q}f7$!) 28. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}g4$ 29. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}f8$ 30. $\mathbb{Q}f1$ h5! с дальнейшим 31... $\mathbb{Q}a7$ или 31... $\mathbb{Q}b6$, но



1.?

Ключевой момент сражения, ставший камнем преткновения для большинства гроссмейстеров, разыгравших эту партию на тренировке. Продолжить наступление можно различными способами, важно выбрать наиболее эффективный.

A. На 21. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c8$ 22. $\mathbb{B}d2$ проще всего ответить 22... $\mathbb{Q}c6$ или 22... $e4$ 23. $\mathbb{B}hd1$ $\mathbb{Q}c6$ с примерно равной игрой.

B. Немедленное сдвоение ладей по вертикали «d» тоже не сулит преимущества: 21. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{Q}c8$ 22. $\mathbb{B}hd1$ $\mathbb{Q}c6$ 23. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}b8$ 24. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}e8!$? (жадность неуместна: 24... $\mathbb{Q}xg2?$ 25. $\mathbb{Q}c3!$ $\mathbb{Q}f3$ 26. $\mathbb{B}d7!$ $\mathbb{Q}xd1$ 27. $\mathbb{Q}cd5$ или 25... $\mathbb{Q}f6$ 26. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}c6$ 27. $\mathbb{Q}xc6+b$ $\mathbb{Q}xc6$ 28. $\mathbb{B}f1$) 25. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}xd8$ 26. $\mathbb{B}xd8+$ $\mathbb{B}xd8$ 27. $\mathbb{Q}xc6+b$ $\mathbb{Q}xc6=$.

B. Ход 21. $\mathbb{B}hf1?$ связан с интересной комбинационной идеей: 21... $\mathbb{Q}c8$ 22. $\mathbb{Q}xc7!$ $\mathbb{Q}xc7$ 23. $\mathbb{B}xd7+$ $\mathbb{Q}xd7$ 24. $\mathbb{B}xf5$ $\mathbb{Q}d8$ 25. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}c8$ 26. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{B}e8$ 27. $\mathbb{B}xb7$ (27. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b6=$).



1...?

Позиция кажется тревожной для черных, однако они избавляются от неприятностей, если найдут такую перегруппировку: 27... $\mathbb{B}b8!$ 28. $\mathbb{B}a7$ (неудачно 28. $\mathbb{B}f7?$ $\mathbb{Q}b6$) 28... $\mathbb{Q}d6!=$, намечая $\mathbb{B}b6$ и $\mathbb{Q}b8$.
G. Перспективной выглядит следующая разменная комбинация: 21. $\mathbb{Q}b6!$? $\mathbb{Q}xb6$ 22. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}e7$ 23. $\mathbb{B}xd7+$ $\mathbb{Q}xd7$ 24. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}xd1+$ 25. $\mathbb{Q}xd1$.



1...?

Белые определенно стоят лучше. Например: 25... $\mathbb{B}c8!$ 26. $\mathbb{Q}d6+!$ (пожалуй, опаснее чем 26. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}e8$ 27. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{B}d8+ 28. \mathbb{Q}e1 \mathbb{B}d7)$ 26... $\mathbb{Q}e8$ 27. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}f8$, и теперь безвредно 28. $\mathbb{Q}xf5+$ $\mathbb{Q}e7$ 29. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{B}hd8+$ 30. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f8$, но перевес обеспечивает 28. $\mathbb{Q}xb6!$

Полагаю все же, что решение, найденное Смысловым, сильнее и убедительнее.

21.g4!! Нанеся удар по пешечной цепи противника, белые одновременно освобождают третью горизонталь для переброски ладьи. Сыграв 22. $\mathbb{B}h3$, они будут угрожать не только сдвоением ладей (эта цель достигалась и при 21. $\mathbb{B}d2$), но также крайне опасными в ряде вариантов ходами $\mathbb{B}c3$ и $\mathbb{B}b3$.

Сразу проигрывает 21... $\mathbb{fxg}4$ 22. $\mathbb{B}hf1$ или 21... $\mathbb{Q}c8$ 22. $\mathbb{gx}f5$ $\mathbb{Q}xf5!$ 23. $\mathbb{Q}xf5+!$ $\mathbb{Q}xf5$ 24. $\mathbb{Q}e7+$. А в случае естественного 21... $f4$ решает 22. $\mathbb{B}h3!$ $e4$ (22... $a5$ 23. $\mathbb{Q}b6!$ $\mathbb{cx}b6$ 24. $\mathbb{B}hd3$; 22... $\mathbb{Q}c8$ 23. $\mathbb{B}c3$ или 23. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}xb6$ 24. $\mathbb{B}c3+)$ 23. $\mathbb{Q}xe4$ (самое простое, хотя возможно также 23. $\mathbb{Q}d4$ или 23. $\mathbb{B}b3$) 23... $\mathbb{Q}e8$ 24. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e5$ (24... $\mathbb{Q}e5$ 25. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}e8$ 26. $\mathbb{Q}d4$ – Смыслов) 25. $\mathbb{Q}d4$ и т.д.

21...a5?! Остроумная попытка: черные платят той же монетой, стремясь включить в защиту ладью по 6-й горизонтали.



1.?

Разыгравая позицию в 1993 году, 17-летний мастер Звягинцев (гроссмейстером он стал годом позже) нанес сокрушительный удар 22. $\mathbb{Q}b6!$, нейтрализующий оборонительную идею черных. После 22... $\mathbb{Q}xb6$ 23. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}e7$ 24. $\mathbb{B}xd7+$ $\mathbb{Q}xd7$ 25. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}xd1+$ 26. $\mathbb{Q}xd1$ возникла почти та же позиция,

что мы обсуждали, рассматривая выпад $\mathbb{Q}b6!$ ходом раньше (см. предпоследнюю диаграмму). Разница лишь в перемещении черной пешки с $a6$ на $a5$, не имеющем никакого значения, и белой пешки с $g3$ на $g4$, значительно усиливающим атаку. Если даже там черным было непросто защищаться, то здесь их позиция наверняка становится безнадежной. Может последовать, например, 26... $\mathbb{B}c8$ 27. $\mathbb{Q}xb6+$ $\mathbb{B}c7$ (27... $\mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{Q}xf5$) 28. $\mathbb{Q}c3$ (хорошо и простое 28. $\mathbb{Q}xf5$ с последующим 29. $\mathbb{Q}c3$) 28... $\mathbb{Q}c8$ 29. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{B}d7+$ 30. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}fxg4$ 31. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{B}e7$ 32. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}b8$ 33. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}f7$ 34. $\mathbb{Q}xg7$, но есть, конечно, и иные пути к цели.

Гроссмейстер Смыслов, до этого момента превосходно проведший наступление, здесь допустил серьезную неточность, позволившую сопернику значительно затянуть сопротивление.

22. $\mathbb{Q}xf5?$ $\mathbb{B}a6$ 23. $\mathbb{Q}f6!$ $\mathbb{B}xf6!$ Мастер Евгений Кузьминых делает верный выбор, сразу расставаясь с качеством. При 23... $\mathbb{Q}xf6$ 24. $\mathbb{B}hf1$ $\mathbb{Q}g7$ задача белых упрощалась. Правда, им предстояло найти еще один точный ход.



1.?

Привлекательно выглядит размен ферзей с идеей после 25. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 26. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{Q}f8!$ отскочить конем на $b6$ или $f6$. Но оказывается, оба отскока не приносят ничего реального:

27. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{B}xf6$ 28. $\mathbb{B}fxd7+$ $\mathbb{Q}e8$ 29. $\mathbb{B}xc7$ $\mathbb{B}f7$ 30. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{Q}e7=$;

27. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{B}xb6$ 28. $\mathbb{B}fxd7+$ (не лучше 28. $\mathbb{B}dxsd7+$ $\mathbb{Q}e8$ 29. $\mathbb{B}xc7$ $\mathbb{Q}d6$ 30. $\mathbb{B}xb7$ $\mathbb{B}xb7$ 31. $\mathbb{B}xb7$ $\mathbb{B}f8)$ 28... $\mathbb{Q}e8$ 29. $\mathbb{B}xc7$ $\mathbb{h}5=$?

Не сулит преимущества и 25. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{B}f8$ 26. $\mathbb{Q}g3$ ввиду 26... $\mathbb{g}4!$, угрожая неприятным шахом с поля $g5$. Если 27. $\mathbb{Q}b1$, то 27... $\mathbb{A}h4!$, а на 27. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{B}fx6$ 28. $\mathbb{Q}f5$ следует 28... $\mathbb{W}f7!$ 29. $\mathbb{W}xb7$ $\mathbb{B}fb6$



с обоюдными шансами.

Правильно только 25. $\mathbb{W}d3!$ Преимущества этого хода сказываются прежде всего в коротких вариантах 25... $\mathbb{B}f8?$ 26. $\mathbb{Q}c3!$ $\mathbb{B}c6$ 27. $\mathbb{W}xa5$ и 25... $\mathbb{B}d6?$ 26. $\mathbb{B}xf6$. На 25... $\mathbb{e}4$ очень силен ответ 26. $\mathbb{W}b3!$ Не помогает и 25... $\mathbb{A}e7$ (с идеей перекрыть слоном вертикаль «d») 26. $\mathbb{W}b3!$ $\mathbb{A}d6$ 27. $\mathbb{W}xb7$ $\mathbb{A}c8$ 28. $\mathbb{W}b8$



с решающим перевесом.

24. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{W}xf6$.



1.?

За качество у черных две пешки, и если бы они успели наладить координацию своих сил, то стояли бы не хуже. Чтобы не допустить этого, от белых по-прежнему требуются энергия и точность. **25. $\mathbb{W}e4?!$** Похоже, сделанный в партии ход упускает преимущество. Следовало продолжать 25. $\mathbb{W}d3!$ $\mathbb{W}e6$ 26. $\mathbb{B}hf1$.



В связи с угрозой 27. $\mathbb{W}xd7+$ черные все еще не вправе убрать короля с открытой линии. В варианте 26... $\mathbb{B}e8$ 27. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}c8$ 28. $\mathbb{Q}h5!$ $\mathbb{A}h8$ 29. $\mathbb{Q}f6!$ $\mathbb{A}xf6$ 30. $\mathbb{B}xf6$ $\mathbb{W}e7$ (при 30... $\mathbb{W}xf6$ 31. $\mathbb{W}xd7+$ под боем черная ладья) 31. $\mathbb{B}xh6$ у черных уже не остается реальной компенсации за качество: они лишились двух слонов и одной из двух лишних пешек.

Лишь немногим лучше 26... $\mathbb{B}g8$. Белые и здесь могут сыграть 27. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}c8$ 28. $\mathbb{Q}h5$, имея в виду 28... $\mathbb{A}h8$ 29. $\mathbb{W}h7$ $\mathbb{A}c6$ 30. $\mathbb{Q}f6$. Но приходится считаться с жертвой фигуры 28... $\mathbb{e}4!?$ 29. $\mathbb{W}xd7+$ $\mathbb{W}xd7$ 30. $\mathbb{B}xd7$ $\mathbb{W}xd7$ 31. $\mathbb{B}f7+$ $\mathbb{W}e6$ 32. $\mathbb{B}xg7$ $\mathbb{B}xg7$ 33. $\mathbb{B}xg7+$ $\mathbb{W}f6$ — черный король очень активен, выигрыш отнюдь не гарантирован.



Надежнее 27. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}c8$ 28. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{A}c6$ 29. $\mathbb{W}b3!$ (грозит 30. $\mathbb{W}e7+)$ 29... $\mathbb{Q}xd5$ 30. $\mathbb{B}xd5$ или 28... $\mathbb{W}b8$ 29. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{A}xf6$ 30. $\mathbb{W}xd7$ — скорее всего, черным тут не спастись.

25... $\mathbb{W}c8$ 26. $\mathbb{W}d5$. Бесполезно 26. $\mathbb{B}hf1$ $\mathbb{W}e6$; неясны последствия 26... $\mathbb{B}xd7?$ $\mathbb{W}xd7$ 27. $\mathbb{W}xb7$, на что можно ответить 27... $\mathbb{B}d8$ (27... $\mathbb{W}b6$) 28. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}f4+$ 29. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}c4$.

Ход в партии выигрывает пешку $a5$, зато черные завершают, наконец, развитие своих сил и, благодаря двум сильным слонам, сохраняют достаточную позиционную компенсацию за недостающее качество.

26... $\mathbb{W}c6$ 27. $\mathbb{W}xa5$ $\mathbb{B}6$. Возможно и 27... $\mathbb{W}b8$ 28. $\mathbb{B}hf1$ $\mathbb{W}e6$.

28. $\mathbb{W}a6+$ $\mathbb{A}b7$ 29. $\mathbb{W}c4$.



Белые намечают 30. $\mathbb{B}hf1$; плохо 29... $\mathbb{A}xg2??$ 30. $\mathbb{W}g4+$.

Планам противника удается воспрепятствовать посредством 29... $\mathbb{B}f8!?$, но, пожалуй, самое энергичное: 29... $\mathbb{e}4!$, и если 30. $\mathbb{Q}d4$ (Смыслов), то 30... $\mathbb{W}f4+$ 31. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{e}3$. Предстояла долгая борьба с непредсказуемым исходом.

Увы, черные не выдержали напряжения и сделали проигрывающий ход.

29... $\mathbb{W}c6?$ 30. $\mathbb{W}f7!$ $\mathbb{A}f8$. Или 30... $\mathbb{W}f6$ 31. $\mathbb{W}d7+$ $\mathbb{W}b8$ 32. $\mathbb{B}hf1$ $\mathbb{W}g6$ 33. $\mathbb{B}f7$.

31. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{W}b8$ 32. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{W}a7$ 33. $\mathbb{B}xf8$ $\mathbb{W}xg2$ 34. $\mathbb{B}e1$. Белые остались с лишней ладьей. Тут пора уже было опустить занавес. 34... $\mathbb{A}e4$ 35. $\mathbb{W}c8$ $\mathbb{B}h7$ 36. $\mathbb{W}b8+$ $\mathbb{W}a6$ 37. $\mathbb{W}e8$ $\mathbb{A}c6$ 38. $\mathbb{W}xe5$ $\mathbb{B}d7$ 39. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{W}b7$ 40. $\mathbb{W}a3$ $\mathbb{B}5$ 41. $\mathbb{B}a8$. Черные сдались. ■



**СЕРГЕЙ БЫСТРОВ,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР**

Фото С. Быстрова

Никто не останется в стороне.

Единственному в Санкт-Петербурге муниципальному шахматному клубу в этом году исполняется 25 лет. Об истории его создания и становления рассказывает Сергей Быстров.

Сергеем Александровичем Румянцевым, директором Спортивно-культурного центра имени А.А. Алексина, я знаком более 35 лет. Сезонный шахматный клуб работал в Александровском парке («Фазаний домик»). Там трудился большой энтузиаст Анатолий Иванович Павлов, участник Великой Отечественной войны. Клуб был открыт с утра и до вечера по выходным дням и по пятницам в вечернее время. Но все знали, что по взаимной договоренности можно сыграть турнирную партию практически в любой день и в любое время. Проводились квалификационные турниры младших и старших разрядов, и даже турниры с нормой кандидата в мастера! По выходным дням с 15 часов проводились блицтурниры в первой и второй лигах! Навес был небольшой, и иногда шахматистов «накрывал» дождь. И все же редко непогода мешала шахматистам весело и с пользой проводить время. С 12 часов каждое воскресенье проводилась лекция и сеанс одновременной игры мастера спорта,

а иногда и гроссмейстера! За долгие годы работы сезонного клуба счастливые любители шахмат смогли не только увидеть, услышать В.Л. Корчного, М.Е. Тайманова, А.В. Кочиева, но и сыграть с ними. Из мастеров частенько приезжали А.Б. Измакин и Ю.П. Рыжков. Последний, кстати, быстрее всех давал сеансы, опережая даже Кочиева. Самым задумчивым был Измакин. Лекция и сеанс продолжались не менее четырех часов. Нередко любителям приходилось выбирать между партией в сеансе и участием в блицтурнире.

Шли годы и, как заведено у классика: «Ничто не вечно под луною». После очередного пожара летний павильон, он же шахматный клуб, не стали восстанавливать.

В результате неоднократных коллективных обращений к властям города Пушкина шахматистам было передано в 1990 году помещение под шахматный клуб. Вот те достойные люди, благодаря усилиям которых появился новый клуб: председатель Исполкома Пушкинского райсовета Ленинграда Ю.П.

Никифоров, заведующие отделами Исполкома Е.А. Уваров, С.А. Румянцев, первый директор клуба В.А. Румянцев, член Союза писателей СССР и города Ленинграда, известный переводчик и большой друг Б.В. Спасского В.Е. Васильев, один из сильнейших шахматистов Пушкина, житель блокадного Ленинграда В.В. Сергеев.

«Лихие» 90-е годы не помешали новому клубу выполнить свое историческое предназначение – стать первым постоянно функционирующим шахматным центром для всех жителей Пушкина.

С 1998 года начинается новый виток в истории клуба. В детскую шахматную школу влились талантливые молодые ребята, которые позволили клубу подняться на более качественный уровень. О дальнейшем развитии шахматной игры в городе Пушкин расскажет С.А. Румянцев.

– Наше длительное и плодотворное сотрудничество с фирмой «Борей», производителем спортивного инвентаря, к сожалению, закончи-

лось в 1998 году после дефолта. В том же году шахматный клуб вошел в хозрасчетное объединение «Физкультура и здоровье», учредитель которого — администрация Пушкинского района Санкт-Петербурга.

Вообще, команда пушкинских шахматистов 1990-92 годов была, наверное, одной из самых сильных и перспективных в Санкт-Петербурге. Наши юниоры стали играть заметную роль в детских соревнованиях города. Победы и призовые места в первенствах Санкт-Петербурга, традиционном мемориале В. Зака, в открытых первенствах Краснодарского края... Ежегодно пять-восемь человек принимали участие в чемпионате России.

Долгое время сильнейшим шахматистом города Пушкина был Дмитрий Викторович Щукин, который эффективно работает в нашем Центре в качестве тренера по сей день. Однако, наконец-то, у нас появился свой пушкинский гроссмейстер — Максим Матлаков. Своими успехами Максим во многом обязан нашему клубу; трио в составе его деда Анатолия Ивановича Комиссаренко, известного петербургского тренера, мастера Сергея Владимировича Хавского и автора этих строк решало все вопросы, связанные с достижением максимальных результатов. В 2005 году после знакомства с гроссмейстером Сергеем Ивановым была достигнута договоренность о начале совместной работы Максима и Сергея Владимировича, в этом году их творческий tandem отмечает десятилетие.

Максим начал заниматься у нас в 1998 году. Экс-чемпион мира Б.В. Спасский, когда посещал наш клуб, предрек Максиму большое будущее, обратив внимание на его шахматную фамилию. За последующие 10 лет он выиграл все, что можно: стал чемпионом России до 10, 12, 14, 16, 18 и 20 лет, чемпионом мира до 18 лет, бронзовым призером чемпионата мира до 12 и до 14 лет. Именно успехи Максима позволили создать сегодняшний

клуб. И, конечно, нам помогло руководство города в лице Губернатора В.И. Матвиенко, вице-спикера Законодательного Собрания Г.Д. Озерова, главы муниципального образования город Пушкин Н.Я. Гребенева и главы местной администрации муниципального образования город Пушкин И.П. Степанова.

Муниципальное бюджетное учреждение «Спортивно-культурный центр имени А.А. Алексина» создано в декабре 2010 года, начало работать в июне 2011 года, а полномасштабно развернуло свою деятельность после завершения капитального ремонта в июне 2012 года. Торжественное открытие состоялось в День города Пушкин 24 июня 2012 года. В клубе около 220 детей. Помимо занятий в детской шахматной школе, ежемесячно проводятся рейтинговые турниры, этапы Кубка МО город Пушкин, другие соревнования с различным контролем времени среди взрослых, ветеранов и детей. Из-за большого притока желающих введено собеседование и система зачетных работ для ребят второго и более годов обучения. Это позволяет повысить качество подготовки шахматистов и освободить бюджетные места. Нас интересуют юные способные мальчики и девочки с горящими глазами. А мы со своей стороны всемерно поможем им развить их таланты!

У нас работают 16 сотрудников, из них семь тренеров. Остальные — руководство и обслуживающий персонал. Помещение — 180 кв. метров: игровой зал и учебный класс. Мы разрабатываем программу по дистанционному обучению шахматам. Не все дети могут до нас доехать в силу территориальных и других причин, есть дети-инвалиды. Но все они хотят обучаться и играть в шахматы. Для них тоже будут созданы программы и условия для того, чтобы они не чувствовали себя в стороне от шахматной жизни района и города.

В нашем клубе периодически дают

мастер-классы и сеансы одновременной игры гроссмейстеры. За неполные три года у нас побывали практически все молодые и перспективные шахматисты города и области. Это гроссмейстеры Н. Витюгов, А. Шиманов, А. Гоганов, Д. Линчевский, В. Федосеев, а также председатель тренерского совета при РОО «Спортивная федерация шахмат Санкт-Петербурга» С. В. Иванов, известные шахматные тренеры города и области Д.С. Евсеев и Е.А. Соложенкин. Уже трижды в этом качестве выступал Максим Матлаков.

Занятия для жителей муниципального образования город Пушкин бесплатные. Хочется выразить огромную признательность людям, возглавляющим наш муниципалитет, за поддержку и внимание к нашей работе. Нам удалось создать структуру в области шахмат, аналогов которой нет в Санкт-Петербурге, да скорее всего и в Москве.

Я себя не отрываю от Петербурга, но считаю, что Пушкин — отдельно расположенный город со своей культурой и традициями. Мы не идем по пути «Петровской Ладьи» в организации больших фестивалей, это очень сложно, мы к этому не готовы. Я был не так давно в Финляндии, встречался с президентом и вице-президентом федерации шахмат. Они заинтересованы во взаимных поездках на турниры и товарищеских матчах детскими командами в разных категориях. Возможно, удастся реализовать интересный для нас совместный шахматный проект. Мы развиваемся постепенно. Несмотря на то, что нам уже скоро 25 лет, многое еще предстоит сделать. Разумеется, это зависит и от финансирования, и от команды единомышленников, а также плана развития шахмат в муниципалитете и районе. Было время, когда я возил шесть-восемь человек на первенство России, причем в высшую лигу. В этом году число прошедших отбор куда скромнее. Моя задача — вернуть утраченные шахматные позиции в городе.

В Сочи и его окрестностях

№1 | Ход черных



№2 | Ход черных



№3 | Ход черных



№4 | Ход черных



№5 | Ход белых



№6 | Ход белых



№7 | Ход черных



№8 | Ход белых



№9 | Ход белых



№10 | Ход черных



№11 | Ход черных



№12 | Ход белых



Позиции взяты из партий командного чемпионата России (Премьер-лига, Высшая лига, женский чемпионат) и личного первенства России среди юниоров.

1. И. Ибрагимов — А. Потапов
33... ♜g5! (34. ♜xg5 ♜f2#). 0-1.

2. Б. Муртазин — В. Поткин
34... ♜d4! (35. ♜xd4 ♜e2). 0-1.

3. А. Бивол — В. Гунина
29... ♜f3+! 30. ♜e2 d3! 31. ♜xf3 d2.
0-1.

4. А. Кашлинская — Д. Дроздова
35... c3! 36. ♜xc3 ♜d3. 0-1.

5. Я. Ким — А. Протопопова
40. ♜e5 ♜h4 (после относительно лучшего 40... ♜e7 41. ♜h5+ ♜g8 42. ♜xa5 у белых лишняя пешка и выигранная позиция) 41. ♜h5+!
♜xh5 42. ♜f6+ ♜h6 43. ♜h5 ♜xh5, и белые легко реализовали материальное преимущество.

6. Ю. Елисеев — З. Хатоев
22. ♜xh7! ♜xh7 23. ♜h4+ ♜g8
24. ♜h3. 1-0.

7. А. Зензера — А. Мокшанов
30... ♜e2! 31. ♜wa8+ ♜h7 32. ♜e4+
g6 (33. ♜xe2 ♜xe2 34. ♜xe2 ♜d5+
35. ♜g2 ♜xc4) 0-1

8. А. Трапицко — А. Пахомов
43. ♜xg7+! ♜h8 (43... ♜xg7
44. ♜g5+ ♜g6 45. ♜f6+ ♜g8 46. ♜xc5
или 44... ♜h8 45. ♜f6+ ♜g8
46. ♜xb2) 44. ♜g4 c3 45. ♜d4+
♜xd4 46. ♜xd4 c2 47. ♜c4 ♜b1+
48. ♜f1, и через несколько ходов
черные сдались.

9. Д. Гордиевский — Ю. Елисеев
35. ♜g6+! ♜hxg6 36. ♜fxg6+ ♜g7
37. ♜xh7+ ♜g8 38. ♜c7 (38. ♜b3?)
38... ♜h3+? (значительно упорнее
38...d4+! 39. ♜xd4 ♜h3+ 40. ♜d2
♜xh2 41. ♜c3 exd4+ 42. ♜d3 ♜d5
43. ♜xd4 или 41. ♜b4+ 42. ♜b3 ♜d5+
43. ♜xb4 exd4) 39. ♜d2 ♜xh2+
40. ♜c1 (40. ♜h1+ 41. ♜d1 ♜e8
42. ♜c8 ♜f8 43. ♜g7+). 1-0.

10. А. Бенза — А. Тарасов
40... ♜f1! 41. e7 (при 41. ♜xf7+ ♜h7
белые вынуждены отдать фигуру
ввиду угрозы ♜g4+) 41... ♜xf2+
42. ♜h3 ♜xe7 43. ♜xe7 ♜xg3+!
44. ♜xg3 ♜f5+ 45. ♜h3 ♜e7, и
белые вскоре сдались.

11. О. Грицаева — Р. Пасиев
19... ♜xh2! 20. ♜h5 (20. ♜xh2 ♜h6+
21. ♜g1 ♜xh4) 20... ♜g6! 21. ♜xd5
(на 21. ♜c3 следует убийственное
21.. ♜f3! 22. ♜xf3 ♜h6 или 22. ♜xd5
♜h6!) 21... ♜h6 22. ♜xh7+ ♜d8
23. ♜d5+ ♜d7! 24. ♜xa8+ ♜c7
25. g3 ♜f3— 26. ♜g2 ♜h2+ (27.
♜xf3 ♜f2#). 0-1.

12. М. Чигаев — И. Ильюшонок
26. ♜b1! (грозит хотя бы ♜a3)
26... d4 (26... axb4 27. ♜xb4, 26..
♜fb8 27. ♜xc5 ♜xc5+ 28. ♜xc5+
♜c5 29. ♜xb8) 27. ♜b6+! Черные
сдались ввиду 27... ♜c7 28. ♜xc5 dx3
29. ♜xd6+ или 27... ♜xb6 28. ♜xc5+
♜c6 (28... ♜a6 29. ♜c4#) 29. ♜b6+.



«Мимо счастья так легко пройти...»

НЕ ТАК ДАВНО НАД СТРОЧКАМИ ЭТОЙ АЛЖИРСКОЙ НАРОДНОЙ ПЕСНИ (МУЗЫКА — А. ГАРРИС, РУССКИЙ ПЕРЕВОД — Ю. ЦЕЙТЛИН, ПЕЛ, ПОМНИТСЯ, ЧЕТЫРЕХГОЛОСЫЙ «АККОРД») ПЛАКАЛИ ПОКОЛЕНИЯ.

Вступление

На самой дальней части восточного полукружья Черного моря, в расточительно солнечной Аджарии расположился город-городочек Чакви. Здесь в конце мая и совершился 16-й чемпионат Европы среди женщин. А в нем 29 мая 2015 года могла случиться, но, увы, и еще раз, увы, не случилась удивительная малоходовка. Представлю участниц замечательного действия.

На белой стороне — грузинский гроссмейстер Мери Арабидзе (Эло = 2403, рождена 25 февраля 1994 года в Самтредиа). Трехкратная чемпионка мира среди девушек в разных возрастных категориях: 2004 — до 10 лет, 2005 — до 12-ти, 2011 — до 18 лет.

На черной — вьетнамо-венгерский гроссмейстер — Хоанг Тхань Чанг (Эло = 2473, рождена 25 апреля 1980 года в Ханое). В 10 лет переехала с семьей в Будапешт. Участница 9-ти Олимпиад (1994-2002 — за Вьетнам, 2006-2012 — за Венгрию). В 1998 году выиграла чемпионат мира среди девушек до 20 лет. Чемпионка Азии (2000) и Европы (2013).

**М. Арабидзе —
Хоанг Тхань Чанг**

Чакви 29.5.2015

Голландская защита A85

1.d4 e6 2.c4 f5 3.♘f3 ♘f6 4.♗c3 ♘b4 5.♗b3 ♘e7 6.♗g5 b6 7.g3 ♘b7 8.♗g2 h6. Вот оно — жен-

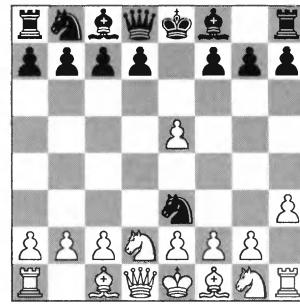
ское бесстрашие. Осмотрительные мужчины сыграли бы 8...0-0 или 8...♝c6.

9.♗xf6 ♘xc3+.



Это — она, удивительная, невероятная позиция.

Ах, Мери, Мери! Небо посыпало тебе шанс сделать лучший ход турнира, лучший ход года, лучший ход жизни и, быть может, лучший ход тысячелетия. Ты выбрала 10.♗xc3 и в дальнейшей борьбе даже уступила, но не плачешься уж слишком (какие твои годы!), я бы тоже так сыграл, так сыграли бы сто из ста и тысяча из тысячи бойцов. По той простой причине, что в такой ситуации нет иного исторического опыта. Между тем, позиция таила удивительнейшее решение — 10.♗d2!! Лучшей из сыгранных микропартий прошлого я бы назвал 90-летней давности поединочек из чемпионата Парижа 1924 года: А. Жибо — Ф. Лазар. 1.d4 ♘f6 2.♗d2 e5 3.dxe5 ♘g4 4.h3? ♘e3!! 0-1.



Самая-самая из несостоявшихся только что была перед вами.

ПОБЕДА ЗДРАВОГО СМЫСЛА
1 июня. Классические юбилейные 50 лет (рожден в 1965-м) одному из лучших английских шахматистов — Найджелу Шорту. В 1993-м сыграл с Гарри Каспаровым матч на первенство мира под эгидой созданной ими Профессиональной шахматной ассоциации (PCA).

День следует за днем, десятилетие за десятилетием, но никак до конца не утихнет, не увянет затянувшийся конфликт между ФИДЕ и 13-м чемпионом мира. Размолвка длится так давно, что мало кто уже помнит изначальное ее побуждение.

Между тем, истинным инициатором этого затянувшегося недоразумения был Найджел Шорт. Именно он, по свидетельству самого Каспарова, позвонил ему и предложил сыграть их матч 1993 года вне рамок ФИДЕ. Шорт здраво смекнул, что матч на первен-



Мери Арабидзе



Хозин Тхань Чант



Найджел Шорт

ство мира — шанс на всю жизнь единичный. И если лондонская «Таймс» дает на 500 тысяч больше призовых, предлагаемых ФИДЕ, значит, играть нужно только под флагом «Таймс» и ни под каким иным.

Тот вечерний звонок раздался в нужное время и в нужном месте. Каспаров вышел из ФИДЕ и до сих пор в нее по-настоящему не вернулся. Найджел, благополучно подзаработав на лондонском мате с Каспаровым, снова в ФИДЕ и снова смотрит на вещи ясно и здраво.

Н. Шорт — Р. Борнгессер

Золинген 1986

Французская защита C05

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.c3 c5 6.f4. С одной стороны, центр белых становится еще более грозным и крепким, с другой — пять из первых шести ходов белые сделали пешками и потому с развитием фигур им придется поспешить. Иное решение позиции — 6.♘df3.

6...♗c6 7.♘df3 ♗a5. Во-первых, исторический опыт применения французской защиты позволяет утверждать, что лучшее место для ферзя в этом варианте все-таки на b6. Во-вторых, ферзя можно вообще пока не трогать, а продолжить классическую линию: 7...cx d4 8.cxd4 ♘e7.

8.♗e3 cxd4. Если уж ферзь вышел на a5, то имело смысл резкое пешечное нападение 8...c4 и затем b7-b5-b4, атакуя пешку с3.

9.♘xd4 ♘xd4 10.♗xd4 b6?!



Идея разумна: черные готовят выход слона на a6, чтобы разменять его — нехорошего — на хорошего у соперника. Но пешка на b6 перекрывает ферзю дорогу для возвращения домой, а это — гибельно. Верный ход 10...♗e7.

11.a4! ♗a6 12.b4 ♗xb4. Был еще вариант 12...♗xf1 13.bxa5 ♘xg2 14.♗e2 ♗xh1 15.♗g3. При известной доле оптимизма надежда на спасение еще сохраняется, но итог борьбы очевиден.

13.♗xa6! Дальнейшее разглядеть нетрудно: 13...♗xc3+ 14.♗xc3 ♘xc3+ 15.♗f1. У белых бесспорный выигрыш. 1-0.

«Зайчик» из Владика

15 июня. 80 лет от рождения гроссмейстера Александра Зайцева (1935–1971). Чемпион России (1968), участник четырех чемпионатов СССР (30-й — 1962, 35-й — 1967, 36-й — 1968/1969, 37-й — 1969). Первый гроссмейстер в Азии.

С «Зайчиком» мы сошлись в 1962-м, когда оба стали мастерами и

оба попали в 30-й чемпионат Союза. Вернее, попал только Саша, а я, пробиваясь через первенство «Труда», выполнил норму мастера за два тура до финиша, тут же крепко загулял, без жалости проиграл обе партии, зацепился за призовое третье место, остался по коэффициенту четвертым и был объявлен первым кандидатом для участия в будущем финале. На турнире был недоезд из трех, кажется, участников, но мне сыграть так и не пришлось, что, может быть, и к лучшему.

Нас многое объединяло. Мы беззаветно любили шахматы, не замечая времени, могли легко по 10-15 часов провозиться за доской, оба были из провинции. Он из дальней — Владивосток, я — ближней, Тула. Главное отличие (как я теперь понимаю) было в том, что Саша, переболев в детстве какой-то болезнью, отчего левая нога стала короче правой, не пил ни глоточка, я же... Даже вспоминать не хочется.

Через пять лет Александр Зайцев стал гроссмейстером. Высший пик его достижений пришелся на 36-й чемпионат СССР в Алма-Ате, где он поделил два верхних места с Левом Полугаевским. В марте 1969-го во Владимире между ними провели решительный матч из шести партий. «Зайчик» звонил, приглашал в помощники, но я уже был захвачен идеей переезда в Москву и откликнуться не смог.

Первую половину матча выиграл Зайцев — 2:1, но в 4-й и 6-й партиях Полугаевский отыгрался и



Александр Зайцев

стал чемпионом страны. В конце 1971-го обострилась старая болезнь. Сделали операцию. То ли ее сделали неудачно, то ли было уже поздно... 31 октября «Зайчика» не стало. Прожил он на белом свете только 37 лет.

А. Гайдук — А. Зайцев

Владивосток 1958

Ферзевый гамбит D40

1.d4 ♜f6 **2.c4** e6 **3.♘c3** d5 **4.♗f3** c5 **5.cxd5** cxd5 **6.♗d4+** ♜bd7 **7.♗xd4** ♜c5 **8.♗d1.** Быть может, все-таки на h4?

8...exd5 **9.♗xd5?** Это — проигрыш. Верно 9.e3, затем ♛e2 и 0-0, убирая короля из центра.

9...♗xd5 **10.♗xd5** ♜a5+!



Из-за угрозы 11...♗xf2+ приходится выводить короля под расстрел.

11.♗d1 ♜f6 **12.♗e5+** ♜e6 **13.e3** ♜g4! Надеяться белым не на что. **14.♗xg7** 0-0-0+ **15.♗d2** ♜b4 **16.♗c1+** ♜b8 **17.♗c2** ♜hg8. Дожидаться 18.♗xh7 ♜f5 белые не стали. 0-1.

ЛЮБИТЕ ЧЕМПИОНОВ!

25 июня. 40 лет Владимиру Крамнику (роден в 1975 году). 14-й чемпион мира в классике, обладатель Кубка мира (2013). В составе сборной России трехкратный победитель Всемирных шахматных Олимпиад (1992, 1994, 1996), победитель командного чемпионата Европы (1992) и мира (2013). Заслуженный мастер спорта России. Плодотворную идею пригласить в олимпийскую команду 1992 года 16-летнего мастера ФИДЕ Володю Крамника пробивал себе на шишки и нарекания в ту пору старший тренер сборной страны гроссмейстер Юрий Разуваев (кстати, 10 октября будем отмечать всем шахматным миром 70-летие от его рождения). Одним из маленьких административных ущемлений стало пребывание его на Олимпиаде в двухместном номере (надо бы в одноместном), но все повернулось к лучшему. Разуваев выбрал в соседи Крамнику. «Вот, не приглашают на турниры!» — сокрушался младший перед старшим. «Потерпи совсем немного. Твое время спешит к тебе». И действительно: за тур до финиша в Манилу прибыл импозантный, могущественный хозяин Линаресов Луис Рентеро и пригласил Владимира Крамника — еще даже не гроссмейстера! — играть в лучшем турнире года. А как не пригласишь. На той манильской Олимпиаде Владимир Борисович добыл 8,5 очка из 9! В «Кафе 13» Крамник давно уже свой человек.

В. Крамник — Ю. Полгар

Лондон 1.12.2012

Английское начало A34

1.c4 ♜f6 **2.♘c3** c5 **3.g3** ♜c6 **4.♗g2** d6 **5.e3** e5 **6.♗ge2** ♜e6 **7.♗d5** ♜e7 **8.0-0** 0-0 **9.♗ec3** ♜b4. Как-то сразу чувствуется, что маневр коня несколько выпадает из привычного классического ассортимента. Что предложить взамен? Например, 9...♗d7. Вся борьба впереди.

10.♗xe7+. «Фриц 12», надо при-

знать, кое-что понимает в шахматах, но воспитан он не слишком качественно. Именно поэтому он позволяет себе поучать экс-чемпиона мира, в том смысле, что слон на e7, мол, плохой слон и потому надо было меняться на f6 с очевидным позиционным преимуществом.

10...♗xe7 **11.d3.**



11...d5? Ясное дело, если белые возьмут на d5, дебют сложится в полное удовольствие соперника (соперницы!). Однако прорыв в центре не подготовлен, основан на недосмотре, и потому верным действием было разрушение гармонии в чужом стане: 11...♗g4 12.f3 ♜e6.

12.a3! Выясняется, что намеченное изначально 12...d4 не годится: 13.axb4 dxc3 14.bxc3 cxb4 15.cxb4, и пешка неприкосновенна из-за потери качества.

12...dxc4 **13.axb4** cxb4 **14.♗e4.** Лимит «Кафе 13» исчерпан, но позиция уже поддается полной оценке. За фигуру у черных только две пешки — явный недобор. Их дело, конечно же, безнадежно (что и было оформлено через 25 ходов), и потому мы с чистой совестью ставим решительный знак — 1-0.

Через два дня после сдачи своего очередного материала в редакцию, 14 июня, Анатолий Александрович ушел из жизни... Светлая память нашему давнему коллеге и другу, соболезнования его супруге Галине, близким и друзьям.



Есть что сказать!?

Помните одну из последних оглушительных советских кинопремьер — «Человек с бульвара Капуцинов»? Ну, Каракенцов, Табаков, Дикий Запад, салун в маленьком городке, миссионер Миронов, индеец Мишулин, звезда кабаре Александра Яковлева... Так вот там есть эпизод: гротескный диалог двух подвыпивших ковбоев.

— Вы что-то сказали? М-м-м...
Значит, вам нечего мне сказать?..
— Настоящему мужчине всегда есть что сказать. Если, конечно, он — настоящий мужчина.

Если разобраться, то ответить в натуре за такой вот базар — как сказали бы «ковбои» следующего десятилетия — и есть реальная цель дебютной подготовки. На каждый серьезный вопрос должен быть заготовлен ответ, на каждую конкретную позицию — конкретный план действий. У настоящего профи «всегда должно быть что сказать»!

Но если неудобных вопросов становится все больше, а плохо прогнозируемые ситуации начинают появляться, как навязчивый спам на экране, то желание покончить со всем разом, попросту закрыв тему, возникает само собой. Появление эмоции вызывает сегодня систему Рагозина, особенно если вы привыкли смотреть на нее со стороны белых фигур.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.♗c3 ♜b4.



«Хотя эта защита не вполне корректна, ее нелегко опровергнуть», — написал в свое время Александр Александрович Алехин. Может быть, в первой части этого комментария чемпион мира был и чрезмерно строг, но его можно понять. Необходимость поставить коня перед пешкой «с», например, после шаха ферзем, вызывала у выпускника Императорского училища правоведения ощущение грубо попранной законности и гармонии. Впрочем, с тем, что данную защиту черных «нелегко опровергнуть», даже сегодня — почти век спустя, мало кто осмелился спорить.

А вот Вячеслав Васильевич Рагозин учился в начале 30-х годов в ленинградском строительном институте и искренне верил в свой стратегический «город-сад». Он связывал развитие слона на b4 именно с ходом ♘c6, планируя в дальнейшем прорыв e6-e5. Ну, это так... «к слову»...

5.cxd5 exd5 6.♗g5 h6 7.♗h4.

Дальнейшее развитие событий доставляет в последнее время белым все больше и больше хлопот. Мало того что после главных продолжений 7...g5 и 7...c5, как писал Салтыков-Щедрин, *черт ногу сломит, прежде чем до чего-нибудь дощется*, так появился и резко набрал популярность план 7...♗bd7 в сочетании с резким g7-g5 и ♘e4. Если верить Ароняну, Гири и Хисматуллину — а как таким людям не верить-то!? — то это успешно работает и после 8.e3, и после 8.♗c2.

А в этом году польский гроссмейстер Гжегож Гаевский, у которого вообще полным-полно оригинальных идей в разных дебютах, продемонстрировал одну из них и тут — 7...♗f5! В серьезности же нового плана удостоверил шахматный мир не кто-нибудь, а сам Вишванатан Ананд, успешно применивший идею своего помощника на турнире в Шамкире против Вашье-Лаграва.

И что сказать в ответ на все это?..

В свое время полковник Кольт изобрел пятизарядный револьвер и, как гласит известный слоган, «уравнял шансы». Но так это ведь только «уравняло». А если вы играете белыми? Тут нужен изобретатель типа Хайрема Стивенса Максима. Это с четырьмя пулеметами его системы полсотни британских военных отразили на земле своих африканских владений в 1893 году нападение многотысячной армии зулусов.

Конечно, поиски универсального оружия против замыслов черных активно ведутся.

На последнем этапе Гран-при в Ханты-Мансийске Свидлер против Гири, разменявшись на d5 – 5.cxd5 exd5, неожиданно сыграл 6.♗f4!? Первое впечатление – а я наблюдал за поединком онлайн – было, что Петр просто «не донес» слона до нужной клетки. «А может, это технический сбой трансляции», – мелькнула вторая мысль. Впрочем, заглянув в базу партий, я обнаружил, что так в этом году уже играли Эльянов, Шенкланд и Хансен. Кстати, весь квартет, включая и Свидлера, свои поединки выиграл. Так что 6.♗f4 – это отнюдь не шутка, но поговорить я хотел о другом плане...

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.♘c3 ♘b4 5.♗b3.



Достаточно редкий вариант. Из возможных продолжений белых на пятом ходу 5.♗b3 по своей популярности стоит лишь на седьмом месте. Выпад ферзя далеко не нов, но в последние годы он неожиданно стал время от вре-

мени встречаться даже в элитных турнирах.

Практически во всех вариантах защиты Нимцовича на ♗b3 следует ответ c7-c5. Вот и здесь в этом гибридном ферзовом гамбите и защиты Нимцовича ход 5...c5 является, без сомнения, основным.

Встречалось 5...a5. Но даже то, что так играли Витюгов и Топалов, не делает этот ход более обоснованным.

6.♗g5 c6 7.e3 ♘bd7.



Очевидно: после того как черный слон вернется на e7, возникнет типичная для классического ферзового гамбита позиция, а перемещение пешки с a7 на a5 еще долго будет вызывать естественное недоумение. Независимо от того, какой план изберут белые: продолжат ли они развитие – 8.♗d3, перейдут ли к позициям с карлсбадской структурой – 8.cxd5 exd5 9.♗d3, или сразу оттеснят слона – 8.a3, их небольшой дебютный перевес будет обеспечен полутора векаовой историей ферзового гамбита. Другой способ защитить слона – 5...♘c6 – к удачным решениям тоже не отнесешь. По сравнению с вариантом 5.♗a4+ ♘c6 ферзь на b3 расположен гораздо лучше. Во-первых, это позволяет разменять слона соперника, не деформируя свою пешечную структуру: 6.a3 ♘xc3+ 7.♔xc3 – поскольку острое 7...♘e4 8.♗c2 e5! не опасно из-за простого 9.e3. А во-вторых, выгоды положения ферзя на b3казываются и после естественного 6.♗g5 h6

7.♗xf6 ♘xf6 8.e3.



Что-то решать с пешкой d5 черным надо уже сейчас, а в ряде вариантов играет роль и то, что под ударом оказывается пешка b7.

8...0-0 – любопытная жертва. С ее помощью хитрый тактик Ласло Сабо обыграл однажды даже экс-чемпиона мира. Но, во-первых, это было очень давно, а во-вторых, позиция после 9.cxd5! exd5 10.♗xd5 ♘e8 11.♗e2 объективно все-таки к явной выигрыше белых, **Эйве – Сабо**, Гастингс 1949. Кстати, не меняют оценку этого гамбита как не вполне корректного ни 10...♗e6 11.♗h5! ♘ad8 12.♗e2, ни 10...♗d8 11.♗b3. А раз так – приходится сдавать центр: **8...dxc4**. Но и в этом случае удачное расположение ферзя белых обеспечивает им определенный перевес. **9.♗xc4 0-0 10.0-0 ♘d6 11.♗b5?**, и черным не так-то просто провести плановое e6-e5. **5...c5!** Защитил слона, напал на центр – что может быть логичнее!

6.dxc5.

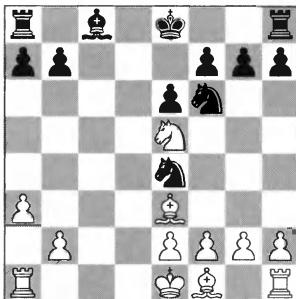


В данный момент побочные возможности черных – 6...♘a6 и немедленное 6...♘a5 – куда более обоснованы, нежели на преды-

дущем ходу. Перед тем как продолжить карабкаться по стволу главного варианта (6... $\mathbb{Q}c6$), пробежим по этим двум ответвлениям.

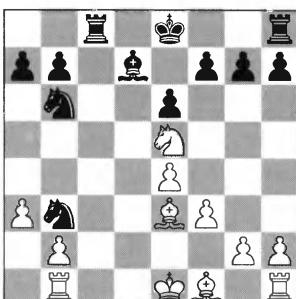
Ответвление первое 6... $\mathbb{Q}a6$ чуть ли не форсированно ведет к сложному эндшпилю. Белые сразу получают пару слонов, но активность черных коней позволяет оценить возникающие позиции как вполне приемлемые для черных. Впрочем, их контригра направлена лишь на уравнение шансов.

7.a3 $\mathbb{Q}xc3$ 8. $\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{Q}xc5$ 9.cxd5 $\mathbb{Q}xd5$ 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}ce4$ 11. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xe5$ (11...0-0 12. $\mathbb{Q}d1$ лишь улучшает для белых редакцию возникающего окончания) 12. $\mathbb{Q}xe5$.



Если белым удастся продвинуть пешки f3, e4, гармонично закончить развитие и при этом сохранить пару слонов, то, несмотря на симметричную структуру, шансы будут лишь на их стороне.

12... $\mathbb{Q}d5$ 13. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}d7$ 14.f3 $\mathbb{Q}c5$ 15.e4 $\mathbb{Q}b3$ 16. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}b6$ 17. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c8$.



Далее в партии Гоганов – Хаммер, Ереван 2014 последовало 18. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 19. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e7$

20. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e5$. Кони черных заняли удачные поля, и не видно, как белые могут усилить свою позицию. Вскоре Хаммер подготовил вторжение на с4, что привело к размену белопольного слона и пары ладей. В эндшпиле \mathbb{Q} + \mathbb{Q} против \mathbb{Q} + \mathbb{Q} он без труда сделал ничью. На приведенном выше трехходовом отрезке партии я бы указал две заслуживающие обсуждения возможности: 18. $\mathbb{Q}xb6$! axb6 19. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c6$ 20. $\mathbb{Q}e3$ и 19. $\mathbb{Q}e2$! $\mathbb{Q}e7$ 20.0-0 $\mathbb{Q}hd8$ 21. $\mathbb{Q}fd1$. В обоих случаях белые имеют право продолжить беседу...

Ответвление второе – 6... $\mathbb{Q}a5$. Надо сказать, что «диагональная батарея» \mathbb{Q} + \mathbb{Q} эффективна, если связка коня грозит белым хотя бы деформацией пешечной структуры. Иногда, чтобы избежать этого, слон возвращается на d2 даже с поля g5. В данном случае ответ очевиден – 7. $\mathbb{Q}d2$.



Теперь в распоряжении черных есть три возможности – 7... $\mathbb{W}xc5$, 7... $\mathbb{Q}dc4$ и 7... $\mathbb{Q}c6$. Во всех вариантах белые вполне могут рассчитывать на небольшой перевес, и, что не менее важно, при этом их дальнейшая игра практически лишена заметного риска.

A) 7... $\mathbb{W}xc4$ 8. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{W}xc5$ позволяет белым перебросить ферзя на королевский фланг – 9. $\mathbb{W}h4$! $\mathbb{Q}d5$ 10. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c6$ 11. $\mathbb{W}g3$ с инициативой. Конечно, это сильнее, нежели меланхоличное 9. $\mathbb{W}xc5$, как продолжал Фтачник против Шенгеля на Олимпиаде в Тромсе.

B) 7... $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{W}xc5$ выглядит аккуратнее. Но после 9.a3 $\mathbb{Q}a5$ 10.cxd5! $\mathbb{Q}xd5$ 11. $\mathbb{Q}b5$ белым удается использовать положе-

ние черного слона на a5. 11... $\mathbb{Q}0-0$ 12.0-0 $\mathbb{Q}g4$ (или 12...d4 13. $\mathbb{Q}a4$!) 13. $\mathbb{Q}xc6$ 14. $\mathbb{Q}b5$ ±.

C) 7... $\mathbb{W}xc5$ – немедленное взятие пешки дает черным больше шансов на уравнение. Хотя и здесь их проблемы остаются не полностью решенными.

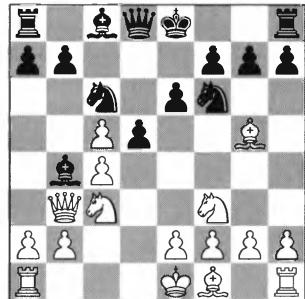
8.cxd5 $\mathbb{Q}xd5$. Взятие 8...exd5 нелогично, так как после 9.a3 $\mathbb{Q}a5$ белые могут посредством 10. $\mathbb{Q}b5+$ разменять ферзей. 9. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd2+$ 10. $\mathbb{Q}xd2$.



Теперь взятие 10... $\mathbb{W}xd5+$ – это шаг навстречу пожеланиям белых, не зря же они оставили короля в центре! После 11. $\mathbb{W}xd5$ exd5 12.e3 в эндшпиле у них «хрестоматийный» перевес, **Жиану – Ни Хуа, Базна 2014**.

Сильнее засадное 10... $\mathbb{Q}d6$! с очевидным желанием сохранить ферзей. В случае 11.e4 exd5 12. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}c6$ 13. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}f4+$, как было в партии Эрнст – Ланда, Германия 2012, у черных достаточная компенсация. Белым следовало остановить свой выбор на 11. $\mathbb{Q}d4$! exd5 12. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}xa3$ 14.bxa3, сохранив небольшой перевес.

Ответвление третье – 6... $\mathbb{Q}c6$ 7. $\mathbb{Q}g5$.



Снова путь черных раздваивается.

Вариант А – 7...h6

8.♗xf6 ♗xf6 9.cxd5 exd5 10.e3.

То, что длинный вариант, начинающийся этими ходами, раз за разом встречается на гроссмейстерском уровне, меня искренне удивляет! Желание, следуя своей подготовке, сделать черными ничью вполне респектабельно. Готовность четко «отработать» ту же ничью без пешки может вызвать подчас даже скрытую зависть, так как служит атрибуткой профессионализма. Но добровольно отправиться в эндшпиль без материала, а потом проиграть его – это, знаете ли...



10...0-0. Еще одна вариация на тему удержания позиции без пешки – **10...♗e6 11.♗b5 ♗xc5 12.♗xd5 ♗xd5 13.♗xd5 ♗b4+ 14.♗f1** – не столь форсированная, но может быть, даже более обоснованная. По крайней мере, после **14...0-0 15.♗b3 ♗e7 16.♗d1 ♘ac8 17.♗e2±** черные в партии **Л'Ами – Войташек**, Легница 2013 со своей задачей справились.

11.♗b5.



11...d4. После **11...♗xc3+?!**

12.♗xc3 ♗xc3+ 13.bxc3 ♗e7 14.♗d4 атаковать сдвоенные пешки «с» крайне непросто – у белых явный перевес. **Драгун – Народицкий**, Лондон 2014.

12.♗xc6 dxc3 13.♗xb4 cxb2

14.♗b1 bxc6 15.0-0.

Дальнейшие упрощения грядут в варианте **15...♗a6 16.♗fe1 ♘ab8 17.♗a3 ♗c4 18.♗d4 ♘e8 19.♗xb2 ♘xb2 20.♗xb2 ♗xa2 21.♗xa2 ♗xd4 22.♗xa7**. На доске в общей сложности остается полтора десятка фигур, но белые сохраняют лишнюю пешку. Черным предстоит долгая оборона. Все это встретилось в партиях **Иванчук – Широв**, Амбер-рэпид, Монте-Карло 2004 и **Пономарев – Моисеенко**, Киев 2013, не считая нескольких поединков менее титулованных шахматистов. Ничью сделать удалось не всем... Другая возможность – **15...♗h3**. После этого белые могут сразу забрать пешку – **16.♗xb2**, как было в партии **Дреев – Александров**, Шеньян 2000, а могут предварительно разменять ферзей – **16.♗h4 ♘xh4 17.♗xh4 ♗e6 18.♗xb2 ♘ab8 19.♗c2 ♘b4 20.♗f3 ♗d5 21.♗d4±** **Нисипяну – Гордиевский**, Пардубице 2014, в обоих случаях сохраняя реальные шансы реализовать свой перевес.

Вариант В – 7...♗a5

Это главное направление.



Иногда черные избирают **7...dxc4 8.♗xc4 ♗a5**, что после **9.♗xf6 gxf6** приводит к перестановке ходов.

8.♗xf6 dxc4 9.♗xc4 gxf6 10.♗c1.



Шансы белых связаны с использованием слабостей на королевском фланге. Это возможно лишь в миттельшпиле, и **10...♗xc5**, предлагая разменять ферзей, выглядит вполне логично. Кроме того, в ряде вариантов для черных целесообразно сохранить возможность **♗xc3**. Поэтому взятие **10...♗xc5** менее обоснованно. Но так как оно встречалось не раз, вкратце обсудить его последствия стоит.

11.e3.



11...♗d7. Надежнее **11...♗b4**, но, как показала партия **Храчек – Караваде**, Золотые Пески 2013, и этот маневр не избавляет черных от неудобств – **12.♗e2 ♗d7 13.a3 ♗a5 14.♗d2! ♗e7 15.♗c4**, сохраняя инициативу.

12.♗e2 ♗e7 13.0-0-0-0 14.♗f4.

Еще точнее **14.♗h4!**, имея в виду на **14...♗h8 – 15.♗d3f5 16.♗g5↑**.

14...♗h8 15.♗fd1 ♘ad8

16.♗e4. Инициатива у белых. **Вокатуро – Дебашис**, Гибралтар 2014.

10...♗xc5 11.♗h4. Интересен и другой, реже встречавшийся на практике маневр ферзя –

11.♗f4? ♗e7 12.g3 e5 13.♗h6 ♗e6.



Далее в партии **Брусон – Лендерман**, Цахкадзор 2015 последовало 14. $\mathbb{A}h3$, но я бы предпочел 14. $\mathbb{A}g2!$? $\mathbb{A}d4$ 15. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{W}b6$ 16. $\mathbb{A}de4$ $\mathbb{A}d5$ 17. $\mathbb{A}f1!$ $\mathbb{A}xc3$ 18. $\mathbb{A}xc3$ $\mathbb{A}e6$. На вид фигуры черных расположены достаточно активно, но после 19. $\mathbb{A}d5!$ оказывается не слишком комфортное положение их короля. Правда, вместо 13... $\mathbb{A}e6$ Лендерман мог сыграть точнее – 13... $\mathbb{B}d8$, подготавливая десант 14... $\mathbb{A}d4$.

11... $\mathbb{A}e7$ 12.g3 $\mathbb{A}xc3+$ 13.bxc3 $b6$ 14. $\mathbb{A}g2$.



Важная для оценки всего варианта позиция. Если черным удастся еще немного упростить ситуацию, то разорванные пешечные островки на ферзевом фланге станут весомым фактором, поэтому белые должны действовать энергично. Но и у черных есть повод для беспокойства – все-таки резиденция их короля не столь надежна.

На повестке дня вопрос: куда разместить слона?

1) 14... $\mathbb{A}b7$

Этому ходу было отдано предпочтение в партии наиболее титулованных соперников.

Раджабов – Леко
Гран-при, Цуг 2013

15.0-0 h5 16. $\mathbb{A}d4$.



16... $\mathbb{B}ac8$. Маневр 16... $\mathbb{B}ad8$ 17. $\mathbb{B}cd1$ $\mathbb{B}d6$ встретился в партии **Матлаков – Александров**, Ханты-Мансийск 2013. Последовало 18. $\mathbb{B}d3$, на что 18... $\mathbb{A}ab6!$ решало проблемы. Но белые могли продолжать 18. $\mathbb{B}b3?$ $\mathbb{W}e5$ 19. $\mathbb{A}f3$, сохраняя чуть лучшие шансы.

17. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}c7?$!

Здесь в распоряжении белых был оригинальный путь развития инициативы: 18. $\mathbb{B}b5?$ $\mathbb{W}xc3$ 19. $\mathbb{A}xc6$ $\mathbb{A}xc6$ 20. $\mathbb{B}e5!$ Впрочем, и ход в партии сохраняет за ними перевес. 18. $\mathbb{B}fd1$ $\mathbb{A}xd4$ 19. $\mathbb{C}xd4$ $\mathbb{W}g5$ 20. $\mathbb{d}5!$ Предпосылку для этой «маленькой комбинации» создало положение черной ладьи на c7. Поэтому лучше было на семнадцатом ходу сыграть $\mathbb{B}hd8$. 20... $\mathbb{W}xh4$ 21. $d6+$ $\mathbb{A}e8$ 22. $dxc7$ $\mathbb{W}c4$ 23. $\mathbb{B}bc1$ $\mathbb{W}xc1$ 24. $\mathbb{B}xc1$ $\mathbb{A}c8$ 25. $\mathbb{B}d1$.



Черным предстоит долгая и безрадостная оборона.

Более амбициозным, но и более рискованным выглядит иной способ развития слона:

2) 14... $\mathbb{A}ab6$

Впервые этот ход применил в прошлом году Гжегож Гаевский.

15. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{B}ac8$ 16. $\mathbb{A}e4$.



Но в этот момент польский гроссмейстер в партии **Раппорт – Гаевский**, Будапешт 2014 допустил ошибку. Ход 16... $\mathbb{W}f5?$ выглядит достаточно естественно, но дает белым возможность с темпом оттеснить черного ферзя: 17. $g4!$ $\mathbb{W}g6$, и теперь вместо 18. $f4$, на что черные могли отреагировать ходом 18... $\mathbb{A}b7$, еще энергичнее было 18. $\mathbb{W}g3!$ $\mathbb{A}e5$ 19. $g5!$ с очень опасной инициативой.

Правильно было отступить 16... $\mathbb{W}e5!$

В партии **Йылмаз – Вишнү**, «Аэрофлот-опен», Москва 2015 черные после 17.0-0 вполне обезопасили себя, сыграв 17... $h5!$

Но явно интереснее вместо рокировки было 17. $\mathbb{B}d1?$, создавая угрозу 18. $f4$ $\mathbb{W}f5$ 19. $g4!$ После чего ствол достаточно раскидистого древа вариантов может выглядеть примерно так: 17... $\mathbb{B}hd8$ 18. $\mathbb{B}xd8$ $\mathbb{W}xd8$ 19.0-0! $\mathbb{A}xe2$ 20. $f4$ $\mathbb{W}f5$ 21. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{A}d3$ 22. $\mathbb{A}h3$ $\mathbb{W}xe4$ 23. $\mathbb{B}xe4$ $\mathbb{A}xe4$ 24. $g4!$



...и почти одинокий белый ферзь в tandemе с пешкой «g» все еще продолжает теребить позицию противника. □



20 лет без Ботвинника

*Лицом к лицу лица не увидать...
С.А. Есенин*

Оглянуться назад

Прошло двадцать лет, как ушел из жизни пятикратный чемпион мира по шахматам Михаил Моисеевич Ботвинник, мой отец.

Теперь можно оглянуться назад и посмотреть, что изменилось за эти годы и как это согласуется с тем, что предсказывал, делал и за что боролся Ботвинник.

Вернемся в 1995 год. Лихие 90-е, последовавшие за «перестройкой» 80-х.

Когда началась перестройка, большинство московской интеллигенции её приветствовало: омолодился состав «руководителей партии и правительства», свободно продаются любые книги, объявлен переход к рыночной экономике, можно выезжать за границу. Однако Михаил Моисеевич, ранее высказывавший множество «крамольных» мыслей о неэффективности нашей экономики вообще и управлческого аппарата в частности, в восторг почему-то не пришел. Он тогда говорил: «Вы думаете, что у нас будет капитализм, как

в Англии и Германии? Не будет такого. Будет капитализм, как в Латинской Америке». Я, конечно, с ним не соглашалась. Но прав, к сожалению, оказался он. С масштабами коррупции, разгулявшейся в 90-е годы, и за двадцать лет справиться, как теперь видно, всё еще не удалось. Что для него характерно, он не брюзжал и не жаловался, а искал пути решения. Запасал, в разумных пределах, товары первой необходимости.

Работая над компьютерной программой по экономике, построенной на основе его алгоритма реализации шахматной программы, старался приспособить её к условиям как плановой, так и рыночной экономики. До последних дней боролся с коммерциализацией шахмат во вред шахматному творчеству. Полагаю, что боролся он не зря. Невооруженным глазом видно, что шахматная жизнь в России отнюдь не угасла.

Проводятся соревнования, появляется талантливая молодежь. Огромное число публикаций, в том числе в электронном виде.

Шахматы даже начали преподавать в некоторых школах. Вспомним здесь, что первая выездная шахматная школа для талантливых юных шахматистов была организована именно Ботвинником, что через его уроки прошёл целый ряд чемпионов мира, прославивших нашу страну. Отметим здесь, что с 1948 по 2000 год только Бобби Фишер сумел на три года отобрать первенство у шахматистов нашей страны.

В НТК «Электроэнергетика» доктор технических наук, профессор М.М. Ботвинник работал многие годы, и его почитают отнюдь не только как шахматиста, а более как ученого, труды которого и теперь актуальны и внедряются в практику за рубежом. (В 2011 г. в книге под заголовком «Сильное регулирование возбуждения и асинхронизированные машины» переизданы труды Ботвинника по этой тематике.) В этом НТК ежегодно, начиная с 2011 года, проводятся командные соревнования работников энергетической отрасли, посвященные его памяти.

В год столетия со дня его рождения впечатляющий шахматный форум с участием шахматных ветеранов, приехавших из нашей страны, и из-за рубежа, был проведен в Суздале.

В столице Латвии Риге, где помнят и почитают Михаила Таля, в прошлом году состоялась премьера оперы(!): «Михаил и Михаил играют в шахматы».

Это лишь те факты, о которых я знаю.

Когда М.М. Ботвинник впервые услышал об идеях западных научно-кибернетиков относительно создания искусственного шахматиста, он, единственный из советских шахматистов, сразу поверил, поддержал и стал горячо отстаивать эту идею. Остальные представители шахматного мира (и не только шахматного) говорили, что бездушная машина не может и не должна играть как человек, что она загубит эту замечательную игру и приведёт к её гибели.

Когда Михаил Моисеевич перестал участвовать в шахматных соревнованиях, он серьёзно занялся разработкой алгоритма построения компьютерной программы, которая работала бы по тому же принципу, по которому выбирает ходы мастер. Такая программа не занималась бы полным перебором всех возможных ходов в поисках лучшего, а, подобно гроссмейстеру, сразу отбрасывала заведомо слабые ходы, не тратя время на их анализ. Программой интересовались зарубежные фирмы, однако Ботвинник хотел реализовать свой алгоритм в нашей стране. Он обивал всевозможные пороги, искал единомышленников, на свои деньги покупал компьютер для реализации программы. Работу эту прервала смерть.

Сейчас машина играет. Это не та машина, создать которую пытались Ботвинник и которая должна моделировать мышление гроссмейстера. Новые технологии позволили увеличить быстродействие компьютера настолько,

что и при неоптимальном переборе ходов компьютер побеждает гроссмейстера. К гибели шахматного компьютера не привёл. Скорее наоборот — привлек интерес, как и предсказывал Ботвинник.

В середине прошлого века, после атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, М.М. Ботвинник осознал, что атомная бомба несёт гибель всему человечеству. Он даже написал в Центральный Комитет коммунистической партии письма о недопустимости войны, о необходимости мирного перехода к социализму с необходимыми уступками капиталистам. Позднее эти письма были опубликованы в журнале «Исторические архивы». А в 50-е годы Ботвинника «сверху» резко одёрнули, обвинили в ревизионизме и приверженности буржуазной теории конвергенции. Тем не менее, даже советские лидеры еще в 60-е годы провозгласили идею мирного сосуществования. И альтернативы этой идеи нет. Разрабатывая идею шахматной программы, М.М. Ботвинник рассматривал её приложение в разных областях человеческой деятельности. Он справедливо полагал, что программа, основанная на принципах мышления шахматиста и к тому же фильтрующая ошибки шахматиста-человека, может помочь принимать решения принципиальной важности. Он утверждал, что нынешняя ситуация в мире настолько сложна, что люди в силу ограниченности возможностей мозга не могут безошибочно управлять производством, экономикой, политикой, и необходима помощь компьютера. Тогда эта мысль, разумеется, была несвоевременной. Ныне ряд ученых призывает к широкому внедрению компьютеров в область управления не только производством, но и всей экономикой, включая социальные процессы.

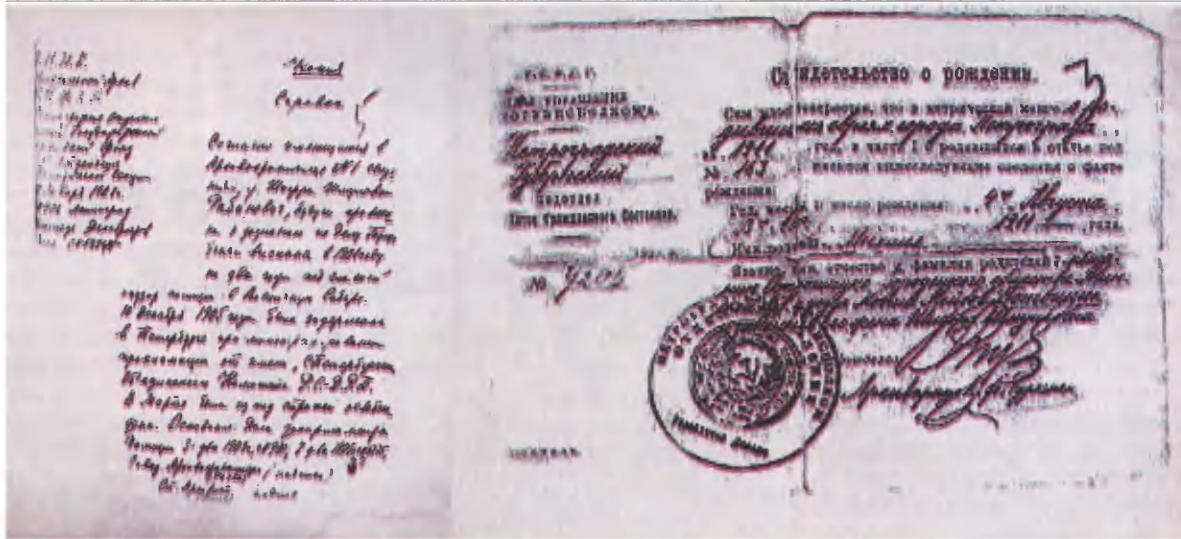
Таким образом, оглядываясь на прошедшие двадцать лет, можно подытожить, что деятельность Ботвинника принесла ощутимую

пользу и была в русле прогресса.

КАК ВАРЬИРОВАЛОСЬ ОТНОШЕНИЕ К НЕМУ ЗА ЭТИ ГОДЫ

В 1952 году умерла моя бабушка, мать отца. В молодости она разделяла идеи социал-демократов, правда не большевистского, а меньшевистского толка. За это её даже подвергали высылке.

В связи с этим отцу удалось добиться разрешения похоронить урну с ее прахом на участке стены на Старом Новодевичьем кладбище, где были захоронены члены РСДРП. В нише имелось пространство для трех урн. Когда в 1987 году умерла моя мама, её прах захоронили там же. Отец не сомневался, что и его прах будет лежать там же. Он заблаговременно обсуждал этот вопрос с кладбищенским начальством, подарил ритуальным работникам свою книгу, надписал шахматную доску. Однако произошло нечто, им не предвиденное. Когда в мае 1995-го мы с сыном пришли на кладбище договариваться о захоронении, нам объяснили, что этот вопрос решает вышестоящая организация. Кажется, она называлась Управление коммунального хозяйства. Приезжаем туда. Объясняем ситуацию. Сотрудница Управления задает вопрос: «А кто там первым был захоронен?» — «Его мать». — «Принесите документ, доказывающий их родство. Свидетельство о рождении». А я никогда не видела свидетельства о рождении отца. (Позже замечательный петербургский шахматный журналист А.Р. Кентлер обнаружил этот документ в архиве Политехнического института.) Говорю, что свидетельства о рождении у нас нет. «А вы пошлите запрос в загс!» — «Отец родился восемьдесят три с половиной года назад в дачной местности под Петербургом. Там прошло три войны. Какие архивы?!» — «Тогда я должна отказать!» Иду к самой главной начальнице. Пы-



таюсь объяснить идиотизм ситуации. Та задумывается и, наконец, предлагает: «Принесите другой документ, в котором зафиксировано их родство. Например, если они жили вместе, то выписку из домовой книги». Отыскиваем контору, в которой должны храниться архивы списков ответственных съемщиков дома №46 по Проспекту Мира, бывшего дома №52 по Первой Мещанской улице, где мы восемь лет жили вместе с бабушкой. И обнаруживаем, что списки за нужные годы отсутствуют. Догадываюсь, почему: дом сначала принадлежал Министерству электростанций, которое в 1956 году было ликвидировано. Обращаюсь к коллегам отца из ВНИИЭ (ныне ТК Электроэнергетика). И они находят выход: снимают ксерокопию с анкеты из личного дела, ставят на нее печать отдела кадров. Только так удалось получить разрешение на захоронение!

В те же 90-е годы одна уважаемая газета опубликовала статью, в которой утверждалось, что и уголовники, и интеллигенция являются маргиналами и поэтому часто смыкаются. Иллюстрировалась эта оригинальная мысль историей некоего Ботвинника, якобы родного внука экс-чемпиона мира, ограбившего пункт обмена валюты

и при этом тяжело ранившего охранника. Я обратилась в редакцию, перечислила всех членов семьи, и газета напечатала опровержение. Однако вскоре этот «факт» был перепечатан еще одной уважаемой газетой. Апофеозом «чернухи» стала статья, появившаяся в «Общей газете». В ней весьма прозрачно «намекалось», что практически по указанию Ботвинника НКВД расправился с Петром Измайловым, возможным соперником Ботвинника в борьбе за первенство страны. Возмущение этим пасквилем опубликовали «Московские новости».

Все эти годы появлялись фильмы, телепередачи, статьи с воспоминаниями. Не со всеми оценками авторов я согласна, но в целом они отражают интерес к личности и деятельности М.М. Ботвинника.

Иногда даже в самых добрых воспоминаниях встречаются элементы непонимания. Так, Г. Сосонко вспоминает, как в начале 90-х в Амстердаме Ботвинник на вопрос о пустых полках в магазинах и огромных очередях ответил: «Какие трудности? Я ничего такого не заметил, у меня, например, пять кило сахара в шкафу припасено...» Отсюда Г. Сосонко делает вывод о глубоко укоренившейся привычке Ботвинника не говорить

с иностранцами о проблемах Родины, о самообмане, который стал свойством натуры, о присущей Ботвиннику гордости. А Ботвинник просто пошутил. Также и Юрий Львович Авербах вспоминает о мнительности Ботвинника, который отказался в обед от свежайшего торта, однако ел его за ужином, объявив предварительно: «Все живы, никто не отравился, значит, и мне можно его есть!» Члены семьи знают, что у дедушки была такая дежурная шутка, но Юрий Львович этого не знал!

Забавный эпизод, свидетельствующий, что память жива, произошел в 2013 году. Моя дочь Лена возвращалась из командировки. Из аэропорта на дачу она взяла такси. Узнав, что конечный пункт поездки – Николина Гора, таксист заинтересовался, откуда у него пассажирки там дача.

– Моему дедушке в конце сороковых годов выделили участок. Николина Гора была дачным кооперативом работников науки и искусства, и в те годы там давали участки заслуженным людям.

– И кем же был дед?

– Чемпионом мира по шахматам.

– Долго он был чемпионом?

– Пятнадцать лет.

Таксист возмутился.

– И где же тогда были всякие ботвинники?!

Сохраняются ли шахматы как искусство?

ИЗДАТЕЛЬ АНДРЕЙ ЕЛЬКОВ В СВОЕМ ПЕРЕВОДЕ ВЫПУСТИЛ КНИГУ БРАЗИЛЬСКОГО МАСТЕРА ЭНРИКЕ МАРИНЬО ПОД ИНТРИГУЮЩИМ НАЗВАНИЕМ «КАК ВЫИГРАТЬ ПЕШКАМИ В ИНДИЙСКИХ ЗАЩИТАХ». О ПЕРСПЕКТИВАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ШАХМАТ, О ТОМ, ЧЕМ ВЫДЕЛЯЕТСЯ НОВАЯ КНИГА В МНОГОЧИСЛЕННОМ РЯДУ НЕДАВНО ИЗДАННЫХ, — ПОЛЕМИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ ИЗВЕСТНОГО ГРОССМЕЙСТЕРА, ЗАСЛУЖЕННОГО ТРЕНАРА СССР ИГОРЯ ЗАЙЦЕВА.

*Сегодня шахматы сравнимы с маскарадом.
И вызывают двойственное чувство —
Компьютеры командуют парадом,
Не различить в них прежнего Искусства.*

*А были времена, когда звучала
В них Муза вдохновенно и блестали,
Будя в нас Дух высокого начала,
Одновременно Спасские и Тали!*

В шахматах, относящихся к числу самых удивительных человеческих изобретений, обстоятельства складываются таким образом, что сегодня, мне кажется, настало время задуматься и обсудить их дальнейшие перспективы.

Конечно, вряд ли возможно было заранее предугадать, что в самом начале третьего тысячелетия другое, гораздо более позднее изобретение человеческого гения — компьютер — разовьет беспрецедентный натиск, подрывая основы пребывания шахмат в лоне искусства.

Но, пожалуй, еще труднее было себе вообразить, что в этом противостоянии человек выступит невольным пособником компьютера, еще более осложнняя своими действиями условия для проявления в шахматах изобразительных средств.

Надо постоянно помнить, что

всей своей огромной популярностью древняя игра, в значительной мере, обязана тому счастливому сочетанию, что обладает сразу двумя видами зрелищной притягательности — состязательной и эстетической.

И почти вплоть до конца прошлого века обе эти формы мирно уживались, дополняя одна другую. Однако теперь мы имеем все основания считать, что за два последних десятилетия сбалансированное равновесие, существовавшее прежде между двумя этими категориями, было в одностороннем порядке серьезно нарушено. Сегодня совсем несложно установить, что эстетическая сторона шахмат заметно потеснена спортивной и находится по отношению к ней в явно неравноправном положении. И такое соотношение — разрыв в правах эстетики и «чемпионства» — год от года, на мой взгляд, только усугубляется. Когда на рубеже тысячелетий в ходе «повального обновленчества» во все сферы человеческой деятельности хлынул поток множественных нововведений, связанных с компьютеризацией и коммерциализацией и прочими изменениями, то, естественно, как неотъемлемая часть культур-

ной жизни общества, не избежали этой участи и шахматы.

Все начиналось с разного рода необязательных, на наш взгляд, реформаций, ведь в шахматах и без них дела обстояли совсем неплохо. Но редко кто, вводя новшества, внимает мудрому предупреждению: лучшее — враг хорошего. Справедливости ради следует признать, что в отдельных случаях реакция шахматных функционеров оказалась оправданной. В частности, когда дело дошло до того, что личные интересы участников стали превалировать даже и над спортивной стороной состязания, то, к чести организаторов, их реакция на этот крайне тревожный сигнал была весьма оперативной и своевременной. И ряд принятых ими «карательных мер» в целях повышения спортивной зрелищности шахматных батальйонов сыграл свою положительную роль. После этого все более редким явлением становятся леденящие душу откровенные «гроссмейстерские ничьи», когда под давлением финансовых или иных соображений соперники отказываются от борьбы и фактически подписывают обоюдную творческую капитуляцию. Однако, к сожалению, в большин-

стве других случаев повышение уровня спортивного ажиотажа происходило как раз за счет ущемления качественных, другими словами, творческих показателей: Резкое ужесточение контроля времени. Доведение фактически до абсурда некоторых чисто формальных пунктов регламента игры. К примеру, такие, как поражения, засчитываемые за случайный звонок на мобильный телефон или за самое незначительное опоздание к моменту начала игры. Нагромождение условностей при достижении пешкой поля превращения. Наконец, вопиющее нарушение традиции — внедрение в шахматную классику «букета коротких шахмат», увенчанных так называемым армагеддоном, фактически мало чем отличающимся от угадывания орел-решка и т.п. Это ли не доказательство того, что шахматы в наши дни прежде всего спорт, а потом уже все остальное.

Вдобавок к этому в двадцать первом веке шахматы значительно помолодели. Что в первую очередь является «заслугой» нового бойкого контроля времени, и в целом это еще один реверанс в сторону спорта.

Старшее поколение хорошо помнит, что в прежние времена чемпионаты страны и международные турниры проходили при переполненных зрительных залах, а ныне даже матчи на первенство мира проходят в присутствии довольно скромного числа шахматных болельщиков. Ведь если зритель жаждет наблюдать проявление спортивного азарта, то ринг, стадион или биатлонная трасса скорее утолят эту жажду. Неужели в погоне за таким зрительским контингентом и происходит резкое ужесточение контроля времени? Чтобы, загнав в цейтнотную стрессовую ситуацию шахматных профессионалов, фактически превратить их в подобие гладиаторов.

В то же время раньше народ рвался на шахматы как на праздничное представление, в предвкушении,



что удастся созерцать настоящее чудо! Которое, по ходу игры в ту, еще не столь отдаленную от нас эпоху, могли в порыве вдохновения сотворить прежние шахматные кумиры. Ныне же, развенчивав всех, остался один шахматный идол — бездушный компьютер, который, как когда-то с горечью заметил Давид Бронштейн, даже не подозревает, что играет в шахматы.

Но ведь и без всех этих вышеперечисленных новаций регламента и кажущихся кому-то необходимости досаждающих строгостей и судейских тонкостей шахматное Искусство развивалось много веков, и, надо сказать, развивалось достаточно успешно.

В последнее время наблюдается еще одна закономерность — заметно усложняется работа шахматного судьи, поскольку все более громоздкими и запутанными становятся правила, регламентирующие игру.

В этой связи в моей памяти невольно всплывает 1977 год, когда я был направлен в качестве тренера светлой памяти талантливого Андрея Харитонова на юношеский фестиваль в шведский город Халльберг. Представительное состязание, проводившееся по швейцарской системе и собрав-

шее порядка шестидесяти участников, насколько я помню, прекрасно обслуживал всего один (!) судья (он же хозяин отеля, где мы проживали).

Конечно, в те годы и правила игры, и атмосфера взаимоотношений между участниками была несколько иной. Но неужели безвозвратно канули в прошлое времена, когда правила игры в большинстве своем основывались на джентльменской или хотя бы человеческой логике поведения, какой и подобает быть между представителями высокого искусства? Виктор Давыдович Батуринский как-то рассказывал: «В одном из послевоенных матчей на первенство мира среди женщин при доигрывании, когда вскрыли конверт, выяснилось, что белые записали краткой нотацией ход конем. Но на их беду оказалось — на это же поле может пойти и другой белый конь. С точки зрения кодекса это должно было повлечь неминуемое поражение. Но шведский судья просто обратился к нашей участнице за разъяснением, какого коня она имела в виду. Получив ответ, он воспроизвел ход на доске, и игра продолжалась. При нынешнем буквоедстве такое даже представить себе невозможно. С тех пор прошло чуть более полувека, но нравы изменились чувствительно!

Одновременно с искусственным завышением значимости чисто формальных моментов в большинстве случаев наблюдается и отход от поддержания прежних существенных традиций. Так, к примеру, слабеет система поощрения художественных достоинств сыгранных поединков. Помимо наград за красивую и эффектную игру теперь все реже удостаиваются специальных поощрений качественные достижения участников в различных фазах борьбы. И это при том, что призы за спортивные результаты постоянно увеличиваются.

Складывается впечатление, что подзабыт главный принцип отечественной (а потом и советской)

школы, все еще занимающей и доныне ведущие позиции в мире, — основное предназначение шахмат заключается в художественных и научных достижениях, ставящих шахматы в ряд других искусств. Ведь именно на это в своих публикациях неоднократно указывали ее основоположники — Михаил Чигорин, Александр Алехин и Михаил Ботвинник.

Но наступление на основы шахматного искусства этим не ограничивается. Столь же жестким испытаниям подвергается и научно-познавательная сторона шахмат.

Размышляя над тем, в чем выражается прогресс в шахматах, можно прийти к однозначному выводу — расширение круга позиций, в которых практикой или исследованиями устанавливается определенный образ действий. В качестве главного поставщика свежего материала выступают, конечно же, новые дебютные идеи, среди которых особенно ценные, что привносят стратегическую новизну.

Крайне важны также итоги анализа новых эндшпильных позиций, которые после тщательной аналитической обработки уже переходят в разряд типовых окончаний. Именно по этим двум фазам — окаймляющий контур дебюта и бордюр эндшиля — можно судить о новациях и реальном вкладе того или иного исследователя в шахматы.

Хорошо известно, что шахматные аналитики во все времена вносили заметный вклад в этот процесс. Но сегодня удрученный тактическим «все видением» и энциклопедическим всеведением новейших компьютерных программ, шахматный профессионал, приступая к аналитическому исследованию, все реже ощущает себя самостоятельным полноценным творцом. И эта девальвация аналитической работы, смещение ее в иную плоскость, когда творческий исследователь рискует превратиться попросту в компьютерного оператора, является огромным минусом совре-

менных шахмат.

Постоянная критика и одергивание игроков «электронным персмешиком» через подстрочные комментарии приводит к тому, что мы теряем уверенность и перестаем получать удовольствие от игры. По мнению Любомира Любоеевича, высказанному им в интервью месячной давности, «интуиция — это демонстрация таланта». Но, как мы убеждаемся, компьютер подавляет и убивает желание пользоваться своей интуицией.

Здесь мне представляется целесообразным привести выдержку из своей статьи «О выработке разумного понятия» (см. «64» за 2006 год).

«На мой взгляд, хороший аналитический материал интересен в первую очередь своими заключительными аккордами — выводами и обобщениями, то есть тем, что в философии принято именовать выработкой “разумного понятия”. Именно в этом находят проявление характерные особенности человеческого стратегического мышления, которое ни сегодня, ни в обозримом будущем не может быть смоделировано на уровне компьютера.

Развивая такого рода соображения на страницах вышедшей в свет в 2004 году небольшой по объему книги “Атака в сильном пункте”, я предостерег читателей от опасности, таящейся в чрезмерном увлечении компьютерным анализом. Излишне плотное общение с компьютерными программами, перекладывание на их плечи аналитических нагрузок закрепляет тот стереотип поиска, когда привыкают обходиться одними лишь вариантами, не формируя итогового разумного понятия.

Дальновидная стратегия — это прибежище исключительно человеческого разума и та ниша, которую только человек призван восполнить в век электроники. Поэтому необходимо постоянно напоминать и акцентировать внимание на том, сколь велико значение стратегических прин-

ципов. В этом плане требует не столько опровержения, сколько определенного разъяснения примелькавшийся тезис о том, что (расторопный?) тактик имеет неисчислимые преимущества перед (медлительным?) стратегом. Такое, как показывает практика, действительно может иметь место в отдельно взятом поединке. Но если сравнивать оба этих шахматных типажа в целом, то, как правило, стратегическое понимание и стратегическое знание — качества, которые в отличие от других достоинств игрока, на мой взгляд, всегда благоприобретенные, а не природные! — издавна обеспечивали их обладателю более высокое и устойчивое положение в шахматном мире. (Хочу лишь предупредить, что, вникая в суть этого вопроса читатель никоим образом не должен отождествлять стратегическую игру с позиционной!). Но при всем том нельзя не видеть, что в современных шахматах компьютер выступает в амплуа не только злого, но и доброго гения одновременно. Именно под его бурным натиском люди начинают прозревать и понимать, сколь спасительным для их искусства является то обстоятельство, что роль общих соображений в шахматах остается первостепенной. Стратегия — чуть ли не единственный уцелевший островок в океане шахмат, пока все еще остающийся вне досягаемости электронных флотилий. В этом контексте среди многочисленной шахматной литературы, появившейся в последнее время на прилавках наших киосков, выделяется и обращает на себя внимание перевод книги бразильского мастера Энрике Мариньо (в литературном плане удачно выполненный известным шахматным издателем Андреем Ельковым) под интригующим названием «Как выиграть пешками в индийских защитах». Центральное место в этом оригинальном, фактически, учебнике по стратегии занимает понятие «качественного большинства» — идеи, высказанной Нимцовичем

90 лет назад. Уже одно то, что автор обдумывал эту замечательную, на мой взгляд, книгу более десяти лет, заставляет отнести к его работе с полным доверием и серьезностью.

Совсем недавно, впервые раскрыв ее, я был буквально с первых страниц захвачен страстной авторской агитацией, почти проповедью, отдельных стратегических идей Нимцовича и попыткой их дальнейшего развития.

Оживление проблематики по вопросам шахматной философии – верный признак того, что шахматы все еще остаются искусством, поскольку шахматный аналитик, чтобы прослыть еще и исследователем, должен стараться обнаружить философскую общность в ряду изучаемых им шахматных объектов.

Вступительная часть книги прочитывается со все возрастающим интересом на одном дыхании. Что касается всего последующего систематизированного материала, то он уже больше предназначен не столько для увлекательного чтения, сколько для тщательного изучения. Ибо здесь Мариньо производит кропотливое исследование в рамках как раз того виртуального творческого пространства, которому я еще много лет назад дал название «философия стратегии», охарактеризовав его как единственное уцелевшее от компьютерных посягательств место в современных шахматах (см. на шахматном сайте e3-e5 авторскую статью в двух частях с одноименным названием).

Под крышей этого понятия можно разместить весь арсенал достижений современных шахмат. Это та область поэтапного планирования, в которой человек сегодня и, повторюсь, в обозримом будущем, как мне кажется, сохранит свое превосходство над компьютером. И здесь диапазон для приложения фантазии и проведения исследовательских работ еще достаточно велик.

Известно, что стратегические задачи по времени их решения

– самые затратные. Помню, как выдающийся наш гроссмейстер Виталий Цешковский, комментируя свои партии, любил в узком кругу повторять – вот позиция (на мой взгляд, точнее сказать – пешечная структура – И.З.) окончательно определилась, и теперь можно как следует подумать! Действительно, решать проблемы в стратегически неоформившихся положениях за доской по меньшей мере непрактично. Ведь можно месяцами, а то и годами обдумывать их в домашнем анализе, и то никто не даст гарантий, что будет найдено единственно правильное решение – пример тому многочисленные дебютные головоломки.

В свете этого замечания становятся понятными усилия автора рассматриваемой нами книги, которые направлены главным образом на то, чтобы обозначить для играющего четкие стратегические ориентиры в позициях с определенными пешечными структурами индийского и ста-роиндийского типа.

Фактически это попытка перевести знания из раздела «понимания» в раздел «умения» (приншу извинения за то, что еще раз напомню читателям свою точку зрения: понимание связано со стилем игрока, а умение – с его классом), другими словами, поднять уровень стратегической выучки шахматиста. Все это сводится к тому, чтобы выработать определенный позиционный автоматизм при разыгрывании позиций с пешечными цепями конкретного типа.

В принципе это тот же алгоритм, который нас так раздражает в действиях современных компьютерных программ по причине его непонятности. (Вспомним, что даже тринадцатый чемпион мира по шахматам, следя в фарватере компьютерных рекомендаций, на пресс конференции вынужден был как-то признаться – только не спрашивайте меня, почему я так сыграл!)

Но зато этот алгоритм в отличие

от действий ЭВМ вполне подвластен нашему уразумению. Поэтому при таком подходе в сфере стратегии шахмат не будет подмены оппонента. Человек будет состязаться с человеком, а не с машиной!

Компьютер, делающий свой тактический выбор на основании формализованной каким-то образом логики, но, тем не менее, бьющий в цель и оттого представляемый в глазах человека по своим характеристикам еще более недоступным. В то время как стратегическое соперничество может протекать в русле и на уровне понятных человеческих мыслей. И здесь в роли отстающего может оказаться уже машина.

Компьютер фактически лишает нас мотивации вести исследовательскую шахматную работу, приносящую в случае удачи несравненное внутреннее ликование. Ведь если то, чем мы занимаемся, можно до конца поверить алгеброй подсчета, то это уже не искусство и искусственность. А искусственность лишена духовной платформы, не имеет связи с Высшим Началом и, как следствие, – недолговечна.

В шахматных кругах я еще не встречал ни одного человека, который, при постоянной работе с компьютером (а это, увы, уже стало своего рода потребностью, потому что шахматный мир окончательно «подсел» на компьютерную технику), не признавал бы негативного воздействия этого общения на процесс человеческого мышления.

В дебютной фазе уже редко кто из современных гроссмейстеров, даже находящихся на авансцене, позволяет себе уклониться от текста, который навязывает «электронный суплер». И таким образом получается: вместо того чтобы идти по пути органичного развития своих способностей, шахматист избирает путь явно ограниченных способностей.

Если судить по тем интеллектуальным усилиям, которые за последние полтора столетия были

затрачены на шахматы, и по горе израсходованной теоретиками и комментаторами бумаги, можно было бы ожидать, что уже сегодня в шахматах должно было существовать развивающееся и постоянно обновляющееся Единое Стратегическое Учение. И это все, безусловно, могло уже иметь место, если бы пытливая мысль исследователей сфокусировалась на установлении общих закономерностей (с компьютером или без него), а не была бы почти целиком посвящена доскональному изучению частных случаев.

В этом смысле стратегический учебник Мариньо — один из первых шагов в верном направлении. У Мариньо практически нет глубокого аналитического материала, и вроде бы поэтому не с чем полемизировать, кроме как обсуждать общую концепцию и углубленное толкование важных стратегических постулатов Нимцовича.

На мой обычательский взгляд, к философии обращаются также и в тех случаях, когда нет возможности без ее логической помощи разграничить добро и зло. А это, по существу, уже решение духовных вопросов.

Однажды во время турнира в Венгрии (Сольнок 1974 год) я спросил у Смыслова, почему в его белых партиях так редко встречаются построения с длинной рокировкой — они же выглядят гораздо активнее и привлекательнее. На что Василий Васильевич неторопливо, с присущей ему расстановкой, возразил: «В игре вообще-то следует быть скромнее. Излишняя активность — это своего рода грех, и за нее можно поплатиться. Что касается привлекательности, то ведь там, где существует прекрасное, может присутствовать и ужасное. Обратите внимание, что почти вся классика состоит из взаимодействия фигур средней активности».

Книга Мариньо является фактически современной продвинутой интерпретацией одного из важных положений книги АRONA Нимцовича «Моя система». Но,

если говорить по существу, — это отчаянная попытка вырваться за рамки пространственного круга, очерченного компьютером, где человек переживает своего рода шахматную клаустрофобию. Шахматисты, чтобы отстоять свое право на самостоятельное суждение о позиции, невольно вынуждены хвататься за спасительный круг общих стратегических принципов. Стратегия в сочетании с позиционной игрой должна давать ответ на вопрос — что надо делать. А вот как это сделать — целиком зависит от тактических способностей игрока и его фантазии и техники. Возможно, стратегия не всегда была таковой, как мы ее понимаем сегодня. Современным толкованием термина «стратегия» мы обязаны в первую очередь Арону Нимцовичу. А поскольку в шахматах все фильтруется через практическую силу, то в свое время им сильно повезло, когда в одном лице они обрели и очень сильного гроссмейстера, и человека, склонного к занятиям шахматной философией. В противном случае, не будь он игроком мирового уровня, то кто бы стал прислушиваться к его суждениям. Ведь в шахматах практика была и остается мерилом всего, она, в сущности, проходной ценз любой мысли. Всякую идею спешат немедленно снабдить соответствующим брендом, связать с именем, которое на слуху. И в этом смысле, начиная свои стратегические изыски, Мариньо вступил на довольно опасную тропу. Как в любой значительной работе по новой проблематике, книга содержит и отдельные положения, с которыми хочется если не поспорить, то по крайней мере их обсудить. Но в любом случае читателю будет полезно пройти по всем лабиринтам авторской методики и вынести свое собственное мнение об этом экспериментальном пособии по шахматной стратегии.

Выступая ярким приверженцем идей Нимцовича (а в чем-то и продолжателем), автор, порой увлекаясь, погружается в такие

терминологические пучины, что по звунию с авторской фамилией его хочется сравнить с глубоководной субмариной.

В одном из свежих своих интервью Александр Городницкий (человек, которого не надо представлять читателю) очень точно подметил: творчество редко связано со знаниями, скорее наоборот. И далее по тексту добавляет — только тот, кто ищет собственное решение, не боится потратить на это силы и ошибиться, может стать великим... И хотя речь в данном случае шла о физиках-теоретиках, но эта максима вполне справедлива и для шахмат.

Автор сознательно отказывается от доказательного обоснования ходов тактическими вариантами, поскольку «цель этой книги состоит в выведении на первый план стратегических решений, относящихся “к качественному большинству”...» Далее он еще раз изящно обосновывает эту линию изложения материала. «Зачем тратить время и место, добавляя массу вариантов и подвариантов, если их можно быстро получить с помощью движков Fritz, Rybka или Houdini?! Помимо всего прочего — и это наша базовая посылка — неправильно заманивать ученика в глубокий тактический анализ, не обеспечив его необходимым стратегическим пониманием проходящего на доске».

Иногда создается впечатление, что автор излишне увлекается, вводя в обиход большую массу всевозможных новых понятий. Словно пренебрегая знаменитым постулатом английского философа Оккама, получившим название — лезвие Оккама, «сущности не следует умножать без необходимости». Однако, словно предвидя возможность подобного выпада, автор как бы заранее парирует его афоризмом Платона «знание терминов облегчает познание вещей». В этой книге, излагая основную линию, связанную с разработкой темы «качественного большинства», автор выступает не только как ревностный популя-

ризатор, но и как продолжатель учения Нимцовича. Сдвинув как бы наконечник привычной для Нимцовича пешечной цепи влево (с e5 на d5), он сумел удачно перенести его идеи и рассуждения с почвы французской защиты на не менее плодородную почву индийских построений.

А порой он выступает даже и как критик великого Нимцовича. Во всяком случае, при прочтении книги мне удалось расслышать несколько справедливых и легких упреков в адрес последнего. Что ж, человек, потративший полжизни на обдумывание стратегических афоризмов, я думаю, имеет и на это право! (Впрочем, позволю себе также напомнить читателям: в восьмидесятые годы прошлого столетия с критикой отдельных положений теории пешечных цепей Нимцовича выступал замечательный советский аналитик, на-

ставник целой плеяды известных молдавских шахматистов мастер Вячеслав Чебаненко.)

Вот как Мариньо определяет главную парадигму своего исследования. «Качественное большинство» — это группа пешек, обладающая большей свободой действий, чем численно ей равная группа пешек противостоящей стороны. Что позволяет ей предпринимать наступательные операции.

В заключение я бы очень рекомендовал шахматистам, особенно тем, кто занимается тренерской работой, самым внимательным образом прочитать полезную во всех отношениях книгу бразильского исследователя Энрике Мариньо «Как выиграть пешками в индийских защитах».

И, наконец, последнее. Как это ни странно прозвучит, ответ на вопрос, вынесенный в заголов-

ок: Останутся ли шахматы?, на мой взгляд, довольно прост и очевиден, ведь все зависит не от каких-то там внешних обстоятельств, а целиком от нас, самих шахматистов. Вернее, от того отношения, которое мы, шахматисты, будем готовы и сумеем по отношению к ним демонстрировать. Да, они действительно сохранятся как искусство, если в шахматной среде найдется достаточное число служителей искусства. Тех маэстро, кто своим оригинальным творчеством придает им глубокий и одновременно выразительный эстетический смысл.

В противном случае они продолжат дальнейший дрейф в сторону состязательности и станут со временем интеллектуальной спортивной игрой, где доминирующее положение окончательно займут технические навыки и знания. □

Русский Шахматный Дом RUSSIAN CHESS HOUSE

Издательство «Русский шахматный дом» является ведущим Российским издательством, специализирующимся на издании и распространении книг шахматной тематики. В нашем каталоге представлено свыше 5000 книг по шахматам, когда-либо выходивших в свет. Книги предназначены как для профессиональных шахматистов, так и для начинающих, и любителей. Также есть большой выбор литературы для самых маленьких энтузиастов шахматной игры.



А. Михальчишин,
О. Стецко
«Магнус Карлсен.
60 партий лидера
современных
шахмат»



Среди нашей продукции:

Д. Нунн
«Шахматы.
Практикум
по тактике и
стратегии»



Т. Степовая
«Тигренок в
шахматном
королевстве»



Шахматы
карманные
магнитные
Chess.com
(аналог шахмат
СИМЗА)

Также на нашем сайте представлен большой выбор шахмат, разнообразной шахматной атрибутики и прочего шахматного инвентаря – от повседневного до VIP-изделий ручной работы.

Связаться с нами можно по тел. в Москве: +7(495) 963-8017, +7(499) 748-3187
e-mail: murad@chess-m.com, andy-el@mail.ru
директор – Аманназаров Мурад

наш сайт: www.chessm.ru

Борис Долматовский



На пути в МОК

25 мая Олимпийский комитет России впервые в своей истории подвергся «нападению» шахматистов. Но охрана беспрепятственно пропускала входивших, и те расположились в конференц-зале, ожидая президента ОКР Александра Жукова. Тот появился ровно в 13.00 в сопровождении президента ФИДЕ Кирсана Илюмжинова, помощника Президента РФ Игоря Левитина, двукратного олимпийского чемпиона Вячеслава Фетисова, члена МОК Шамиля Тарпищева, исполнительного директора РШФ Марка Глуховского, гроссмейстеров Александра Морозевича, Яна Непомнящего, депутатов Госдумы, журналистов. Первые трое поднялись на сцену, остальные остались в зале.

Александр Дмитриевич торжественно объявил об открытии Дня шахмат в Олимпийском комитете России.

— Шахматы очень популярны в нашей стране, — подчеркнул президент ОКР. — В них играют 60% россиян. В стране проходит огромное количество турниров. Впереди по популярности только футболисты...

Кирсан Илюмжинов уточнил, что с 1999 года шахматы официально признаны видом спорта. На

сегодняшний день 187 стран являются членами ФИДЕ, а к концу года еще 20 хотят присоединиться. 22 июня с. г. состоится встреча с президентом МОК Томасом Бахом. Среди многих тем переговоров, пойдет разговор о включении шахмат в Олимпийскую программу зимних игр. Летняя программа переполнена, а зимой в перерывах между утренними и вечерними мероприятиями есть свободное время. К тому же шахматистам не надо специальных

стадионов — можно играть и в гостиницах. Таким образом, многие страны Африки, Латинской Америки благодаря ФИДЕ будут привлечены к зимним Олимпиадам. Игорь Левитин напомнил, что финал прошлогоднего турнира «Белая ладья» посетил Президент РФ Владимир Путин. Владимир Владимирович встречался с участниками матча в Сочи за шахматную корону Магнусом Карлсеном и Вишванатаном Анандом. А премьер-министр РФ



Дмитрий Медведев посетил в этом году чемпионат мира среди женщин и встречался с российскими шахматистками. После открытия праздника юные шахматисты, а их было около сорока человек, приняли участие в сеансах одновременной игры с гроссмейстерами Александром Морозевичем и Яном Непомнящим. И отобрали у сеансеров по два очка.

А между тем внимание всех привлек блицтурнир, в котором приняли участие Жуков, Илюмжинов, гроссмейстеры Евгений Васюков, Эльмира Мирзоева, Андрей Селиванов, международные мастера, депутаты Госдумы, журналисты.

Признаюсь, я сразу получил заказы от некоторых участников сфотографировать их с именитыми противниками. Да я сам был не прочь почувствовать силу шахматных ударов Жукова или Илюмжинова. Такое не каждый день бывает. Не повезло.

Разошлись наши турнирные дорожки.

Оживление вызвало объявление арбитра Антона Кузина о встрече в седьмом, последнем туре Ко-стенюк – Жуков. Многочисленные зрители, у которых фамилия нашей знаменитой шахматистки была на слуху, с интересом наблюдали за партией, которая закончиласьничью. Но больше всех довольна была Оксана Костенюк, младшая сестра Александры. Это она играла с Жуковым.

А победил в турнире гроссмейстер Евгений Васюков, сделавший всего две ничьи. На пол-очка отстал руководитель шахматного клуба «Маэстро» Вячеслав Каляев. Третье-четвертое места поделили вице-президент МШФ Никита Ким и исполнительный директор РШФ Марк Глуховский. Первым трем вручили большие красивые Кубки. И еще одно необычное шахматное мероприятие ожидало го-

стей праздника: парная встреча. Автором идеи является Валерий Иванов. Этот проект поддерживает наш прославленный хоккеист Вячеслав Фетисов. Сначала играли Жуков – Непомнящий против пары Илюмжинов – Морозевич. Партнеры были разделены перегородкой. Ходы высвечивались на маленьких дисплеях и воспроизводились на доске. По 10 минут на партию. В первой партии победили Жуков с Непомнящим. Во второй Илюмжинова заменил Сергей Макарычев, и она закончиласьничью. Кирсан Николаевич пообещал, что на ближайшем заседании Президентского совета и Исполнительного комитета ФИДЕ будет рассмотрен вопрос о включении в 2016 году в календарь парных соревнований. Партнеров должны подбирать разного уровня игры: профессионал и любитель. Возможны и смешанные партии: в одной команде – мужчина и женщина.

Человек дела

Почти всегда, когда посещаю фестиваль «Аэрофлот-ОПЕН», я встречаю там Виктора Борисовича Глатмана, недавно отметившего свое 80-летие. Очень приятный и приветливый человек. Международный арбитр. Обычно во время тура находится где-нибудь в сторонке, внимательно наблюдая за игрой. Но вдруг, словно ястреб, срывается с места и устремляется к столику, где закончилась партия или возник конфликт. И умелыми действиями профессионального «пожарника» и психолога не дает разгореться страсти.

— Виктор Борисович, с юбилеем вас! Что главное в работе арбитра?

— Спасибо! Прежде всего, не мешать шахматистам, а помогать им. За несколько часов игры игроки изрядно устают. И ничего удивительного, что порой возникает взаимная неприязнь. К тому же, многие уже не раз встречались между собой и хорошо знают особенности каждого. Знают об этом и судьи. Поэтому опытный судья всегда держит под контролем своих подопечных.

— Для нынешнего поколения шахматистов вы не ассоциируетесь как игрок, а в основном — как арбитр и организатор.

— Я ведь давно не играю. Но я — шахматист. Постигал азы шахмат в Московском доме пионеров, который находился в переулке Стопани. Для шахматной секции там выделили всего три комнаты. В одной из них (главной) занимались перворазрядники: Женя Васюков, Шура Никитин и Толя Быховский. Нас, новичков, туда не пускали. Разрешалось заглянуть в щелочку, но не более. Нам они казались великими шахматистами. Кстати, они таковыми и стали. Кто-то в практическом плане, кто-то на тренерской сте-

зе. Шахматным мастером я стал в 1964 году в финале первенства Москвы. Любопытно то, что в том году на весь Советский Союз норму мастера выполнили только 6 человек.

— Но шахматы для вас не являлись основным видом деятельности?

— Конечно, нет. После школы я был призван в армию. Служил в Лиепае старшим матросом. Даже играл в чемпионате Латвии. Демобилизовавшись, в 1958 году поступил в МИИТ и на всю жизнь стал железнодорожником. Долгое время работал в Министерстве транспортного строительства, где дослужился до начальника отдела, что соответствовало уровню полковника железнодорожных войск. Но из-за житейских коллизий пришлось оставить профессию инженера и полностью переключиться на шахматы. В те годы очень популярны были чемпионаты страны между спортивными обществами. Я работал с железнодорожниками. Конечно, руководство клубов хотело видеть в числе чемпионов только своих. И мы для усиления переманивали сильных шахматистов из других команд, суля им различные блага. Так мне удалось

укрепить «Локомотив» переводом туда Бориса Спасского, Льва Полугаевского, Сергея Долматова, Михаила Гуревича и Юрия Рazuваева. Удавалось улучшать им жилищные условия. Например, Полугаевский жил в Самаре и играл за студенческое общество «Буревестник». Потом женился на москвичке и переехал в столицу. А после того как перешел в «Локомотив», я помог ему получить однокомнатную квартиру. Вскоре Борис Спасский получил трехкомнатную квартиру, освободив двухкомнатную, и ее сразу занял Лев Абрамович с семьей. И таких примеров много.

— Конечно, получить готовенького гросса — милое дело. Но ведь советская шахматная школа известна своей фундаментальной подготовкой юных шахматистов. Как с этим обстояло дело?

— Помимо секций в Доме пионеров стали создаваться шахматные школы при обществах. После того как в «Буревестнике» заботилась школа Василия Смыслова, а в «Спартаке» — школа Тиграна Петросяна, руководство «Локомотива» поручило мне заняться организацией школы Льва Полугаевского.

— А как вы отбирали детей?



— Ездил вместе с Толей Быховским, тогдашним старшим тренером молодежной сборной, на все юношеские чемпионаты. Присматривался к детям и отбирал тех, кто мне нравится. Так к нам попал Петя Свидлер, который на чемпионате СССР среди юношей в Симферополе поделил всего лишь 57-73 места при 95 участниках. Но время показало, что я не ошибся в будущем 7-кратном чемпионе России. Среди наших учеников мне очень нравился Гриша Кайданов, ставший гроссмейстером и первым победителем «Аэрофлот-опена» (2002 год). Он окончил МИИТ и стал хорошим тренером, но уже в США, куда переехал с семьей. В первом наборе у нас занимался Эмиль Сутовский. Теперь он гроссмейстер, президент Ассоциации шахматных профессионалов (АШП), чемпион Европы 2001 года, выступал за команду Израиля на семи Всемирных шахматных олимпиадах.

— *А как вы оказались в школе Марка Дворецкого?*

— После того как Полугаевский уехал за границу, школа распалась. Мы даже поссорились с ним из-за этого. А Марку Израилевичу с Артуром Юсуповым в их школу понадобился директор.

— *В нашем журнале в статье «Уроки будущим чемпионам»*

Дворецкий так и пишет: «Чтобы мы с Юсуповым могли сосредоточиться на творческих проблемах, нам нужен был директор-администратор, который взял бы на себя всю организационную работу (а ее, поверьте, немало). С этой ролью прекрасно справился опытный мастер Виктор Борисович Глантман». А кто из известных ныне гроссмейстеров был в этой школе?

— У меня есть фотография с одной из сессий этой школы. Там Вадим Звягинцев, Володя Баклан, покойный Карен Асян, Петя Свидлер, Петя Киряков, Ян Теплицкий. Все, кроме Яна, стали гроссмейстерами. В моей биографии была еще школа Каспарова в 1989 году на Пальмаде-Мальорке. Это параллельно и независимо от школы Дворецкого. Я не работал постоянно с Гарри Кимовичем, но его приглашение принял с удовольствием. Та школа уникальна по своему тренерскому составу: сам Каспаров, Боря Злотник, Марк Дворецкий, Александр Никитин. А какие были ученики! Владимир Крамник, Владимир Баклан, Петр Свидлер, Сергей Рублевский. Михаил Оратовский, Вадим Звягинцев, Ян Теплицкий, Сергей Дьячков...

— *А как вы оказались в Израиле?*

— Наступило время перемен, и в мае 1991 года моя дочка с семьей уехала в Израиль. Мы проща-

лись, как будто расстаемся на всегда. А уже в декабре того же года я повез на Землю обетованную шестерых шахматистов для участия в международном турнире. Время шло, и мы с женой поняли, что очень тоскуем по дочери и внукам. И в 1996 году приехали в Израиль на постоянное место жительства. Конечно, я не мог сидеть без дела. Поинтересовался, есть ли в Ришоне (где мы стали жить) шахматный клуб. И сразу все завертелось: стал руководить двумя кружками, написал несколько книг, за что получил стипендию Шапиро, организовал первый международный турнир в Израиле, проводил шахматные встречи, была школа Дворецкого с участием самого Марка Израилевича, Льва Псахиса, Александра Хузмана, вывозил группы в Пардубице. И, конечно, участие в «Аэрофлот-опене». На первый турнир привез 28 человек. Когда разместились, организаторы сообщили мне, что я назначен главным арбитром основного турнира. Вообще, как главный арбитр я судил огромное множество соревнований самого разного ранга, включая чемпионаты мира. А шахматную Олимпиаду в Москве в 1956 году не просто судил, а был одним из помощников директора гроссмейстера Игоря Захаровича Бондаревского. И еще в далеком 1985 году трое единомышленников — Юрий Разуваев, Евгений Бебчук и я — решили организовать международные турниры в Москве. Мне было поручено найти «Hotel». После невероятно сложных путей я вышел на директора «Космоса» и сумел получить 50 мест для наших шахматистов (в то время советских гостей не селили в принципе).

— *Разговаривая с вами, Виктор Борисович, я почувствовал энергию, идущую от вас. Дай Бог вам здоровья, любви и преданности шахматам еще долгие годы! Вы бесспорно — человек шахмат!* □



7 ИЮНЯ СЕМНАДЦАТАЯ ЧЕМПИОНКА СССР, ЧЕМПИОНКА МИРА ПО ПЕРЕПИСКЕ, ЗАСЛУЖЕННЫЙ МАСТЕР СПОРТА, ТРЕНЕР, АРБИТР, МНОГОЛЕТНИЙ АВТОР И ДРУГ НАШЕГО ЖУРНАЛА Людмила Сергеевна Белавенец отметила 75-летие. О ее жизненном пути рассказывает заслуженный тренер РСФСР Римма Билунова.

- Международный мастер (1975).
- Заслуженный мастер спорта СССР (1990).
- Чемпионка СССР (1975).
- Чемпионка Москвы (1962).
- Чемпионка ДСО «Труд» (1979).
- Международный гроссмейстер ИКЧФ (1997).
- Чемпионка мира по переписке (1990).
- Трехкратная победительница в составе сборной команды СССР первой (1974-79), второй (1980-86) и третьей (1986-1991) Всемирных женских олимпиад по переписке.
- Арбитр ФИДЕ по шахматам.
- Тренер-сеньор ФИДЕ.

Несмотря на столь внушительный перечень спортивных достижений, Людмила Сергеевна получила широчайшую известность, глубочайшее уважение

и подлинное признание на тренерской работе. Вот уже больше сорока лет она занимается с детьми, отдает им свои знания, душу и сердце. Это не стандартный набор слов, это именно так на самом деле. Большой педагогический дар, явственно проявившийся в ее работе на тренерском поприще, оказался вполне под стать ее шахматным способностям. Еще она обладает уникальным талантом человеческого общения, удивительно доброжелательным и притягательным. К ней буквально липнут дети. Она умеет о самых сложных вещах рассказывать просто, понятно и занимательно. Этот большой дар распространяется у нее и на общение со всеми людьми, не только с детьми. Белавенец невозможно увидеть в одиночестве. Вокруг нее всегда хоровод, либо ребятишек и их

родителей, либо повзрослевших учеников, коллег, друзей и так далее. Ее позитивная жизненная энергия передается окружающим и настраивает на оптимизм.

Белавенец родилась в Москве в интеллигентной семье. Мать из служащих, отец — инженер-электротехник и один из сильнейших мастеров довоенной Москвы, призер чемпионата СССР (1939), победитель столичных первенств (1932, 1937-38 г.г.) и первенства РСФСР (1934). Кроме того, он был известным теоретиком и журналистом. Всё это Люся (так называют ее друзья) узнала уже после войны, когда выросла, а Сергей Всеволодович погиб на фронте в 1942 году. В семье остались его спортивные награды, дипломы и комплект шахмат. ИграТЬ Люся научилась примерно в 8 лет. Старшая сестра не разделяла ее увлечения, зато со-

седские дворовые ребята охотно играли с ней, тем более что она была, по её выражению, «владелицей инвентаря», ведь для игры использовались шахматы Люсиного отца. В 12 лет она пришла в шахматный кружок Московского Дома пионеров, а через год стала вместе с Аллой Кушнир заниматься и в шахматном клубе фабрики «Красная швей» у гроссмейстера Григория Яковлевича Левенфиша. Это было большой удачей для девочек – получить практических в начале обучения такого замечательного наставника. И хотя занятия с ним продолжались всего один год, начинающие шахматистки получили классическое представление о главных законах борьбы, о позиционной основе партии. Игра окончательно завладела их воображением. Участие в турнирах, совместные анализы ещё больше подогревали интерес к ней. Теперь неотъемлемой частью их жизни стали шахматы. Они на целых двадцать лет связали прочной дружбой судьбы Люси и Аллы. У них были общие занятия, общие тренеры, общее ДСО «Труд», общие турниры, особенно поначалу. Их включили в юношескую сборную команду Москвы, которая участвовала в первенствах СССР в 1954–58 г.г. Личные успехи Белавенец на всесоюзной арене начались в 1959 году. Она стала серебряным призером первенства СССР среди девушек, удачно сыграла в первенстве Москвы, в полуфинале СССР и впервые попала во всесоюзный финал. В этом же финале, в Липецке, играла и Кушнир. Она заняла 5-е место, а Люся разделила 7–9-е. Чемпионкой тогда стала Лариса Вольперт, с которой девушки очень подружились. Люся восторженно описывает свое знакомство с Ларисой Ильиничной. «... Никогда не встречала такого желания поделиться своими знаниями, мыслями, причем на самой мажорной ноте. Прежде всего, она стала учить нас французской поэзии. Например, стихотворение Верлена на французском языке

помню до сих пор. Мы язык тогда вообще не знали, но были заворожены музыкой слов и даже стали учить французский. Потом она стала читать нам лекции по литературе. Это всё во время первенств СССР, во время прогулок. С этого знакомства началась наша дружба, которая продолжается по сей день...» (из книги «Шахматная семья Белавенец»).

Встреча с такой яркой, интересной и сильной личностью, как Лариса Вольперт, стала для девушек ещё одним аргументом в пользу шахмат. К этому времени подружки были уже студентками, но шахматы в их жизни прочно встали на первое место. Продолжались совместные занятия с Борисом Давыдовичем Персицем, выступления в турнирах. В 1962 году Белавенец стала чемпионкой Москвы, успешно сыграла в первенстве ДСО «Труд» и вновь попала в финал, теперь в Риге, вместе с Аллой. Потом ещё в двух финалах, в Баку и в Бельцах, они будут выступать вместе. Может быть, это совпадение, но именно в этих трех чемпионатах Алла добилась своих наилучших результатов (делила 2–3, 3–4, 1–2 места), тогда как Люсины итоги были гораздо скромнее. Такое впечатление, что, помогая подруге, Люся волновалась за её успехи больше, чем за свои. Она сопереживала ей не только в шахматах. Помогала и в сложных жизненных коллизиях, нянчилась с её маленьким ребенком, была и опорой, и доверенным лицом. Можно твердо сказать, что в больших спортивных успехах Аллы есть немалая заслуга её верной подруги. И на турнире претенденток в Сухуми (1964), и на всех трех матчах за мировую корону Гаприндашвили – Кушнир Люся была полноправным членом тренерской группы Аллы.

После окончания педагогического института Белавенец поступила на работу во ВНИИ электроэнергетики, в качестве математика одной из лабораторий. В этом институте много лет работал Ми-

хаил Моисеевич Ботвинник, он и привлек молодого специалиста к себе на работу. Надо сказать, что многие шахматисты довоенного поколения хорошо помнили своего коллегу Сергея Белавенца и поэтому с теплотой и вниманием относились к его дочери. В институте было много шахматистов, так что для Люси была вполне подходящая атмосфера. Её хорошо приняли и оценили. Рассказывает об этом её коллега по работе:

«... И вот у нас в лаборатории появилась милая невысокая девушка – математик. Вошла она в коллектив легко и спокойно, понравилась всем и своей сдержанностью, и немногословием. Речь её была точна и очень остроумна, всегда информативна, с подтекстом для интеллектуалов и с самоиронией. Шутки того изящества, что не обижают, а веселят душу. Но, главное, работала она быстро, четко, ответственно...» (из статьи Галины Снитовской «Шахматы – её судьба», «64» № 6/2010).

На работе с пониманием относились к шахматным выступлениям Белавенец и иногда отпускали при необходимости на соревнования. Она сыграла в нескольких международных турнирах:

Тбилиси (1964) – 6 место и норма мастера;

Брашов (1967) – 3–4 место;

Москва (1969) – 3 место;

Галле (1972) – 1 место.

В сборной команде ВНИИЭ на первой доске играл сам Ботвинник. Люся естественно влилась в этот коллектив и познакомилась в нем со своим будущим мужем Геннадием, который был коллегой Михаила Моисеевича.

И все же совмещать столь серьёзную службу с активными занятиями шахматами было трудно. В 1974 году Белавенец перешла на тренерскую работу. Юрков давно уже уговаривал её сделать это. Скорее всего, он разглядел в ней незаурядную тренерскую жилку ещё при совместной работе с Кушнир. И Люся, наконец, решилась



Поздравительный стенд на вечере в ЦДШ

перейти на СЮП (Стадион юных пионеров), где они вместе с Владимиром Николаевичем превратили обычный шахматный кружок в настоящую кузнецу талантов. Среди их учеников было много будущих знаменитостей, в том числе гроссмейстеры Андрей Соколов, Алексей Выжманавин, Александр Морозевич, международный мастер и известный журналист Владимир Барский и другие.

Этот 1974 год стал для Белавенец непростым ещё по одной причине. Для неё было абсолютно неожиданным и горьким решение Кушнир уехать из страны. Слишком многое их связывало, слишком долго продолжалась их, казалось, нерушимая дружба. И вот надо расставаться, может быть — навсегда.

Но нет худа без добра. Алла уехала, а Люся стала изыскивать возможности встреч с ней. Свободных въездов-выездов за границу тогда не практиковалось. Пришлось делать ставку на шахматы. Если попасть в межзональный турнир очередного цикла первенства мира, то будет шанс выехать за рубеж. Ведь один из двух межзональных запланирован в Голландии (второй — в Грузии). Для этого надо «только» занять призовое место в чемпионате СССР. Раньше Люся признавалась в отсутствии честолюбия, а тут — вот она, мотивация! Белавенец мобилизовала все свои, как выяснилось, скрытые ранее

резервы и перевыполнила план. В чемпионате 1975 года, который был отборочным к межзональному турниру, она завоевала золотую медаль и стала чемпионкой Советского Союза!

Л. Белавенец — Т. Фомина

Чемпионат СССР, Фрунзе 1975
Дебют ферзевых пешек D05

1.d4 e6 2.♘d2 d5 3.♗gf3 ♘f6 4.e3 c5 5.c3 ♘d6 6.♗d3 ♗c7 7.0-0 0-0 8.dxc5 ♘xc5 9.e4 ♘c6 10.♗e2 ♘e8 11.e5 ♘g4 12.♗b3 ♘e7 13.♗e1 f6 14.exf6 ♘xf6 15.h3 ♘ge5 16.♗xe5 ♘xe5



17.♗xh7+ ♘f8 18.♗e3 b6 19.♗g6 ♘d8 20.♗d4 ♘xd4 21.♗xd4 ♘xe2 22.♗xe2 ♘e7 23.♗ae1 ♘d6 24.♗e5 ♘c6 25.♗d3 a6 26.f4 b5 27.g4 ♘d7 28.♗g2 ♘h8 29.g5 ♘xe5 30.♗xe5 ♘f7 31.♗g3 ♘b6 32.h4 a5 33.f5 ♘c8 34.fxg6+ ♘xe6 35.♗f5 ♘e8 36.♗xe6+ ♘exe6 37.♗xe6 ♘xe6 38.♗xe6 ♘xe6

39.h5 ♘f5 40.h6. Черные сдались. Возможно, положительную роль в этом успехе сыграл и более свободный график её новой работы. Так или иначе, подруги встретились в 1976 году в голландском городе Розендале как участницы межзонального турнира. Тенденция не изменилась, Алла заняла 1-2 место, Люся — седьмое. Эта встреча оказалась последней. После окончания цикла Алла оставила шахматы. Постоянно проживала в Израиле, занималась наукой и порвала все контакты с прошлым. А Люся все больше внимания стала уделять игре по переписке. В 1977 году она последний раз сыграла в очном чемпионате СССР. Он запомнился ей победой в партии с юной чемпионкой мира Майей Чибурданидзе. Кстати, Люся вспоминает, что ещё раньше выигрывала и у всех предыдущих чемпионок мира (кроме, разумеется, Веры Менчик). Всего же Белавенец участвовала в девяти чемпионатах СССР.

В заочной игре она добилась максимальных результатов: стала чемпионкой мира (1990) и трехкратной победительницей Всемирных олимпиад в составе сборной команды СССР (1974-1991).

Заочная игра имеет свою специфику. Помимо шахматного багажа, здесь нужно иметь громадное терпение, обязательность, самодисциплину и бесконечную преданность шахматам.

«...Игра по переписке — это чистое творчество. Своими успехами никому особо не похвастаешься, но такую высокую и чистую, настоящую радость от шахмат я получала только тогда, когда играла по переписке. Каждый «переписчик» убежден, что самое интересное в жизни — это его партии.

Это особый класс людей, искренне любящих шахматы, ведь никакой материальной отдачи такая игра не приносila; наоборот, были только постоянныетраты на марки, на открытки. Игра отнимала кучу времени: это всё равно, что у тебя 20-25 отложенных партий, причем все на разных стадиях...

Переписка делала жизнь более интересной и насыщенной». (Из книги «Шахматная семья Белавенец»)

Л. Белавенец — З. Празник

IV первенство мира
по переписке, 1984-1990
Защита Пирца-Уфимцева B07

1.e4 d6 2.d4 $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ g6 4.g3 $\mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}g2$ 0-0 6. $\mathbb{Q}ge2$ e5 7.0-0 $\mathbb{Q}bd7$ 8.h3 exd4 9. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}e8$ 10. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}c5$ 11. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}xb3$ 12.axb3 $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c8$ 14. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}c6$ 15. $\mathbb{Q}d4$ a6 16. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e6$ 17. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f8$ 18. $\mathbb{Q}ae1$ $\mathbb{Q}ae8$ 19.f3 $\mathbb{Q}d7$ 20. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 21. $\mathbb{Q}e3$ h5 22.h4 $\mathbb{Q}f6$ 23. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e5$ 24. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h6$ 25. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}5e7$.



26. $\mathbb{Q}a5$ d5 27. e5 $\mathbb{Q}b5$ 28. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xd3$ 29. $\mathbb{Q}xd3$ c6 30. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}d7$ 31. e6 $\mathbb{Q}c5$ 32. exf7+ $\mathbb{Q}xf7$ 33. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}xe7$ 34. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}xe7$ 35. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d6$ 36. f4 $\mathbb{Q}d7$ 37. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}c5$ 38. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d7$ 39. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}h8$ 40. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}c5$ 41. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}d4$ 42. $\mathbb{Q}xg6+$ $\mathbb{Q}c7$ 43. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}f2+$ 44. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}xc2$ 45. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}b7$ 46. h5 $\mathbb{Q}d3$ 47. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}b6$ 48. h6 $\mathbb{Q}f2$ 49. h7 $\mathbb{Q}g4+$ 50. $\mathbb{Q}h3$. Черные сдались.

На двух из трех выигранных Олимпиад Белавенец была капитаном команды.

«Мы выиграли две Олимпиады под моим, не побоюсь этого слова, руководством. За нас играли Ольга Рубцова, участница матчей претенденток Марта Литинская, Мэрике Рытова из Эстонии, то есть шахматистки, которые и за доской добивались больших успехов. И мужская команда состояла из очень приличных шах-

матистов... Не помню второго такого коллектива, который был бы столь же многогранен. Иногда мы встречались на сборах; компьютеров не было, и мы по несколько дней «возили» свои позиции вдоль и поперек». (Из книги «Шахматная семья Белавенец»)

Л. Белавенец — И. Салаи

III Олимпиада
по переписке, 1986-1991
Скандинавская защита B01

1.e4 d5 2.exd5 $\mathbb{Q}xd5$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a5$ 4. d4 c6 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g4$ 6. h3 $\mathbb{Q}xf3$ 7. $\mathbb{Q}xf3$ e6 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c7$ 9. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d7$ 10. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}a5+$ 11. c3 e5 12. dxе5 $\mathbb{Q}xe5$ 13. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 14. 0-0-0 $\mathbb{Q}e7$ 15. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f6$.



16. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}xd6$ 17. $\mathbb{Q}he1$ 0-0-0 18. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 19. g4 $\mathbb{Q}ad8$ 20. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 21. g5 $\mathbb{Q}d5$ 22. $\mathbb{Q}xd5$ cxd5 23. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b8$ 24. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}f4+$ 25. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b8$ 26. h4. Черные сдались.

Параллельно с игрой по переписке и тренерской работой, Белавенец с 1974 года вела передачу для начинающих в «Шахматной школе» на Центральном телевидении. Передачи проходили раз в месяц и пользовались большой популярностью. В роли ведущих выступали также гроссмейстеры Александр Котов и Юрий Авербах, которые вели уроки мастерства. Письма с ответами на конкурсы решений приходили буквально мешками. Этой корреспонденцией заведовала Елизавета Ивановна Быкова. По итогам решений наибольше отличившимся телезрителям присваивались

разряды. Передача была очень востребована и просуществовала 15 лет. Для Людмилы Сергеевны это был бесценный опыт общения с громадной, хотя и невидимой, аудиторией, которую надо суметь заинтересовать, преподнести материал в увлекательной форме, вызвать отклик. Белавенец прекрасно справлялась с этими непростыми задачами, попутно освоив профессию телеведущей. Многогранность талантов этой неординарной женщины просто поражает. При работе с детьми ей удается быть одновременно тренером, педагогом, психологом, арбитром, организатором... И во всех этих ипостасях она добивается впечатляющих успехов. Детская шахматная школа в клубе имени Тиграна Петросяна, где Людмила Сергеевна трудится уже более 25-ти лет, является одной из лучших в России. Её воспитанники регулярно занимают призовые места в разных возрастных категориях чемпионатов России, Европы и мира. А директором этой школы является Наталья Чухрова, бывшая ученица Белавенец. Как тут не вспомнить: «Учитель, воспитай ученика, чтобы было у кого потом учиться»!

В стенах школы в зимние каникулы уже 29-й год подряд проводится традиционный Мемориал Т.В. Петросяна, международный лично-командный турнир для юношей и девушек до 18 лет. На него съезжаются до двухсот участников со всей России, ближнего и дальнего зарубежья. Главным арбитром этого гигантского соревнования уже много лет является Людмила Белавенец. А в летние каникулы она ездит с ребятами, в качестве тренера-руководителя делегации, на международные фестивали к теплому морю. Там дети и плавают, и занимаются спортом, и играют в шахматы, и получают экспресс-комментарии от своей наставницы. Ездить вообще приходилось много. Обычно после каждой поездки в шахматной периодике появляются её прекрасные ре-



портажи. Информативные, поучительные, остроумные, с анализом и раздумьями о развитии детских шахмат.

«... Учитель должен быть влюблен в свой предмет; тогда дети это почувствуют и предметом заинтересуются. Шахматы я люблю... Шахматы входят в тебя, ты не можешь их просто выбросить, ведь невозможно избавиться от части своей души».

Это строчки из книги «Шахматная семья Белавенец», первая глава которой под названием «Отец подарил мне мир шахмат» написана Людмилой Сергеевной.

Почти десять лет функционирует в Костроме заочная школа Людмилы Белавенец. Два-три раза в год дети из разных регионов съезжаются на сессии, где Людмила Сергеевна, наряду с другими тренерами, читает лекции и проводит занятия. Мы все наслышаны о знаменитых когда-то школах Ботвинника, Смысюлова, Петросяна, Спасского, Полугаевского, Панченко... Вот теперь есть и школа Белавенец. Шахматная фамилия Сергея Всеволодовича продолжает громко звучать благодаря его талантливой дочери. Видимо, работают гены их старинного

дворянского рода.

«... По линии отца все мои предки были военными моряками. Самый известный из нашего рода — Иван Петрович Белавенец, крупный учёный, начальник Кронштадтской обсерватории, капитан I-го ранга. Его портрет долгое время висел в Морском музее в Петербурге, но потом его заменили на революционных матросов. Николай Петрович Белавенец — герой Севастопольской кампании; он похоронен в Крыму, могила сохранилась. Мне об этом рассказал мой дед, Всеволод Павлович Белавенец, отец моего отца. Я его застала, но была ещё девочкой и мало что понимала... Хотя он говорил об этом очень осторожно. Однажды упомянул фамилию своей матери — Потемкина Надежда Никаноровна (в честь неё названа моя сестра), но сказал, что лучше об этом никому не говорить...» (из книги «Шахматная семья Белавенец»).

Времена изменились. Теперь можно говорить обо всем. Даже о том, что в Москве по адресу 1-й Коптельский переулок, дом 4 проживала когда-то в своем собственном доме семья ее дяди. После революционных преобразований жильцов «уплотнили». И все же на

каких-то небольших квадратных метрах потомки бывших владельцев жили вплоть до середины XX века. Сейчас в этом доме банк и популярная у шахматной элиты Москвы Гостиная Дворковича. Говорят, чудес не бывает. А жизнь вносит поправки в старые поговорки. Свой 70-летний юбилей Людмила Сергеевна отпраздновала в доме своих предков. Здесь были её друзья, коллеги, бывшие ученики, любимый племянник Сережа — иеромонах Никон, священнослужитель Русской православной церкви.

А ещё присутствовали Предводитель Российского дворянского собрания, князь Григорий Григорьевич Гагарин и Вице-предводитель Александр Юрьевич Королев-Перелешин. Их миссия на юбилее оказалась совсем уж сказочной для потрясенной публики: они вручили нашей Люсеньке Диплом Союза потомков российского дворянства и поздравление от дворянского собрания.

А три шахматные дамы (Кацкова, Медяникова, Билунова) зачитали в ее честь эпиграммы.

Деловита, не спесива,
Добродушна, весела,
И строга, и справедлива,
Не тростинка, но мила.
Остроумна, иронична,
Очень даже симпатична,
Ни за что не дать ответ,
Сколько ей и вправду лет.
Завершилась переменка.
Перейдем на важный слог;
Знаменитая спортсменка,
Супертренер, педагог.
Уже много подопечных
Вышли на своя круги,
Здесь гроссмейстер Морозевич
Делал первые шаги.
Соколов Андрей разряды
Начинал здесь получать
И под тренерским приглядом
Далеко пошел шагать.
Но не только шахматисты
Средь её учеников,
Корифеи-журналисты
Много добрых скажут слов.
Кто же это наконец?
Люсенька Белавенец!

Великой Победе посвящается

Подведены итоги представительного международного конкурса составления композиций, организованного Российской шахматной федерацией и посвященного 70-летию Великой Победы. Судья этюдного раздела — Олег ПЕРВАКОВ — комментирует два лучших произведения.

С. Дидух
1-2 приз



Выигрыш

1. ♜e3+. Первый двойной удар. **1... ♜d1!** После 1... ♜xd2 2. ♜bd3+ ♜c2 3. ♜c3+ ♜d2 4. ♜ed3+ ♜e2 5. ♜d6 ♜f4 6. ♜c2+ ♜e3 7. ♜xg2 ♜xg2 8. ♜a6 ♜c4 9. c6 исход борьбы решает пешка «с».

2. ♜a3! На взятие коня черные ответят своим двойным ударом: **2. ♜xe6? ♜xb3 3. ♜xb3 ♜d5+!** **2... ♜d5+ 3. ♜a1!** В укромный уголок! Ошибочно 3. ♜b1? ♜c4 (вилка — раз...) 4. ♜ad3 ♜e4! 5. ♜xe4 ♜xc5 (...вилка — два!). Черные, тем не менее, не отступают от намеченного.

3... ♜c4 4. ♜ad3! ♜e4! На 4... ♜xe3 следует ответный укол белых: 5. dxе3+! ♜e2 6. ♜xd5. Или 4... ♜f4 5. ♜d4.

5. ♜xe4. При 5. c6? ♜xe3 6. ♜xe3 спасает 6... ♜f5! 7. ♜e5 ♜d4! 8. c7 ♜c8 9. ♜d5 ♜e6 10. d4 ♜d2! 11. ♜d8 ♜a6! 12. ♜d7 ♜c8 13. ♜d8 ♜a6 — позиционная ничья.

5... ♜xc5 6. ♜d8! Логический ложный след: 6. ♜d5? ♜xe4 7. d3 ♜d2!, и взаимный цугцванг в пользу черных: 8. dxе4+ 8... ♜e3 9. e5 ♜e4! — снова двойной удар! — 10. e6 ♜xd5 11. e7 ♜d6=.

Симметрично 8. dxе4+ ♜c3 9. c5 ♜c4! 10. c6 ♜xd5 11. c7 ♜d6=.

6. ♜dd4? ♜b3+ — опять вилка! **6... ♜xe4 7. d3!** И белая пешка не прочь поорудовать вилкой! **7... ♜d2 8. ♜d5!** Теперь взаимный цугцванг в пользу белых. **8... ♜b6.** Или 8... ♜f6 9. dxе4+ ♜c3 10. ♜f5 ♜e4 11. c5.

9. dxе4+ ♜e3 10. ♜b5 ♜c4 11. e5 — в обоих случаях выигрыш благодаря тому, что ладья не попала под финальный двойной удар черного короля! Очень цельный, насквозь пронизанный идеей двойного удара этюд. Причем удары эти наносят все присутствующие на доске типы фигур — король, ладья, слон, конь и пешка! Прекрасный учебный пример в картотеку шахматиста.

С. Жуков
1-2 приз



Ничья

1. ♜xc7! Казалось бы, сильный атакующий ход, но на самом деле жертва-приманка.

1... ♜e2+ 2. ♜d2 ♜xd6+ 3. ♜e1! ♜b1+! Рано 3... ♜xc7? 4. a8 ♜, необходимо сначала логическим маневром ферзя привлечь бело-

го слона на поле с3.

4. ♜f2! ♜f5+ (4... ♜xb2 5. ♜h1+!)

5. ♜e1 ♜a5+! 6. b4!! Заглядывая в будущее. На 6. ♜f2? последует триумфальное возвращение коня — 6... ♜g1!! 7. ♜h7+ ♜h3+.

Логический ложный след 6. ♜c3? ♜xc7 7. ♜e5+ (7. a8 ♜ ♜xc3+) 7... ♜g3! 8. ♜h1+? ♜xh1 9. a8 ♜+ ♜g1!, и черные побеждают.

6... ♜xb4+ 7. ♜c3! ♜b1+ 8. ♜f2! ♜b6+ 9. ♜e1 ♜xc7. Черные достигли своей цели, теперь на 10. a8 ♜ есть 10... ♜xc3+, но и белые успели провернуть свои «делишки» — избавились от пешки b3.

10. ♜e5+! ♜g3! В случае 10... ♜h3 11. a8 ♜ ♜c1+ 12. ♜f2 ♜c5+ 13. ♜e1! ♜xe5 проще всего 14. ♜h8+! ♜xh8 15. ♜h1+. Теперь поле g3 заблокировано, и возможно 11. ♜h1+! ♜xh1 12. a8 ♜+ ♜g1 (12... ♜h2 13. ♜a2+=). Кажется, от пешки b3 белые избавились ради пата, но немедленное 13. ♜d4+? ♜xd4 14. ♜g2+ ♜xg2 опровергается холодным 13... ♜h2!

Правильно 13. ♜a3! Смысл 6. b4!! При пешке b3 черные выигрывают после ... ♜c2 или ... ♜e6. Но теперь и у черных появился дополнительный контршанс.

13... ♜d3!! Красочная позиция — все фигуры под ударом!

14. ♜d4+! Конечно, не 14. ♜xd3? ♜c1+ 15. ♜d1 ♜e3+, и мат.

14... ♜xd4 15. ♜c5!! Обходя последний капкан: 15. ♜e3+? ♜g2 16. ♜g1+ ♜h3! 17. ♜xd4 ♜c1+ 18. ♜f2 ♜f1+ 19. ♜e3 ♜f5+.

15... ♜f4 16. ♜xd4+ ♜xd4 — пат. Масштабный этюд на борьбу планов с обояндной логической игрой. Красочная финальная развязка. ■

ЯКОВ ВЛАДИМИРОВ,
ГРОССМЕЙСТЕР

Обаяние красоты матового финала

Композиция постоянно развивалась вместе с практической игрой и, как и она, накопила за века множество терминов, традиций и правил. Главные из них — оригинальность замысла, единственность решения и непременное использование в задуманной игре всех находящихся на доске фигур и пешек.

Ни у одного шахматиста не дрогнет рука поставить «детский мат» начинающему, даже если его придется повторять бесконечно. В этом отношении забавны воспоминания гроссмейстера Эрнеста Погосянца о своих первых шагах в шахматах.

«Первыми учителями были два сверстника, жившие со мной в одном доме. Один знакомил с правилами, другой последовательно испытывал на мне все стадии «детского матта» — самого грозного оружия против новичков. Первая партия этой серии продолжалась по известным образцам: 1.e4 e5 2.¤c4 ¤c5 3.¤h5 ¤c6 4.¤xf7#.

Вторая отличалась лишь ходом 3...¤f6 (таким способом я пытался отогнать ферзя). В третьей удалось избежать матта, но ценой ладьи: 1.e4 e5 2.¤c4 ¤c5 3.¤h5 g6 4.¤xe5+. Тогда я изменил тактику, поняв, что все зло в ходе 2...¤c5. Последовало 1.e4 e5 2.¤c4 ¤c6 3.¤h5 g6 4.¤xf7#. Я еще усилил вариант — 1.e4 e5 2.¤c4 ¤c6 3.¤h5 ¤h6 4.d4 ¤xd4 5.¤xh6 gxh6 6.¤xf7#. После ряда последовательных усилий я перестал попадаться на столь примитивную удочку».

В случае начинаящих возникает проблема и построения матта,

завершающего игру. Помню, как был свидетелем любопытной ситуации лет пятнадцать тому назад. Отдыхал тогда в пансионате под Волоколамском, и мой внук, только что познакомившийся с правилами ходов, тут же записался в детский турнир. Через пару часов он торжественно заявил, что занял предпоследнее место и выиграл две партии. Я изумился, как же это ему удалось. Оказывается, руководитель кружка, кстати, брат знаменитого хоккейного тренера В. Юрзинова, заставлял всех детей делать сразу по два хода. В этом случае любой шах вражескому королю на первом ходу тотчас приводил к окончанию партии.

Хотя современные шахматы стали несравненно сложнее и глубже, чем, допустим, в XIX веке, но так же, как и во времена Лабурдонне и Морфи, венцом партии является яркая комбинация. Особо неизгладимое впечатление она оставляет, если заканчивается красивым матовым финалом.

Конечно, с точки зрения композиторов не все эти финалы равнозначны. Обычно часть фигур активной стороны не участвует в образовании матовой сети. Ярые приверженцы важнейшего принципа — принципа экономии материала — ввели понятие *правильного* матта, когда в его создании участвуют все белые фигуры за исключением короля и пешек. При этом каждое поле вокруг короля недоступно ему лишь по одной причине: либо занято черными, либо один раз атаковано белыми (принцип чистоты матта).

Если матовый финал — редкий

гость в соревнованиях квалифицированных шахматистов, то правильный мат — тем более уникальное событие.

№1. Форинтош — Томович
Будапешт — Белград, 1957



Ход белых

Острое положение. Черные грозят матом в два хода, но очередь хода за белыми, и они опережают партнера. 1.¤d3+ g6 2.¤h8+ ¤xh8 3.¤f8+ ¤h7 4.¤xf7+ ¤h8 5.¤f8+ ¤h7, и решающая жертва: 6.¤xg6+ ¤xg6 7.¤g8#! Нетрудно убедиться, что мат — правильный. Клетки f7, g7, h7, g6, g5 атакованы только ферзем, f5, f6 и h5 — пешками по разу, а клетка h6 занята черной пешкой. Заметим, что в финале черный король не находится на краю доски.

Правильным матом завершилась и знаменитая «бессмертная» партия. После 1.e4 e5 2.f4 exf4 3.¤c4 ¤h4+ 4.¤f1 b5 5.¤xb5 ¤f6 6.¤f3 ¤h6 7.d3 ¤h5 8.¤h4 ¤g5 9.¤f5 c6 10.g4 ¤f6 11.¤g1 ¤xb5 12.h4 ¤g6 13.h5 ¤g5 14.¤f3 ¤g8 15.¤xf4 ¤f6 16.¤c3 ¤c5 17.¤d5 ¤xb2 18.¤d6 ¤xg1 возникла позиция на диаграмме.

№2. Андерсен — Кизерицкий
Лондон 1851



Ход белых

Игра завершилась так: 19.e5! $\mathbb{W}xa1+$ 20. $\mathbb{Q}e2$.

Эта позиция (кстати, из легкой партии!) потом тщательно анализировалась сильнейшими шахматистами мира, но удовлетворительной защиты найдено, кажется, не было. Ход Кизерицкого 20... $\mathbb{Q}a6?$, атакующий поле c7 (грозило 21. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}d8$ 22. $\mathbb{Q}c7\#$) привел к фантастическому финалу: 21. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}d8$ 22. $\mathbb{W}f6+!!$ $\mathbb{Q}xf6$ 23. $\mathbb{Q}e7\#$! — изящный правильный мат.

Конечно, такое завершение борьбы возможно после относительно продолжительной начальной игры для устранения фигурантного материала активной стороны, которое потом обеспечит экономичность финала. В практической партии — это обычно не более трех заключительных фигур (не считая короля). Посмотрим ряд примеров.

№3. Радев — Лянгов
Болгария 1966



Ход черных

1... $\mathbb{A}e3+$ 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f1+!$ 3. $\mathbb{Q}h1$

(3. $\mathbb{B}xf1$ $\mathbb{Q}xh3$) 3... $\mathbb{W}xh3+!!$ И белые сдались, не дожидаясь 4. $gxh3$ $\mathbb{Q}f3+!$ 5. $\mathbb{B}xf1$ $\mathbb{Q}g1\#$ — эффектный правильный мат.

Здесь в решающей атаке участвовало 5 фигур, две из которых были предварительно пожертвованы.

№4. Уд — Дефос
Барн 1948

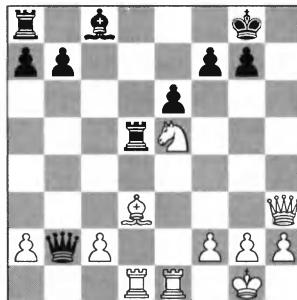


Ход черных

1... $\mathbb{B}d2+!$ 2. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{W}xd2+$ 3. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}d4+$ 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}a6+!$ 5. $\mathbb{W}xa6$ $\mathbb{W}d1+$ 6. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{W}a4+!!$ 7. $\mathbb{Q}xa4$ $\mathbb{Q}c3+$ 8. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}b3\#$.

Снова в атаке пять фигур, три из которых начинали атаку, обеспечив экономичный финал двумя конями. Хороши жертвы ладьи на a6 для последующего блокирования черными этой клетки и, конечно, самой «толстой» фигуры.

№5. Чипев — Димитров
София 1968



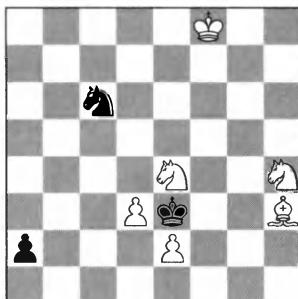
Ход белых

1. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{B}xd5$ $exd5$ 3. $\mathbb{W}xc8+!$ $\mathbb{B}xc8$ 4. $\mathbb{Q}d7\#$!

Снова атакует квинтет, белая ладья заставляет вскрыть две линии, а жертва ферзя устраниет защиту матового поля.

Примерно то же мы видим и в этюдах. Если не прибегать к превращениям, то и здесь в матовой картине, как правило, бывает не более трех фигур. В этом несложно убедиться, если проанализировать этюдную антологию матов Ю. Акобия и Г. Надарешвили (1994). Вот один из симпатичных примеров оттуда.

№6. М. Матоуш
IV почетный отзыв
«L'Italia Scacchistica», 1984

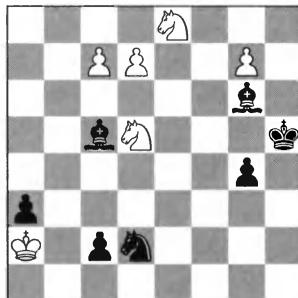


Выигрыш

1. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}f4$ (1... $\mathbb{Q}xe2?$ 2. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}xd3$ 3. $\mathbb{Q}xa2$ приводит к потере пешки и безрадостному эндшпилю — конь против трех фигур) 2.e3+ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}fd6$ a1 \mathbb{W} 4. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}d5$ 5. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}e5$ 6. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}d5$, и в игру вступает другой белый конь: 7. $\mathbb{Q}ef6+$ $\mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}d5$ 9. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}d6$ 10. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d5$ 11.e4#!

Обратите внимание, что в финале фигурам ассистируют две белые пешки, а поле c6 занято черным же конем.

№7. В. Корольков
1937



Выигрыш

Если же воспользоваться превращением пешек, то правильный мат можно организовать и большим числом фигур. Вспомним знаменитый этюд, посвященный С.М. Буденному.

Появление ферзя на восьмой линии приводит к мату 1...c1 ♕! 2. ♕a1 ♕db3#, поэтому нельзя терять ни одного темпа.

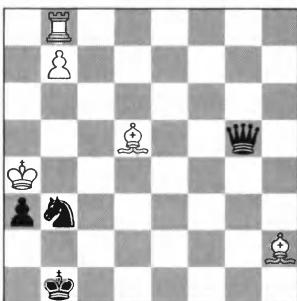
1. ♕f4+ ♕h6, избегая после 1... ♕h4? вступления в игру сильнейшей фигуры (2.d8 ♕+ ♕g3 3. ♕e2+ и 4. ♕xd2). **2.g8 ♕+! ♕h7** 3. ♕gf6+ ♕h6 4. ♕xg4+, на ходу перестраивая свои порядки. 4... ♕h7 5. ♕ef6+ ♕g7 6. ♕e6+ ♕f7 7. d8 ♕+! ♕e7 8. c8 ♕#! – правильный мат пятью конями. Уникальный финал!

В арсенале сокровищницы этюдного творчества есть композиция и с не менее редчайшим финалом.

№8. Ю. Базлов

V приз

ЮК Б. Олимпиева, 1997



Выигрыш

1. ♕c8! a2. Если 1... ♕xd5, то 2.b8 ♕ a23. ♕e5 a1 ♕ 4. ♕xa1 ♕xa1 5. ♕a3! ♕a5+ 6. ♕xb3, и король спасается от шахов на a8.

2. ♕e4+ ♕a1! 3. ♕c1+! ♕xc1 (3... ♕xc1 4. ♕e5+ ♕b2 5. b8 ♕ c5+ 6. ♕a5 ♕b3+ 7. ♕a6 ♕c5+ 8. ♕a7).

Теперь, конечно, не 4.b8 ♕? ♕d3! 5. ♕xd3 ♕a5+! 6. ♕xa5 – пат, а неожиданное 4.b8 ♕! ♕d3! 5. ♕xd3 ♕h4+! 6. ♕hf4! ♕b2 7. ♕e5# с фантастическим правильным матом тремя слонами!

Есть еще прием, допускающий увеличение потребных белых фигур. Он заключается в использовании

связки черных. В этом случае линейная фигура контролирует лишь одно поле, занимаемое черными. Тот же эффект получается в контроле поля, занимаемого белой фигурой (пешкой). Например, в позиции ♕d6, пешки d5, e5 – ♕e4 ферзь атакует только два поля, в то время как без пешек он контролировал бы сразу пять клеток.

№9. Я. Владимиров

I место, IV Матч городов-героев, 2000



Мат в 4 хода

1. ♕b4! – 2. ♕xd4+ ♕xd4 3. ♕a8#, 1... ♕a3 2. ♕e3+! ♕xe3 3. ♕d2#, 1... ♕xd3 2. ♕e6+! dxе6 3. ♕c6#.

В угрозе в мате непосредственно участвуют пять фигур (ферзь, слоны и кони), шестая же фигура (ладья) связывает черную коллекцию. Броде бы нарушение чистоты финала, но без белой ладьи ферзь не был бы связан, и мат не получается. Без ферзя же – открыта линия. Поэтому мат все-таки считается чистым, а следовательно, и финал – правильным.

Идентичные финалы, но сдвинутые или развернутые относительно друг друга, получили название эхо-матов. Если при этом меняется цвет поля, на котором гибнет черный король, то финалы называют эхо-хамелеонными.

№10. А. Кузовков

III приз

МК Л. Куббеля, 1992



Мат в 3 хода

1. ♕b4! – 2. ♕xd4+ ♕xd4 3. ♕a8#, 1... ♕a3 2. ♕e3+! ♕xe3 3. ♕d2#, 1... ♕xd3 2. ♕e6+! dxе6 3. ♕c6#.

Идентичные финалы, но сдвинутые или развернутые относительно друг друга, получили название эхо-матов. Если при этом меняется цвет поля, на котором гибнет черный король, то финалы называют эхо-хамелеонными.

№11. А. Грин

I приз

«US Problem Bulletin», 1991



Мат в 3 хода

1. ♕c3! – 2. ♕xd5 – 3. ♕b8# –

мат с участием пяти белых фигур, в том числе и короля. 1... $\mathbb{A}f8$
2. $\mathbb{A}g6+$ $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{W}b1\#$, 1... $\mathbb{A}f3$
2. $\mathbb{A}g3+$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{W}h4\#$.

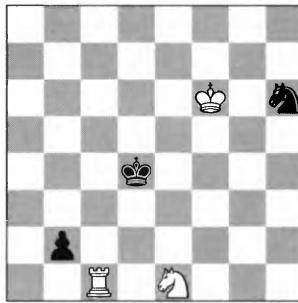
Последние две позиции матов абсолютно идентичны: один белый слон отнимает у короля противника два поля, другой — одно, конь — два, ферзь — три, и, наконец, черный слон блокирует последнюю, девятую клетку. Меняются и цвета полей, что позволяет назвать указанные маты эхо-хамелеонными.

Планка технических и эстетических требований в композиции постоянно повышается, и вот в 60-х годах ХХ века было сформулировано понятие идеально-го финала. В его образовании должны принимать все наличные силы сторон, включая пешки и белого короля. При этом мат должен быть, конечно, правильным! Охотно завершают идеальными матами свои произведения этюдисты.

№12. Ю. Базлов

I-II приз

«New Statesman», 1975



Выигрыш

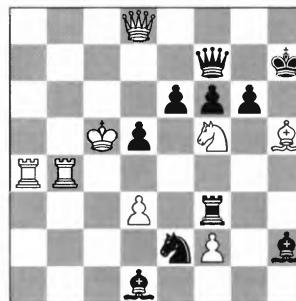
1. $\mathbb{A}f3+$ $\mathbb{Q}e4!$ (1... $\mathbb{A}d3$ 2. $\mathbb{A}e5+$ $\mathbb{Q}d2$ 3. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{Q}c2$ 4. $\mathbb{A}c4$ b1 \mathbb{W} ? 5. $\mathbb{A}a3+$), и вдруг 2. $\mathbb{B}c3!$ $\mathbb{Q}g4+$ 3. $\mathbb{Q}e6$ b1 $\mathbb{A}!$ 4. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{Q}f4$ (4... $\mathbb{A}e3$ 5. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{Q}f4$ 6. $\mathbb{A}h3+$ или 4... $\mathbb{A}f2$ 5. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{Q}f4$ 6. $\mathbb{A}f3+$ $\mathbb{Q}xg5$ 7. $\mathbb{A}xf2$) 5. $\mathbb{Q}g1!$ $\mathbb{A}d2$ 6. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{Q}e4$ (6... $\mathbb{A}b1$ 7. $\mathbb{B}d4+$ $\mathbb{Q}g3$ 8. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{C}c3$ 9. $\mathbb{B}d3+$) и 7. $\mathbb{A}h3\#$ — идеальный мат с активным блокированием черными конями двух полей около своего короля. Высший «шик» при составлении этюдов

(как в №12) — все фигуры должны занять свои поля в финале в процессе игры.

Можно обратиться и к другой крайности — обилие фигурных жертв в мат единственной пешкой. Обратите внимание, что в финале №2 присутствует весь фигурный ряд черных, в то время как у белых остались лишь король, слон и два коня. В XIX веке особо ценилась разница в силах сторон (естественно, в пользу черных) в завершающем положении задачи или этюда. Так навсегда в историю вошла и «бессмертная» задача.

№13. К. Байер

I приз за посылку
«Era», 1856



Мат в 9 ходов

1. $\mathbb{B}b7!$ $\mathbb{W}xb7$ 2. $\mathbb{A}xg6+$! $\mathbb{Q}xg6$ 3. $\mathbb{W}g8+$ $\mathbb{Q}xf5$ 4. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{B}f5$ 6. $\mathbb{F}4+$! $\mathbb{A}xf4$ 7. $\mathbb{W}xe2+$! $\mathbb{A}xe2$ 8. $\mathbb{B}e4+$! $\mathbb{D}xe4$ 9. $\mathbb{D}d4\#$!

В ходе преследования черного короля белые жертвуют пять (!) фигур и пешку, объявляя мат единственной оставшейся в живых боевой силой. Финал заслуживает отдельной диаграммы.



Юбилейный конкурс

Комиссия по шахматной композиции РШФ объявляет международный конкурс по составлению в честь 80-летия выдающегося шахматного композитора, ведущего рубрики в журнале «64» Якова Георгиевича Владимира.

Соревнование проводится в следующих пяти разделах: **двуходовки** — судья П. Мурашев;

трёхходовки — судья И. Агапов;

многоходовки — судья Я. Владимиров;

задачи на кооперативный мат — судья В. Нефедов;

задачи на обратный мат — судья В. Кириллов.

Непосредственное проведение соревнования возлагается на исполнительного директора конкурса — Бориса Шорохова (Московская обл., г. Раменское, e-mail: bbs64@mail.ru, тел. 8-916-945-4299).

Информация о соревновании будет оперативно размещаться на сайте <http://www.selivanov.ru/>, а окончательные итоги будут выставлены на сайте РШФ <http://ruchess.ru/> и опубликованы в журнале «Шахматная композиция» — официальном органе КШК.

Композиции посыпать на электронный адрес исполнительного директора конкурса Б. Шорохова до 22.07.2015 года.

Ограничений на коллективные произведения или количество композиций от одного автора нет.

Победители награждаются памятными медалями.

Публикуется впервые

№46 | В. Шаньшин

Тула



МАТ В 2 ХОДА

№47 | А. Грасс

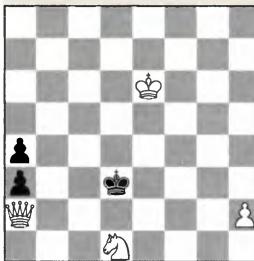
Латвия



МАТ В 2 ХОДА

№49 | Г. Игнатенко

Таганрог



МАТ В 3 ХОДА

№50 | В. Бутырский

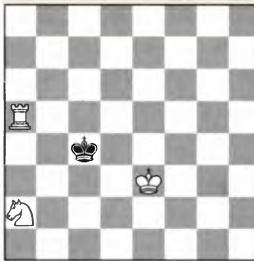
Дзержинск



МАТ В 3 ХОДА

№52 | Н. Акимов

Казахстан



МАТ В 5 ХОДОВ

№53 | В. Желтухов

Тольятти



МАТ В 6 ХОДОВ

№48 | В. Воронин

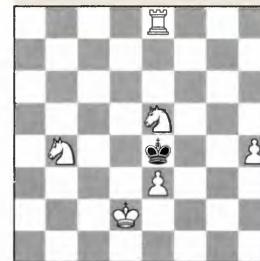
Курская обл.



МАТ В 3 ХОДА

№51 | Н. Акимов

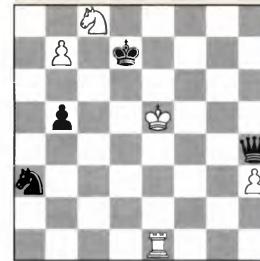
Казахстан



МАТ В 4 ХОДА

№54 | А. Леонтьев

Уфа



Ничья

5 минут на диаграмму

№1 | Ф. Фист

1914



МАТ В 2 ХОДА

№2 | А. Гуляев

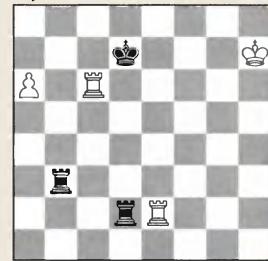
1950



МАТ В 3 ХОДА

№3 | И. Хох

1962



Выигрыш

Ответы на задания «Публикуется впервые» из номера 5/2015

№37. Н. Акимов.
1. $\mathbb{Q}h8$? $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}b3\#$, 1... $\mathbb{Q}xc6$
2. $\mathbb{Q}h1\#$, 1... $\mathbb{Q}xe6$ 2. $\mathbb{Q}e5\#$,
1... $c4$! 1. $\mathbb{Q}f8!$ $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}xc5\#$,
1... $\mathbb{Q}xc6$ 2. $\mathbb{Q}f3\#$, 1... $\mathbb{Q}xe6$
2. $\mathbb{Q}f7\#$, 1... $c4$ 2. $\mathbb{Q}d6\#$.

№38. Г. Иванов.
1. $c4!$ – 2. $e5\#$, 1... $\mathbb{Q}e6$
2. $\mathbb{Q}d7\#$. 1... $e6$ 2. $\mathbb{Q}c8\#$, 1...
 $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}h2\#$.

№39. З. Култаев.
1. $\mathbb{Q}xe3$ – 2. $\mathbb{Q}d3\#$, 1... $\mathbb{Q}a8+$
2. $\mathbb{Q}e8\#$, 1. $\mathbb{Q}d5+ 2. \mathbb{Q}e6\#$,
1... $\mathbb{Q}xd2$ 2. $\mathbb{Q}c3\#$, 1... $\mathbb{Q}xg1$
2. $\mathbb{Q}c3\#$, 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}e5\#$, 1...
 $\mathbb{Q}xc4$ 2. $\mathbb{Q}c3\#$.

№40. Г. Игнатенко.
1. $\mathbb{Q}b7!$ $f4$ 2. $\mathbb{Q}g2 fxe3$
3. $\mathbb{Q}e2\#$, 2... $f3$ 3. $\mathbb{Q}xf3\#$, 1...
 $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}c1$ 3. $\mathbb{Q}e2\#$,
2... $\mathbb{Q}xe3$ 3. $\mathbb{Q}d4\#$, 1... $\mathbb{Q}f2$
2. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}xg1$ 3. $\mathbb{Q}g2\#$.

№41. З. Култаев.
1. $\mathbb{B}f4!$ $exf4$ 2. $\mathbb{B}e1$ – 3. $\mathbb{B}e8\#$,
1... $gxsf4$ 2. $\mathbb{B}g1$ – 3. $\mathbb{B}g8\#$, 1...
 $\mathbb{Ab}1$ 2. $\mathbb{B}xb4$ $\mathbb{A}xb4$ 3. $\mathbb{B}a8\#$,
1... 2. $\mathbb{B}xf5$.

№42. Н. Акимов.
1. $\mathbb{Q}e1!$ $\mathbb{Q}xe1$ 2. $\mathbb{Q}d3+$ $\mathbb{Q}f1$
3. $\mathbb{Q}e1!$ $\mathbb{Q}xe1$ 4. $\mathbb{Q}c1\#$.

№43. В. Бутырский.
1. $\mathbb{Q}f3!$ $c4$ 2. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}d7$

6. $\mathbb{Q}e5\#$.

№44. В. Помогалов.
1. 0-0-0! $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}b1$
3. $\mathbb{Q}xd6$ $d3$ 4. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}c3$
5. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b5$ 6. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}c3$
7. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}b2$ 8. $\mathbb{Q}ba4+$ $\mathbb{Q}xa1$
9. $\mathbb{Q}b3\#$, 1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}a1$
3. $\mathbb{Q}xd7$ $d4$ 4. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}c3$
5. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b2$ 6. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}c3$ 7. $\mathbb{Q}b2$
8. $\mathbb{Q}ba4+$ $\mathbb{Q}xa1$ 9. $\mathbb{Q}b3\#$.

№45. А. Леонтьев.
1. $\mathbb{Q}g3!$ $ce7$ 2. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}a3+$ $\mathbb{Q}d5$
5. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}e8$ 6. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}d8$
7. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}e7$ 8. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}f6$
9. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}f5$ 10. $\mathbb{Q}f3\#$.

Ответы

бюджетный отрывок которых

(если она более старого поколения

специальная информация может

быть полезна для

3. $\mathbb{Q}d2+$ $\mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}g6$ (4. $\mathbb{Q}e3+$?

5. $\mathbb{Q}f7!$ 4. $\mathbb{Q}a1$ 5. $\mathbb{Q}d1$ 6. $\mathbb{Q}a2$

7. $\mathbb{Q}c3$ 1. $\mathbb{Q}a7$ 2. $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}d2$

2. $\mathbb{Q}e7+\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}e3$, 2... $\mathbb{Q}g5$

и предварительные меры 1. $\mathbb{Q}f5$

2. $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}f5$ – контратаки

3. $\mathbb{Q}a4$!, 1. $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}e3+$

4. $\mathbb{Q}e6$!, 1. $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}b4$

5. $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{Q}c4$, 1. $\mathbb{Q}f2$

1. $\mathbb{Q}ch4$ 2. $\mathbb{Q}e4$, 1. $\mathbb{Q}c4$,

1. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}xe6+$ 2. $\mathbb{Q}xe6$,

1. $\mathbb{Q}a2$ 1. $\mathbb{Q}b6$ – 2. $\mathbb{Q}c4$

1. $\mathbb{Q}a2$ 1. $\mathbb{Q}b6$ – 2. $\mathbb{Q}c4$

16. 7.–2. 8. 2015 | ПАРДУБИЦЕ | ЧЕХИЯ

CZECH 26 OPEN 2015



международный
фестиваль по шахматам
и другим играм



Подробная информация об отдельных турнирах, о наличии свободных мест для размещения, о заявленных играх, положения нешахматных турниров и другую информацию можно найти на <http://www.czechopen.net/>.

Адрес организаторов фестиваля: AVE-KONTAKT s.r.o., Strossova 239, 530 03 Pardubice, Czech Republic, тел/факс: + 420 - 466 535 200, моб.т.л: + 420 - 608 203 007, e-mail: j.mazuch@avekont.cz

Заявки-обязательства об участии и размещении можно заполнить on-line на <http://www.czechopen.net/en/contact-and-applications/> до 15.6.2015.

AVE KONTAKT



Шахматный магазин в Москве

Более 600 лучших шахматных товаров: программы, компьютеры, инвентарь, книги

Шахматные книги

«Школа шахмат 1», м.п. 192 с., Белград 2011 - 900(990); Дреев А. «Играем против защиты Каро-Канн», 224 с. - 450(500)

Калинин А. «Как тренироваться будущим мастерам», 224 с. - 300(360); Псахис Л.

«Шахматная тактика для совершенствующихся», 360 с. - 400(480);

Сакаев К. "Учебник шахматной стратегии" Самоучитель/помощник для тренера. Том 1, 360 с. - 450(530); Хансен Л. «Основы шахматной стратегии», 288 с. - 350(410); Хансен Л. «Учитесь у

чемпионов», 312 с. - 350(420)

Для заказа по почте необходимо оплатить сумму в скобках на почтовый адрес, банковский счет,



ChessOK ул. Маршала Малиновского, д. 6, корп. 1, офис 22



Минимальная сумма заказа по почте - 900 рублей!

Розничные заказы: magazin@chessok.ru

Тел.: (495) 983-33-36

Подробнее на сайте <http://shop.chessok.ru>

Поддержка и оптовые заказы: info@chessok.ru

Почтовый адрес: Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу

Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, последний вагон из центра, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1, офисный центр "СТАРТ", офис 22 (с 11 до 19, кроме воскресенья и праздников).

www.ChessPlanet.ru : игровая зона, трансляции супертурниров



Реклама

От двери до двери

Для ваших грузов путь из Европы в Азию через Россию намного короче, чем по морю. Холдинг «РЖД», лидер транспортно-логистического бизнеса на «пространстве 1520»*, предлагает самые современные услуги, включая 3PL** и 4PL***.

Доставка грузов через весь континент так же просто, как если бы вы жили по соседству.

*«Пространство 1520» – совокупность государств с железнодорожной сетью с шириной колеи 1520 мм. Включает в себя страны бывшего СССР, а также Финляндию и Монголию. Наиболее интегрированный железнодорожный комплекс в мире с протяженностью железнодорожных линий более 150 тыс. км.

** 3PL (от англ. Third Party Logistics – Трехсторонняя логистика) – предоставление комплекса логистических услуг от доставки и адресного хранения до управления заказами и отслеживания движения товаров.

*** 4PL (от англ. Fourth Party Logistics – Четырехсторонняя логистика) – интеграция всех компаний, вовлеченных в цепь поставки грузов с решением задач планирования, управления и контроля всех логистических процессов компании-клиента с учетом долгосрочных стратегических целей.